

## ADVIES Nr 02 / 2002 van 16 januari 2002

O. Ref. : 10 / A / 2001 / 054

**BETREFT : Voorontwerp van wet betreffende de verzameling van gegevens over de verplaatsingen van werknemers tussen hun woon en werkplaats en ontwerp van koninklijk besluit in toepassing van deze wet.**

---

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid het artikel 29;

Gelet op de adviesaanvraag vanwege de Vice-eerste Minister en Minister van Mobiliteit en Vervoer dd. 5 december 2001;

Gelet op het verslag van de heer Erik Van Hove;

Brengt op 14 januari 2002 het volgend advies uit :

## **I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

---

De adviesaanvraag betreft in eerste instantie een voorontwerp van wet waarbij aan alle werkgevers die meer dan 100 werknemers tewerk stellen (zowel in de privé sector als in de publieke sector) opgelegd wordt om de drie jaar een verslag over te maken aan het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur, na advies van de gepaste vertegenwoordiging van de werknemers in het bedrijf. Dit verslag omvat informatie over de volgende rubrieken, nader te omschrijven in een koninklijk besluit :

- a) De organisatie van de werktijd;
  - b) De verdeling van de werknemers naar woonplaats;
  - c) De verdeling van de werknemers naar voornaamste wijze van verplaatsing;
  - d) De toegankelijkheid van de werkplaats naar wijze van verplaatsing;
  - e) De reeds genomen maatregelen op het vlak van mobiliteitsbeheer.
- Deze gegevens worden gecentraliseerd in een databank van het Ministerie en ter beschikking gesteld aan de betrokken instanties volgens modaliteiten te bepalen in een koninklijk besluit.

Verder wordt het advies gevraagd betreffende het ontwerp van koninklijk besluit dat in uitvoering van deze wet zal worden genomen. Zoals voorzien in de wet regelt dit ontwerp in de eerste plaats de operationele vorm van het verslag en in de tweede plaats de toegang tot de centrale databank.

## **II. ANTECEDENTEN**

---

Op 8 februari 2001 heeft de Commissie een negatief advies uitgebracht betreffende een voorgaand initiatief inzake dezelfde materie (advies 04/2001).

De gronden voor dit negatieve advies waren de volgende :

- a) De verplichting tot het meedelen van mobiliteitsgegevens werd toen ingevoerd door de uitbreiding van de inhoud van de sociale balans die de ondernemingen elk jaar moeten meedelen en dit bij koninklijk besluit. De Commissie oordeelde dat de finaliteit van deze bijkomende gegevens, hoe lovenswaardig ook, niet strookte met de oorspronkelijke finaliteit van de sociale balans. Er was dus geen wettelijke grondslag om de verplichting in te voeren.
- b) De Commissie was van oordeel dat de overheid kon beschikken over andere gegevens die minder de persoonlijke levenssfeer van de werknemers schenden om de gestelde doelstelling te bereiken. De voorgestelde opvraging van gegevens was dus disproportioneel.

## **III. ALGEMENE BESPREKING**

---

Het voorliggende ontwerp, waarbij vooreerst de wettelijke verplichting en de finaliteit wordt omschreven die dan nader uitgewerkt worden in een koninklijk besluit, ondervangt het voornaamste bezwaar dat de Commissie heeft gemaakt ten opzichte van de vorige versie: een specifieke en welomschreven wettelijke grondslag wordt aldus voorzien.

In de Memorie van Toelichting bij het voorontwerp van wet wordt gesteld dat aan de andere bekommernissen van de Commissie eveneens wordt tegemoet gekomen. Men verwijst dan naar een gezamenlijk advies van de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven waarbij de sociale partners zich akkoord verklaren met de voorgestelde gegevensverzameling. Deze instemming door o.a. de vakbonden kan moeilijk doorgaan als een toestemming van de betrokkenen. Bij het voorzien van een wettelijk grondslag van de verwerking zoals in dit geval is er trouwens geen verdere toestemming van de betrokkenen vereist.

De explicitering van de nagestreefde doelstellingen levert een meer overtuigend argument. Er wordt immers gesteld dat met dit opzet de regering de ondernemingen ertoe wil brengen een mobiliteitsplanning uit te werken. De voorgestelde gegevensverzameling heeft dus niet alleen een informatieve waarde maar tevens een propedeutische: de overheid wenst de bedrijven rechtstreeks te betrekken bij het oplossen van het mobiliteitsprobleem. Deze doelstelling kan inderdaad maar gerealiseerd worden indien de ondernemingen systematisch deze gegevens opvolgen en bespreken binnen hun overlegorganen.

#### **IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING**

---

##### **Voorontwerp van wet**

###### **De Titel**

In het voorontwerp van wet wordt het object van gegevensverzameling omschreven als 'de verplaatsingen van werknemers tussen hun woon- en werkplaats'. In het ontwerp van koninklijk besluit wordt dit 'de woon-werkverplaatsingen van werknemers'. Het normale taalgebruik is 'het woon-werk verkeer'.

###### **Artikel 2.**

In het artikel 2 dat een aantal definities voorziet zou nuttig een omschrijving voorkomen van 'eenheid' zoals dat gebruikt wordt in artikel 4. Op andere plaatsen wordt tevens het woord 'werkplaats' in deze betekenis gebruikt. Men bedoelt dan een vestiging van de onderneming op een andere locatie dan de hoofdzetel waar eveneens werknemers tewerk gesteld zijn. Men zou kunnen stellen dat maar als een afzonderlijke vestiging moet beschouwd worden deze bedrijfsgebouwen die tot het grondgebied van een andere gemeente behoren, vermits de bevraging geen verdere detaillering dan gemeente vereist.

###### **Artikel 4.**

Dit artikel stelt de verplichting in tot het driejaarlijks opstellen van een mobiliteitsverslag en bepaalt de inhoud.

De derde paragraaf besluit met de bepaling dat 'Het [verslag] mag niet worden aangewend voor andere doelen dan die welke in deze wet worden bepaald'. In §4 herhaalt men nog eens dat de informatie door de werknemers verschaft alleen voor dit doel mag worden aangewend. Het doel wordt vermeld in art.4, §1: 'Bijdragen tot een beter beheer van de mobiliteit.' De tekst zou aan duidelijkheid winnen indien beide bepalingen vervangen wordt door één bepaling die het doel expliciet vermeldt.

##### **Ontwerp van Koninklijk Besluit**

###### **Artikel 2.**

De bepalingen van dit artikel vormen een passende operationele uitwerking van de rubrieken voorzien in artikel 4 van het voorontwerp van wet.

###### **Artikel 3.**

Artikel 3 behandelt de modaliteiten van de ter beschikking stelling van de verzamelde gegevens. Indien de aggregatie van gegevens in zulke mate gebeurt dat heridentificatie van personen uitgesloten is, wat in dit geval niet moeilijk moet zijn, moeten op de verspreiding van deze gegevens geen beperkingen gelegd worden vanuit privacy overwegingen.

## **OM DEZE REDENEN**

Verleent de Commissie, zowel voor het voorontwerp van wet als voor het ontwerp koninklijk besluit, een gunstig advies, onder voorbehoud van de gemaakte bemerkingen.

De secretaris,

De voorzitter,

(get.) B. HAVELANGE

(get.) P. THOMAS.