



**ADVIES Nr 02 / 2005 van 10 januari 2005**

O. Ref. : SA2/A/2004/017/016/JW

**BETREFT : Verzoek om advies van de Minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over de interpretatie van de artikelen 17 en 18, §2 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen.**

---

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, in het bijzonder artikel 29,

Gelet op het verzoek om advies van 24 november 2004 van de Minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid,

Gelet op het verslag van mevrouw A. Junion,

Brengt op 10 januari 2005 het volgende advies uit :

## **I. DOEL VAN DE AANVRAAG**

---

Het artikel 11, 1<sup>ste</sup> lid van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een kruispuntbank van ondernemingen, modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen (hierna WKBO) treedt in werking op 1 januari 2005. Dit artikel verplicht het gebruik van een ondernemingsnummer in de betrekkingen tussen de ondernemingen en de overheden evenals in de betrekkingen tussen de overheden onderling. Omdat het gebruik van dit ondernemingsnummer zal leiden tot verzoeken om toegang tot de gegevens van de kruispuntbank van ondernemingen (hierna KBO), vraagt de Minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid het advies van de Commissie over de wijze waarop de artikelen 17 en 18, §2 van deze wet geïnterpreteerd dienen te worden.

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

---

### **A. Inhoud van de artikelen 17 en 18, §2**

---

Het artikel 17 bepaalt : “volgende gegevens, opgenomen in de KBO, zijn gelet op hun aard raadpleegbaar zonder voorafgaande machtiging :

1° de door de KBO toegekende ondernemings- en vestigingseenheidsnummers;

2° alle gegevens die moeten worden bekendgemaakt in uitvoering van :

- Het Wetboek van vennootschappen;
- De wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen;
- De wet van 12 juli 1989 houdende verscheidene maatregelen tot toepassing van de Verordening (EEG) nr. 2137/85 van de Raad van 25 juli 1985 tot instelling van de Europese economische samenwerkingsverbanden;
- De faillissementswet van 8 augustus 1997;
- De wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding van de ondernemingen ;

3° de gegevens die door handels- of ambachtsondernemingen moeten worden medegedeeld in uitvoering van artikel 37;

4° de gegevens vereist om na te gaan of een onderneming al dan niet aan de BTW-verplichtingen is onderworpen;

5° de bijzondere erkenningen of toelatingen waarover een onderneming beschikt, van zodra deze het voorwerp uitmaken van een verplichte bekendmaking.”

Artikel 18, §2 van de wet stipuleert : “de toegang tot andere gegevens dan deze opgesomd in artikel 17 vereist een voorafgaande machtiging van het toezichtscomité.

Vooraleer haar machtiging te geven, gaat het toezichtscomité na of deze toegang geschiedt in overeenstemming met deze wet en haar uitvoeringsbesluiten.

Deze machtiging kan toegestaan worden :

- Aan overheden, administraties en diensten in de mate dat zij die gegevens nodig hebben voor het vervullen van hun opdrachten en wettelijke of reglementaire verplichtingen;
- Aan andere instanties in de mate dat deze gegevens beantwoorden aan een welbepaald uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doeleinde, dat zwaarder doorweegt dan het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de onderneming waarop de gegevens betrekking hebben.”

## **B. Onderzoek van de gestelde vragen**

-----

### **Vraag 1**

De Minister preciseert eerst en vooral dat de beheersdienst van de KBO van mening is dat de persoonsgegevens waarvan sprake in artikel 17 niet aan de bepalingen van de WVP ontsnappen wegens hun openbaar karakter.

De Minister herneemt vervolgens de mening van de beheersdienst van de KBO die stelt dat het contrast tussen de formulering van de artikelen 17 en 18, §2 van de WKBO aanleiding kan geven tot de volgende interpretatie : artikel 17 stelt een uitzonderingsregeling in waardoor de gegevens die het artikel beoogt, ontsnappen aan de toepassing van de WVP en meer in het bijzonder, aan de controle op de naleving van het proportionaliteitsbeginsel en het finaliteitsbeginsel.

De aanzienlijke omvang van het toepassingsveld van het artikel 17 van de WKBO, door zijn punt 5° enerzijds (lees 3°, volgens de informatie, telefonisch bekomen bij de auteur van de brief met de adviesaanvraag) en anderzijds door het advies uit eigen beweging nr. 22/2000 uitgebracht door de Commissie op 28 juni 2000 waarin zij bevestigt dat zij tot de overtuiging is gekomen dat een persoonsgegeven, zelfs als het openbaar wordt gemaakt, beschermd moet blijven, lijkt deze interpretatie echter ambtshalve opzij te zetten.

In antwoord op deze vraag is het standpunt van de Commissie als volgt :

1. de persoonsgegevens, zelfs de openbare, ontsnappen niet aan de WVP (cfr. Advies n° 32/2001 van 10/09/2001 en n° 07/2002 van 11/02/2002, punt 10). De KBO moet in zijn hoedanigheid van verantwoordelijke voor de verwerking waken over de naleving van de artikelen 4,5, 12 en 16 van de WVP.

Buiten het feit dat de WVP moet beschouwd worden als een kaderwet inzake verwerking van persoonsgegevens en dat zij telkens er sprake is van verwerking van dergelijke gegevens, moet toegepast worden, is de Commissie van mening dat het hernemen van bepaalde beginselen van de WVP in sommige artikelen van de WKBO enerzijds als doel heeft om, uit bekommernis voor de logische samenhang, het geheel van de te verwerken gegevens, en daarin begrepen de gegevens die geen betrekking hebben op een natuurlijk persoon, te onderwerpen aan dezelfde beginselen van de WVP en anderzijds, de modaliteiten vast te leggen voor de toepassing van deze beginselen in een externe gegevensbank.

Diverse artikelen van de WKBO getuigen inderdaad van deze wens :

- De Commissie stelt vast dat het artikel 24 §3 van de WKBO het volgende bepaalt : "de beheersdienst is bevoegd tot het ambtshalve inschrijven van een onderneming, wijzigen of doorhalen van gegevens van ondernemingen in de Kruispuntbank van Ondernemingen, indien deze inschrijvingen, wijzigingen of doorhalingen niet door de onderneming zelf werden aangegeven binnen de voorgeschreven termijn via de daartoe aangewezen dienst."
  - Het artikel 19 van de WKBO bepaalt eveneens : "Iedere onderneming heeft het recht op mededeling van de hem betreffende gegevens die opgenomen zijn in de Kruispuntbank van Ondernemingen. Indien blijkt dat de medegedeelde gegevens overeenkomstig de ter zake geldende wetgeving onnauwkeurig, onvolledig of onjuist zijn, kan de houder van een inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen de verbetering van deze gegevens vragen op de wijze en binnen de termijnen vastgesteld door de Koning."
2. De Commissie is desalniettemin de mening toegedaan dat de toepassing van de WVP op het geheel van de gegevens die door hun aard raadpleegbaar zijn, de verantwoordelijke van de verwerking van de KBO niet machtigt over te gaan tot een proportionaliteitsonderzoek, dat door de WVP wordt voorzien, wanneer de verwerkte gegevens uitdrukkelijk door of krachtens de wet werden bepaald.

In dit opzicht merkt de Commissie op dat het artikel 3, §1 van het koninklijk besluit van 19 juni 2003 houdende de nadere regelen voor de toegang tot de KBO<sup>1</sup> bepaalt dat elke aanvraag om toegang door de beheersdienst van de KBO aan een opportuniteitsonderzoek wordt onderworpen; de aanvraag moet immers een algemene omschrijving omvatten van de opdrachten en wettelijke of reglementaire verplichtingen in het kader waarvan de toegang tot de gegevens vermeld in artikel 17 van de wet gevraagd wordt. De Commissie wil klaar en duidelijk preciseren dat datgene wat in onderhavig geval wordt beoogd het naleven is van het finaliteitsbeginsel dat, indien nodig, wordt gekoppeld aan de specificiteit van de rechtspersonen van publiek recht.

De Commissie benadrukt het feit dat het eerbiedigen van het finaliteitsbeginsel ook betrekking heeft op de bestemming van de gegevens die de toegankelijke gegevens moet verwerken op een wijze die verenigbaar is met het doeleinde waarvoor de gegevens hem werden medegedeeld. Op dit punt merkt de Commissie op dat het artikel 20 van de WKBO het uitdrukkelijk aan de Koning heeft voorbehouden om, na advies van het toezichtscomité, de nadere regelen en waarborgen te bepalen voor de gegevens van de KBO die opgesomd worden in het artikel 17 en die, gezien hun openbaar karakter, gecommmercialiseerd kunnen worden.

Tenslotte zijn, volgens punt 3° van artikel 17 van de WKBO, de gegevens die moeten medegedeeld worden door de handels- en ambachtsondernemingen in uitvoering van artikel 37 van dezelfde wet, door hun aard raadpleegbaar. Het artikel 37 van de WKBO bepaalt dat de Koning vaststelt welke de gegevens zijn die een verzoek tot inschrijving, wijziging of doorhaling moeten bevatten.

Aangezien de wetgever het aan de Koning heeft toevertrouwd deze gegevens vast te stellen, is de Commissie van oordeel dat het niet aan de beheersdienst van de KBO toekomt om op zijn beurt over te gaan tot een proportionaliteitsonderzoek.

---

<sup>1</sup> Belgisch Staatsblad van 27 juni 2003.

## Vraag 2

De Minister wenst dat de Commissie nauwkeurig de gegevens omschrijft waarvoor de toegang op basis van artikel 18, §2 van de WKBO, verplicht moet worden onderworpen aan de voorafgaande toestemming van het toezichtscomité (hierna het sectoraal comité voor de KBO).

De Commissie heeft 2 voorafgaande opmerkingen :

- Kan zij enerzijds een algemeen voorafgaand advies op dit vlak uitbrengen terwijl de machtigingsbevoegdheid bij het sectoraal comité voor de KBO ligt en de beslissingen van dit comité door de Commissie kunnen herzien worden ?

Volgens de Commissie is het antwoord positief voor zover zij juist een algemeen advies uitbrengt en zij in onderhavig geval geen beslissing neemt rechtens het sectoraal comité<sup>2</sup>.

- Anderzijds is zij van mening dat haar adviserende bevoegdheid geen verplichting inhoudt om een gedetailleerde lijst op te stellen van de beoogde gegevens, maar enkel de beginselen moet aanhalen waardoor de beheersdienst van de KBO zich in haar ogen moet laten leiden in zijn eerbiediging van de WVP.

De Commissie schuift de volgende elementen van antwoord naar voor :

- De beheersdienst van de KBO moet het verzoek om toegang tot de gegevens onderzoeken op basis van het finaliteitsbeginsel, met uitsluiting van het proportionaliteitsbeginsel ; bijgevolg moet enkel de toegang tot de andere gegevens dan deze die in artikel 17 worden opgesomd, worden voorgelegd aan het Sectoraal Comité voor de Kruispuntbank der Ondernemingen.
- Deze gegevens zijn van alle types ondernemingen, zelfs van niet-natuurlijke personen;

## **OM DEZE REDENEN,**

oordeelt de Commissie dat :

- de openbare persoonsgegevens die in artikel 17 van de WKBO worden aangehaald, onderworpen zijn aan de WVP;
- het verzoek om toegang tot de gegevens die door hun aard raadpleegbaar zijn door de beheersdienst van de KBO enkel maar moet onderzocht worden in het licht van het finaliteitsbeginsel, met uitsluiting van het proportionaliteitsbeginsel; bijgevolg moet enkel de toegang tot de gegevens, andere dan deze die in artikel 17 van de WKBO worden opgesomd, voor machtiging voorgelegd worden aan het Sectoraal Comité van de KBO ;

---

<sup>2</sup> Zie artikel 12 van het koninklijk besluit van 17 december 2003 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

- de bestemming van de gegevens eveneens het doeleinde van de gegevens die hem werden medegedeeld dient te eerbiedigen, met andere woorden : hij kan deze gegevens later niet verwerken op een wijze die onverenigbaar is met dit doeleinde.

De secretaris,

De voorzitter,

(get.) Jo BARET

(get.) Michel PARISSE