Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 200/2026 van 22 september 2026

Betreft: advies met betrekking tot een voorontwerp van wet betreffende de oprichting van het National Travel Targeting Center en de verwerking van advance passenger information (API) met het oog op het verbeteren van de grenscontroles en het bestrijden van de illegale immigratie (ADV-2026-00133)

Trefwoorden: PNR – Passenger Name Record; passagiersgegevens; grenscontrole; bestrijding van illegale immigratie; API-richtlijn en -verordeningen; PNR-richtlijn; ETIAS-verordening; National Travel Targeting Center (NTTC); ETIAS Nationale Eenheid (ENE); Passagiersinformatie-eenheid (PIE)

Vertaling

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 v*an het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, die op 7 augustus 2026 ontvankelijk is verklaard;

Gelet op het verzoek om aanvullende informatie dat op 20 augustus 2026 aan de aanvrager is toegezonden;

Gelet op de bijkomende toelichting ontvangen op 25 augustus 2026;

Voor normatieve teksten die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zijn de adviezen in principe zowel in het Nederlands als in het Frans beschikbaar op de website van de Autoriteit. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") op 22 september 2026 het volgende advies uit:

I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager heeft bij de Autoriteit een adviesaanvraag ingediend met betrekking tot een voorontwerp van wet *betreffende de oprichting van het National Travel Targeting Center en de verwerking van advance passenger information (API) met het oog op het verbeteren van de grenscontroles en het bestrijden van de illegale immigratie* (hierna "**het ontwerp**").

2. In de memorie van toelichting bij het ontwerp staat: "*In haar arrest nr. 131/2023, heeft het Grondwettelijk Hof* [(hierna: "**het arrest van het Grondwettelijk Hof**")] *Hoofdstuk 11 van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens (hierna "**de PNR-wet**") nietig verklaard. Dit was gewijd aan de omzetting van richtlijn 2004/82/EG van de Raad van 29 april 2004 betreffende de verplichting voor vervoerders om passagiersgegevens door te geven (hierna "**de API-richtlijn**"). Deze nietigverklaring geeft gevolg aan het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna "het HvJ-EU") in de zaak C-817/19 Ligue des droits humains, in het bijzonder de punten 287 tot 291".* Ook: "*Het Grondwettelijk Hof vraagt daarom aan de wetgever om de verzameling van de API-gegevens voor de doeleinden van grenscontrole te organiseren op een manier die in overeenstemming is met de bepalingen van de API-richtlijn. Er werd besloten om de API-richtlijn niet langer in de PNR-wet om te zetten om elke verwarring te vermijden omtrent de doeleinden van de verwerking en de respectievelijke toepassingsgebieden van de API-richtlijn en de PNR-richtlijn (Richtlijn (EU) 2016/681 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 over het gebruik van persoonsgegevens van passagiers (PNR-gegevens) voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van terroristische misdrijven en ernstige criminaliteit)*" (in vet aangeduid door de Autoriteit).

3. Het ontwerp richt bovendien het National Travel Targeting Center (hierna "**het NTTC**") op.

II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Dit advies is als volgt opgebouwd:

II.1 De API-gegevens 3

II.2. Grensautoriteiten, NTTC, eu-LISA en verantwoordelijkheden met betrekking tot verwerkingen. 6

II.3. Relaties tussen het NTTC enerzijds en de ENE en de PIE anderzijds 11

II.4. Diverse 13

II.1 De API-gegevens

4. In de memorie van toelichting bij het ontwerp wordt aangegeven dat het nog steeds noodzakelijk is om de API-richtlijn om te zetten, ondanks het bestaan van twee Europese API-verordeningen (namelijk "**API-verordening 2025/12**"[1] en "**API-verordening 2025/13**"[2]), omdat de ingebruikname van de Europese router (namelijk de IT-infrastructuur die op termijn het verzamelen van alle passagiersgegevens (API en PNR)[3] bij de betrokken vervoerders en de doorgifte aan de bevoegde autoriteiten van de lidstaten mogelijk zal maken, hierna "**de router**"), waaraan de inwerkingtreding van de bepalingen van API-verordening 2025/12 is onderworpen, door de Europese Commissie moet worden vastgesteld en nog onzeker is.

5. Deze normatieve teksten en het ontwerp passen in de context van het **luchtvervoer** (in wezen vanuit een derde land naar de Unie – of België wat het ontwerp betreft, zie artikel 6 daarvan) en de **Schengengrenscode**[4]. De luchtvaartmaatschappijen zijn verplicht om de "**API-gegevens**", oftewel "*advance passenger information*", door te geven, die in het Europees recht als zodanig worden gedefinieerd in de **artikelen 3, 9), 4.2. en 4.3 van API-verordening 2025/12**[5], en als "*informatie*" in

---

[1] Verordening (EU) 2025/12 van het Europees Parlement en de Raad van 19 december 2024 *betreffende de verzameling en de doorgifte van advance passenger information met het oog op het versterken en vergemakkelijken van de controles aan de buitengrenzen, tot wijziging van Verordeningen (EU) 2018/1726 en (EU) 2019/817, en tot intrekking van Richtlijn 2004/82/EG van de Raad*.

[2] Verordening (EU) 2025/13 van het Europees Parlement en de Raad van 19 december 2024 *betreffende de verzameling en de doorgifte van advance passenger information met het oog op het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van terroristische misdrijven en ernstige criminaliteit, en tot wijziging van Verordening (EU) 2019/818*.

[3] Zie artikel 3, 4°, van het ontwerp, artikel 11 van API-verordening 2025/12 en artikel 9 van API-verordening 2025/13.

[4] Verordening (EU) 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 *betreffende een Uniecode voor de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscode)*.

[5] Zijnde:

"*2. De API-gegevens omvatten uitsluitend de volgende gegevens over elke passagier op de vlucht: a) de achternaam, de voornaam of voornamen; b) de geboortedatum, het geslacht en de nationaliteit; c) het type en het nummer van het reisdocument en de drielettercode van het land dat het reisdocument heeft afgegeven; d) de datum waarop de geldigheidstermijn van het reisdocument verstrijkt; e) het identificatienummer van de PNR ("Passenger Name Record") dat door de luchtvaartmaatschappij wordt gebruikt om de passagier in haar informatiesysteem te lokaliseren (PNR-bestandslocatie); f) informatie over de zitplaats die in het luchtvaartuig aan de passagier is toegewezen, indien dergelijke informatie beschikbaar is; g) het bagagelabelnummer of -nummers en het aantal ingecheckte koffers en tassen en het gewicht daarvan, indien dergelijke informatie beschikbaar is; h) een code die aangeeft welke methode is gebruikt om de in de punten a) tot en met d) bedoelde gegevens vast te leggen en te valideren)*"

en

"*3. De API-gegevens omvatten daarnaast uitsluitend de volgende vluchtinformatie over de vlucht van elke*

passagier: a) het vluchtidentificatienummer of, bij een code-sharingvlucht tussen luchtvaartmaatschappijen, de vluchtidentificatienummers of, indien een dergelijk nummer niet bestaat, andere duidelijke en geschikte middelen om de vlucht te identificeren; b) in voorkomend geval, de grensdoorlaatpost van binnenkomst op het grondgebied van de lidstaat; c) de code van de luchthaven van aankomst of, indien volgens planning geland zal worden op een of meer luchthavens op het grondgebied van een of meer lidstaten waarop deze verordening van toepassing is, de codes van de luchthavens die worden aangedaan op het grondgebied van de betrokken lidstaten; d) de code van de luchthaven van vertrek van de vlucht; e) de code van de luchthaven die het eerste instappunt is, indien beschikbaar; f) de lokale datum en het tijdstip van vertrek; g) de lokale datum en het tijdstip van aankomst; h) de contactgegevens van de luchtvaartmaatschappij; i) het voor de doorgifte van API-gegevens gebruikte formaat".

artikel 3.2 van de API-richtlijn, en die in het Belgisch recht zijn gedefinieerd in **artikel 9, § 1, 18°, van de PNR-wet**[6]. Het ontwerp moet terecht gebaseerd zijn op de **definitie uit de API-richtlijn**, aangezien de API-Verordening 2025/12, die nog niet van kracht is, een uitgebreidere lijst van gegevens bevat. De memorie van toelichting bij het ontwerp vermeldt het volgende: "*Deze lijst* [van gegevens bedoeld in de API-richtlijn] *werd ook geldig omgezet in artikel 9, §1, 18°, van de PNR-wet, welke gevalideerd werd door het Grondwettelijk Hof (zie de punten B.33.6.1. tot B.33.6.4 van het voornoemde arrest)*". De Autoriteit merkt echter op dat het Grondwettelijk Hof zich hierover heeft uitgesproken in verband met de tenuitvoerlegging van de PNR-richtlijn[7], en zelf aangeeft: "*De in artikel 9, § 2, van de wet van 25 december 2016 bedoelde API-gegevens komen in wezen overeen met de gegevens bedoeld in rubriek 18 van bijlage I bij de PNR-richtlijn en zijn dus uitgebreider dan de gegevens bedoeld in artikel 3, paragraaf 2, van de API-richtlijn*" (B.29.2.2.), en dat het arrest van het Hof van Justitie waarop het zijn beslissing baseert (aangehaald in B.30.2., blz. 67 van het arrest[8]), met betrekking tot deze rubriek 18 duidelijk het onderscheid maakt tussen de in deze rubriek vermelde API-gegevens en de API-gegevens bedoeld in artikel 3, 2., van de API-richtlijn. Op vragen hierover antwoordde de aanvrager het volgende:

> "*De API- en PNR-onderwerpen zijn echter met elkaar verweven, aangezien API-gegevens in de PNR-gegevens kunnen worden opgenomen. Zowel het HvJ-EU als het Grondwettelijk Hof hebben zich moeten uitspreken over aspecten van de API-richtlijn in het kader van de analyse van de richtlijn en de PNR-wet.*
> *Het lijkt ons belangrijk dat de lijst met API-gegevens in zowel de API-wet als de PNR-wet identiek is. Het gaat om dezelfde gegevens. De nieuwe API-verordeningen bevatten ook een identieke lijst van gegevens in beide artikelen 4.*

---

[6] Zijnde:

"*alle voorafgaande passagiersgegevens (API-gegevens) die werden verzameld en maximaal het volgende bevatten:- het soort, het nummer, het land van afgifte en de vervaldatum van het reisdocument;- de nationaliteit, familienaam en voornaam, geslacht en geboortedatum van de passagier;- de vervoerder/reisoperator, het nummer van het vervoer, de datum, het tijdstip en de plaats van vertrek, de datum, het tijdstip en de plaats van aankomst;- het totale aantal vervoerde personenhet totale aantal vervoerde personen; - het zitplaatsnummer;- de PNR-bestandslocatiecode;- het aantal, het gewicht en de identificatie van de bagage;- de grensdoorlaatpost van binnenkomst op nationaal grondgebied*;".

[7] Zie ook, met betrekking tot de gestelde prejudiciële vragen, punten B.13.2. en B.14. van het arrest van het Grondwettelijk Hof.

[8] En het Hof van Justitie concludeert:

"*Rubriek 18 kan dan ook, voor zover zij aldus begrepen wordt dat zij uitsluitend de daarin **en de** in artikel 3, lid 2, van de API-richtlijn uitdrukkelijk bedoelde inlichtingen omvat, geacht worden aan de vereisten van duidelijkheid en nauwkeurigheid te voldoen [zie naar analogie advies 1/15 (PNR-Overeenkomst EU-Canada) van 26 juli 2017, EU:C:2017:592, punt 161]*" (in vet aangeduid door de Autoriteit).

Zie ook punt B.33.6.1, laatste lid, van het arrest van het Grondwettelijk Hof:

"*Wat betreft rubriek 18 van de PNR-richtlijn heeft het Hof van Justitie geoordeeld dat, op voorwaarde dat zij aldus wordt begrepen dat zij uitsluitend de daarin en de in artikel 3, lid 2, van de API-richtlijn uitdrukkelijk bedoelde inlichtingen omvat, die rubriek kan worden geacht aan de vereisten van duidelijkheid en nauwkeurigheid te voldoen (punten 137-139).*" En de conclusie van het Hof over dit onderwerp, in de voorlaatste alinea van B.33.6.4.: "*Doordat artikel 9, § 2, 13° en 15°, van de wet van 25 december 2016, onder de API-gegevens, namelijk de gegevens die worden verzameld in het stadium van de check-in en het instappen, uitdrukkelijk de inlichtingen betreffende de zitplaatsen en de bagage beoogt, creëert het derhalve geen extra gegevens ten opzichte van de lijst van de gegevens die moeten worden verzameld krachtens artikel 9, § 1, 14° en 16°, en beantwoordt het aldus aan de vereisten van duidelijkheid, nauwkeurigheid en evenredigheid.*"

Het HvJ-EU heeft overwogen dat de API-gegevens zowel de gegevens omvatten die worden genoemd in punt 18 van bijlage I bij de PNR-richtlijn als die van artikel 3, § 2, van de API-richtlijn:

"138. Zoals de advocaat-generaal in de punten 156 tot en met 160 van zijn conclusie in wezen heeft aangegeven, blijkt uit rubriek 18, gelezen in samenhang met de overwegingen 4 en 9 van de PNR-richtlijn, dat de daarin bedoelde inlichtingen uitsluitend de API-gegevens zijn die in die rubriek en in artikel 3, lid 2, van de API-richtlijn worden genoemd."

Het Grondwettelijk Hof heeft de lijst met API-gegevens uit artikel 9, § 1, 18°, van de PNR-wet gevalideerd en het leek ons coherent om daar in de API-wet naar te verwijzen om elke andere interpretatie of betwisting te voorkomen.

[…]".

6. **Bijlage I, 18, bij** Richtlijn (EU) 2016/681 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *over het gebruik van persoonsgegevens van passagiers (PNR-gegevens) voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van terroristische misdrijven en ernstige criminaliteit* ("**de PNR-richtlijn**") heeft betrekking op "*Alle verzamelde API-gegevens (Advance Passenger Information) (onder meer soort, nummer, land van afgifte en geldigheidsdatum van een identiteitsdocument, nationaliteit, familienaam, voornaam, geslacht, geboortedatum, luchtvaartmaatschappij, vluchtnummer, datum van vertrek, datum van aankomst, luchthaven van vertrek, luchthaven van aankomst, tijdstip van vertrek, tijdstip van aankomst)*". En **artikel 3.2 van de API-richtlijn**, die een ander doeleinde nastreeft dan de PNR-richtlijn, heeft betrekking op "*het nummer en de aard van het gebruikte reisdocument; - de nationaliteit;- de volledige naam;- de geboortedatum;- de grensdoorlaatpost van binnenkomst op het grondgebied van de lidstaten;- het vervoermiddel;- het tijdstip van vertrek en van aankomst van het vervoermiddel;- het totale aantal met dat vervoermiddel vervoerde passagiers;- het eerste instappunt*".

7. **Artikel 9, § 1, 18°, van de PNR-wet heeft betrekking op** "*alle voorafgaande passagiersgegevens (API-gegevens) die werden verzameld en maximaal het volgende bevatten: - het soort, het nummer, het land van afgifte en de vervaldatum van het reisdocument; - de nationaliteit, familienaam en voornaam, geslacht en geboortedatum van de passagier; - de vervoerder/reisoperator* [rubriek **9.** van bijlage I bij de PNR-richtlijn heeft betrekking op "*Reisbureau/reisagent*" en "*de operator*" wordt als zodanig niet genoemd, terwijl door te verwijzen naar het vervoermiddel, de API-richtlijn tegelijkertijd wel degelijk de vervoerder, dat wil zeggen de luchtvaartmaatschappij, bedoelt] *het nummer van het vervoer, de datum, het tijdstip en de plaats van vertrek, de datum, het tijdstip en de plaats van aankomst;- het totale aantal vervoerde personen* [(bedoeld in rubriek **17** van bijlage I bij de PNR-richtlijn]; *- het zitplaatsnummer* [(bedoeld in rubriek **14** van bijlage I bij de PNR-richtlijn]; - *de PNR-bestandslocatie* [(bedoeld in rubriek **1** van bijlage I van de PNR-richtlijn)]*; - het aantal, het gewicht en de identificatie van de bagage* [(bedoeld in rubriek **16** van bijlage I bij de PNR-richtlijn)]*; - de grensdoorlaatpost van binnenkomst op nationaal grondgebied*". Deze gegevens, die onder andere rubrieken van

bijlage I bij de PNR-richtlijn vallen, worden overigens, indien van toepassing, ook elders vermeld in paragraaf 1, van artikel 9 van de PNR-wet (zie 1°, 14° en 16°).

8. Met andere woorden: deze bepaling bevat een lijst van gegevens die **verder gaat dan de gegevens waarop artikel 3.2 van de API-richtlijn betrekking heeft en verder gaat dan de gegevens bedoeld in rubriek 18 van bijlage I bij de PNR-richtlijn**. Onder deze omstandigheden is de Autoriteit van mening dat, totdat de artikelen 3.9), 4.2. en 4.3 van API-verordening 2025/12 van toepassing zijn, **het aan de aanvrager is om**:

   - Ofwel **de definitie van API-gegevens in artikel 3, tweede lid, 1°, van het ontwerp aan te passen in overeenstemming met de lijst van gegevens zoals bedoeld in artikel 3.2 van de API-richtlijn**. Dit is de voorkeursoplossing van de Autoriteit omwille van gegevensbescherming en rechtszekerheid. Hoewel de API-verordening 2025/12 voorziet in een langere lijst van gegevens, houdt deze laatste niettemin een gegevensverwerking in die een grotere inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen inhoudt, en is deze nog niet van kracht in het positief recht (zie artikel 46, lid 2, van de API-verordening 2025/12);

   - Ofwel rechtstreeks in artikel 3, tweede lid, 1°, van het ontwerp de lijst van API-gegevens over te nemen uit artikel 9, § 1, 18°, van de PNR-wet (in de gevolgde logica van het ontwerp om een onderscheid te maken tussen API- en PNR-doeleinden), **en vooral in de memorie van toelichting van het ontwerp duidelijk** de redenering en het standpunt van het Grondwettelijk Hof **te rechtvaardigen** op basis waarvan de aanvrager uit het arrest van dit Hof afleidt dat de lijst van gegevens in artikel 3.2 van de API-richtlijn bij de omzetting van deze richtlijn en voor de doeleinden van de daarin voorziene gegevensverwerking zou kunnen worden uitgebreid tot de lijst van gegevens in artikel 9, § 1, 18°, van de PNR-wet.

II.2. Grensautoriteiten, NTTC, eu-LISA en verantwoordelijkheden met betrekking tot verwerkingen

9. De verwerkingen van persoonsgegevens die in het kader van het ontwerp en de API-verordening plaatsvinden, **vallen onder de AVG**, overeenkomstig artikel 14 van het ontwerp en API-verordening 2025/12 zelf (zie de artikelen 7, 18, 19 en 22, van deze verordening).

10. Overeenkomstig de artikelen 12, lid 1, b), en 14, 1., 2. en 4., van API-verordening 2025/12 **hebben uitsluitend de "*grensautoriteiten*" toegang tot de router**. Artikel 1, 7), van deze verordening definieert "***bevoegde grensautoriteit***" als "*de autoriteit die door een lidstaat is gemachtigd met het **uitvoeren van grenscontroles** en die door die lidstaat is aangewezen en aangemeld overeenkomstig artikel 14, lid 2*" (in vet aangeduid door de Autoriteit). Artikel 23.1 van de API-verordening 2025/12

bepaalt onder meer het volgende: "*De lidstaten zorgen ervoor dat* ***hun bevoegde grensautoriteiten*** *verbonden zijn met de router*. *Zij zorgen ervoor dat de systemen en infrastructuur van de bevoegde grensautoriteiten die bestemd zijn voor de ontvangst en verdere verwerking van de op grond van deze verordening doorgegeven API-gegevens, worden geïntegreerd met de router.*" (in vet aangeduid door de Autoriteit)

11. Artikel 5 van het ontwerp bepaalt het volgende: "***Het NTTC is het centraal punt*** *voor ontvangst van passagiersgegevens, zoals gedefinieerd in artikel 4, 17°, van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens, ongeacht of deze haar rechtstreeks doorgegeven worden door de vervoerders bedoeld in artikel 4, 1°, van dezelfde wet of meegedeeld worden door de router*." (in vet aangeduid door de Autoriteit) En artikel 11 bepaalt: "*Na ontvangst van de door de luchtvaartmaatschappijen doorgegeven gegevens, geeft het NTTC deze door aan de* ***bevoegde autoriteit*** […]", waarbij deze autoriteit in artikel 3.3° van het ontwerp wordt omschreven als "*de* ***politiediensten*** *belast met de grenscontrole*". (in vet aangeduid door de Autoriteit)

12. **Opmerking over de bevoegdheid van de Autoriteit**: de Autoriteit spreekt zich in deze zaak niet uit over de gegevensverwerkingen die onder de verantwoordelijkheid van de politiediensten vallen, aangezien deze vallen onder de bevoegdheid van het Controleorgaan op de politionele informatie ("**het COC**") als gegevensbeschermingsautoriteit. De Autoriteit merkt in de memorie van toelichting echter het volgende op: "*Enkel de politiediensten hebben belangstelling getoond voor het uitvoeren van de in de richtlijn voorziene verwerking, zoals beschreven in artikel 12 van deze wet. Deze definitie doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de Dienst Vreemdelingen Zaken in deze aangelegenheid*."

13. Wat het **NTTC** betreft, overeenkomstig artikel 4 van het ontwerp: *Binnen het* ***Nationaal Crisiscentrum****, wordt een directie genaamd* ***National Travel Targeting Center****, hierna "****het NTTC****", opgericht,* ***welke zal zorgen voor het beheer en de coördinatie van de opdrachten toegekend aan****: - **de Passagiersinformatie-eenheid**, door de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens en haar uitvoeringsbesluiten* [zijnde "**PIE**"]*, en aan - **de ETIAS Nationale Eenheid**, door verordening (EU) 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad van 12 september 2018 tot oprichting van een Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem (ETIAS) en tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1077/2011, (EU) nr. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 en (EU) 2017/2226, de wet van 29 maart 2024 betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.) en haar uitvoeringsbesluiten* [zijnde "**ENE**"]" (in vet aangeduid en onderstreept door de Autoriteit).

14. In deze context **heeft de Autoriteit de aanvrager gevraagd naar de hoedanigheid van het NTTC als "*grensautoriteit*" en naar de wijze waarop zijn optreden gerechtvaardigd is in het kader van API-verordening 2025/12**. Deze antwoordde het volgende:

"*Volgens de memorie van toelichting 'bieden de twee API-verordeningen aan de Lidstaten de mogelijkheid om een centraal punt op te zetten voor ontvangst van de API/PNR-gegevens die op termijn door de Europese router doorgegeven zullen worden, in plaats van een verbinding tot stand te brengen naar de router met elk van de betrokken bevoegde autoriteiten (zie* ***overweging 25****[(*[9]*)] van beide API-verordeningen). Dit is dan ook de keuze die in België gemaakt wordt, aangezien de nodige infrastructuur en expertise hiervoor reeds ontwikkeld werd op het niveau van het "National Travel Targeting Center" (hierna "het NTTC"), opgericht binnen het Nationaal Crisiscentrum'."*

Deze mogelijkheid zal worden uitgewerkt in de uitvoeringshandeling bedoeld in artikel 14, § 5, van de verordening, nog in ontwerpvorm, *die als vertrouwelijke informatie moet worden behandeld:* […]

Het NTTC is een "neutrale" organisatie wat betreft de doeleinden van de verwerking van API- en PNR-gegevens die in de desbetreffende richtlijnen zijn vastgelegd. Zijn rol zal louter die van een brievenbus zijn, die de gegevens die deze autoriteiten voor hun respectieve doeleinden kunnen verwerken, doorgeeft aan de PIE of aan de politie" (vetgedrukt gewijzigd door de Autoriteit).

15. De Autoriteit neemt kennis van het **antwoord van de aanvrager, waarin wordt gesteld dat een uitvoeringshandeling het mogelijk zal maken dat een autoriteit die geen grensautoriteit is, de <u>puur technische en automatische rol</u> kan vervullen** die krachtens artikelen 5, 8, § 1, 11 en 15, § 1, van het ontwerp aan het NTTC is toegewezen[10]. Voor het overige lijkt de formulering van

---

[9] Hierin staat het volgende:

"*Uit hoofde van deze verordening moet de router de API-gegevens op geautomatiseerde wijze doorzenden aan de betrokken bevoegde grensautoriteiten; welke autoriteiten dat zijn, moet worden bepaald op basis van de in de betrokken API-gegevens vermelde grensdoorlaatpost van binnenkomst op het grondgebied van de lidstaat. Om het distributieproces te vergemakkelijken, moet elke lidstaat aangeven welke grensautoriteiten bevoegd zijn om de van de router doorgezonden API-gegevens te ontvangen.* ***De lidstaten moeten de mogelijkheid hebben een centraal punt voor gegevensontvangst aan te wijzen waar de API-gegevens van de router binnenkomen, en dat die gegevens onmiddellijk en op geautomatiseerde wijze doorzendt naar de bevoegde grensautoriteiten van de betrokken lidstaat.*** *Met het oog op de goede werking van deze verordening en in het belang van de transparantie moet de informatie over de bevoegde grensautoriteiten openbaar worden gemaakt."* (in vet aangeduid door de Autoriteit)

[10] Wat de **<u>doeleinden van de verwerking</u>** betreft, heeft de Autoriteit de aanvrager gevraagd te bevestigen dat de rol van het **NTTC** uitsluitend bestaat uit het verzorgen van de doorgifte van API-gegevens van de luchtvaartmaatschappijen (of de router) naar de politiediensten die belast zijn met de grenscontrole (artikelen 8, § 1, en 11 van het ontwerp), zodat deze laatste de door hen nagestreefde doeleinden kunnen verwezenlijken (artikel 12 van het ontwerp) (met andere woorden, en met name, het NTTC zal deze gegevens niet verwerken voor eigen doeleinden). De aanvrager antwoordde:

"*Ja. Dit blijkt uit de voorafgaande toelichtingen.*

NB: De API-gegevensstroom verloopt als volgt:

- de gegevens worden bij de passagiers verzameld door de vervoerder, die ze ook voor eigen commerciële doeleinden verwerkt

- ze worden door de vervoerder aan het NTTC doorgegeven met het oog op de verwerking ervan door de politie

- ze worden door het NTTC doorgegeven aan de politie, die ze verwerkt voor haar doeleinden van grenscontrole en ze vervolgens vernietigt."

artikel 3.1 van de API-richtlijn minder beperkend dan die van de API-verordening 2025/12. In deze context **is de Autoriteit van mening dat artikel 11 van het ontwerp, net als artikel 15 van het ontwerp, eveneens moet verwijzen naar de gegevens die via de router worden doorgegeven (of verzameld)**, aangezien deze bepaling de taak van algemeen belang van het NTTC op dit gebied vastlegt.

16. Dit gezegd zijnde, **indien de door de aanvrager aangekondigde uitvoeringshandeling op termijn niet de in het ontwerp opgenomen mogelijkheid zou bieden, zou het noodzakelijk zijn de op basis van het ontwerp aangenomen wet aan te passen**. Aangezien de bepaling van API-verordening 2025/12 in haar huidige vorm (met inbegrip van overweging 25) namelijk zo kan worden geïnterpreteerd dat het "*centraal punt*" waarnaar de aanvrager verwijst, een grensautoriteit moet zijn. Dit punt is eveneens belangrijk wat betreft de verantwoordelijkheden met betrekking tot de verwerking van gegevens, aangezien artikel 18.2, tweede alinea, van API-verordening 2025/12 zo zou kunnen worden geïnterpreteerd dat een grensautoriteit moet worden aangewezen als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke (zie in dit verband overwegingen 19-21).

17. Wat betreft de **verantwoordelijkheden met betrekking tot de gegevensverwerkingen** bepaalt artikel 15, § 1, van het ontwerp dat **het NTTC** "*verantwoordelijk* [is] *voor de verzameling van de gegevens doorgegeven door de luchtvaartmaatschappijen of door de router en voor de doorgifte van deze gegevens aan de bevoegde autoriteit*". Paragraaf 2 van dezelfde bepaling bepaalt bovendien dat **de bevoegde autoriteit** verantwoordelijk is voor de verwerking van de door het NTTC doorgegeven API-gegevens.

18. De Autoriteit is van mening dat de **door het ontwerp en de aanvrager gevolgde aanpak in overeenstemming is met de AVG en met de adviespraktijk van de Autoriteit**[11] wat betreft de aanwijzing van verwerkingsverantwoordelijken, aangezien effectief **elke entiteit verantwoordelijkheden krijgt toegewezen met betrekking tot de verwerking, in overeenstemming met de verplichtingen die aan haar zijn opgelegd krachtens het ontwerp en de AIP-verordening 2025/12**. Het ontwerp is in dit opzicht coherent.

19. Dit gezegd zijnde, **heeft de Autoriteit een belangrijk voorbehoud ten aanzien van de aanpak die in de API-verordening 2025/12 zelf is gevolgd**, en is zij van mening dat, in tegenstelling tot

---

De Autoriteit neemt nota van dit antwoord.

[11] Zie ook recentelijk: Advies nr. 36/2026 van 4 maart 2026 *betreffende een voorontwerp van wet inzake een dienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen (CO-A-2026-002)*, punten 26 e.v.; Advies nr. 08/2026 van 20 januari 2026 *met betrekking tot een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid (CO-A-2025-207)*, punt 14 en alle geciteerde referenties.

hetgeen is bepaald in artikel 18.3 van deze verordening (en het standpunt van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming[12]), **eu-LISA** (zijnde "the European Union Agency for the Operational Management of Large-Scale IT systems in the Area of Freedom, Security and Justice"[13]) **niet kan worden beschouwd als een loutere verwerker** wat betreft de verwerking van API-gegevens via de router: deze entiteit **moet worden beschouwd als verwerkingsverantwoordelijke** binnen de grenzen van de verplichtingen die op haar rusten krachtens de API-verordening 2025/12.

20. De verplichtingen en taken die haar bij de API-verordening 2025/12 zijn toegewezen, tonen immers aan dat zij een **centrale en doorslaggevende rol** speelt met betrekking tot de router en de verwerkingen van persoonsgegevens die deze mogelijk maakt en met zich meebrengt; een rol die **bovendien onontbeerlijk** is voor de lidstaten en de luchtvaartmaatschappijen, die verplicht zijn gebruik te maken van de router. Wat betreft de **taken van algemeen belang en wettelijke verplichtingen die aan eu-Lisa zijn toegewezen** en die een directe impact hebben op de verwerking van persoonsgegevens, kunnen de volgende bepalingen van API-verordening 2025/12 worden aangehaald: artikel 11 (betreffende de router); artikel 13 (betreffende de verificatie van het gegevensformaat en van de doorgifte van de gegevens); artikel 14, 1. (betreffende de doorzending van API-gegevens via de router naar de bevoegde grensautoriteiten); artikel 15 (betreffende de bewaring en wissing van API-gegevens van de router); artikel 16 (betreffende maatregelen ingeval het gebruik van de router technisch onmogelijk is); artikel 17 (waarin het bijhouden van logbestanden wordt opgelegd); artikel 20 (betreffende de beveiligingsverplichtingen van eu-LISA); artikel 25 (betreffende de taken van eu-LISA met betrekking tot het ontwerp en de ontwikkeling van de router); artikel 26 (betreffende de taken van eu-LISA met betrekking tot het hosten en het technische beheer van de router); en artikel 27 (betreffende de ondersteunende taken van eu-LISA met betrekking tot de router).

21. Met deze beginselen voor ogen, moet worden vastgesteld dat **de aanvrager op grond van artikel 18.2, eerste alinea, van API-verordening 2025/12** verplicht is een bevoegde autoriteit aan te wijzen als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens in de router. Artikel 18.2, tweede alinea, van dezelfde verordening leg ook op dat "*voor de verwerking van persoonsgegevens in de router* […] *alle door de lidstaten aangewezen bevoegde autoriteiten gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken* [zijn] *overeenkomstig artikel 26*" van de AVG. In deze context bepaalt

---

[12] Zie EDPS, Advies nr. 6/2023 van 8 februari 2023 *on the Proposals for Regulations on the collection of advance passenger information (API)*, punten 30-38, beschikbaar via

https://www.edps.europa.eu/system/files/2023-02/2022-1325_d0385_opinion_e-signed_en.pdf, laatst geraadpleegd op 19/08/2025

[13] Zie Verordening (EU) 2018/1726 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 *betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht (eu-LISA), tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ van de Raad en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1077/2011*. Dit agentschap is met name belast met het operationele beheer van het Schengeninformatiesysteem (SIS II), het Visuminformatiesysteem (VIS) en Eurodac, en is bovendien (onder meer) belast met het ontwerp, de ontwikkeling en het operationele beheer van het inreis-uitreissysteem (EES) en het Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem (ETIAS).

artikel 15, § 1, tweede zin, van het ontwerp dat het NTTC de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 18.2, tweede alinea, van API-verordening 2025/12[14].

II.3. Relaties tussen het NTTC enerzijds en de ENE en de PIE anderzijds

22. Wat betreft de rol van het NTTC bepaalt **artikel 4 van het ontwerp** dat het NTTC "***zal zorgen voor het beheer en de coördinatie van de opdrachten toegekend aan***" **de PIE en de ENE**. Daarmee gaat het ontwerp verder dan de loutere omzetting van de API-richtlijn. In de toelichting bij de artikelen 4 en 5 van het ontwerp wordt het volgende uitgelegd:

> "*Het oprichten van het NTTC werd aangekondigd en bevestigd door de toenmalige minister van Binnenlandse zaken tijdens haar beleidsverklaringen van 20 november 2020 en 29 oktober 2021 als een organisatie* ***die tot doel heeft om, binnen het Nationaal Crisiscentrum, toezicht te houden op de eenheden*** *die belast zijn met de verwerking van reisgegevens om de strijd tegen terrorisme en ernstige criminaliteit te ondersteunen alsook om bij te dragen aan de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie. Het bestaat momenteel uit:*
>
> *- de Passagiersinformatie-eenheid (hierna "**PIE**") die in overeenstemming met de PNR-wet, belast is met het verzamelen, bewaren en verwerken van passagiersgegevens voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van terroristische misdrijven en zware criminaliteit. De PIE beheert ook de passagiersgegevensbank en de uitwisseling van gegevens met de PIE's van andere Lidstaten van de Europese Unie, met Europol en met derde landen; en de*
>
> *- ETIAS Nationale Eenheid (hierna "**ENE**"), opgericht door […].*
>
> *De PIE en de ENE* ***werken in verwante domeinen en hebben veel gezamenlijke uitdagingen, met name op het gebied van IT-ontwikkeling, bescherming van persoonsgegevens en coördinatie tussen bevoegde autoriteiten, waarvan het beheer geoptimaliseerd wordt wanneer dit toevertrouwd wordt aan één enkele organisatie, in dit geval het NTTC****.*

[14] Toen de aanvrager hierover vragen werden gesteld, verduidelijkte hij het volgende (vertaald door de Autoriteit): "*Artikel 18, § 2, van de verordening heeft* ***uitsluitend*** *betrekking op de aanwijzing van de nationale verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van API-gegevens* ***in de router****. Aangezien het NTTC het centrale ontvangstpunt zal zijn, wordt het binnen dit kader logischerwijs aangewezen als verwerkingsverantwoordelijke. De nationale verwerkingsverantwoordelijken zullen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zijn en eu-Lisa zal de verwerker zijn (zie in deze context overweging 36 van de verordening). Dit blijkt heel duidelijk uit de uitvoeringshandeling zoals bedoeld in artikel 18, § 4, van de verordening, die eveneens nog in ontwerpvorm is:* […]".

> ***Het gaat er hier om het NTTC een wettelijk bestaan te geven om haar de rol toe te kennen van centraal punt in België voor ontvangst van passagiersgegevens verzameld door vervoerders, hetzij in het kader van de API-richtlijn, hetzij in het kader van de PNR-richtlijn, of in het kader van de PNR-wet*** *(welke niet enkel van toepassing is op luchtvaartmaatschappijen). Wanneer de Europese router in gebruik is,* ***zal het NTTC het centraal punt zijn voor ontvangst van passagiersgegevens doorgegeven door de router*** *in het kader van de API-verordeningen*." (in vet aangeduid en onderstreept door de Autoriteit).

23. In deze context heeft de Autoriteit de aanvrager gevraagd te bevestigen dat **de ENE en de PIE afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijken zijn**. Zij heeft hem tevens gevraagd om te verduidelijken of er bovendien overwogen werd om het NTTC een bepaalde verantwoordelijkheid toe te kennen met betrekking tot de gegevensverwerking door deze twee entiteiten, bijvoorbeeld wat betreft IT-middelen en technische en organisatorische maatregelen die moeten worden genomen om de veiligheid van de gegevensverwerking te waarborgen, alsook, indien van toepassing, de accountability daarvoor, of andere mogelijke verantwoordelijkheden (zoals het afhandelen van verzoeken tot inzage of rectificatie van de betrokkenen). De aanvrager antwoordde het volgende (vertaald door de Autoriteit):

> "*Ik bevestig dat* ***het NTTC geen enkele verantwoordelijkheid draagt voor de verwerkingen die door de PIE of de ENE in het kader van hun respectieve opdrachten worden uitgevoerd; beide entiteiten zijn immers afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijken****.*
> *In zijn rol als overkoepelende organisatie heeft het NTTC namelijk specifieke verantwoordelijkheden op het gebied van* ***IT-ondersteuning, hr, begroting … voor beide entiteiten****. In dit kader treedt het op als verwerker van de PIE en/of de ENE en is het derhalve onderworpen aan de desbetreffende verplichtingen zoals vastgelegd in de AVG (artikel 28 e.v.) of de wet van 30 juli 2018 (Titel 2, afdelingen 3 en 4). De verzoeken van de betrokkenen zullen door beide entiteiten, in hun hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijken, worden verwerkt, indien nodig met de hulp van het NTTC."*

24. De Autoriteit is van mening **dat artikel 5 van het ontwerp en de toelichting bij dit artikel moeten worden gewijzigd en verduidelijkt in het licht van de door de aanvrager verstrekte antwoorden,** zodat er zonder enige twijfel uit blijkt dat de PIE en de ENE afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijken blijven/zijn die op autonome wijze de taken van algemeen belang en de verplichtingen uitoefenen en uitvoeren die hun bij wet zijn toegewezen, waarbij het NTTC ten aanzien van hen

slechts optreedt in het kader van een ondersteunende functie en de mutualisering van bepaalde middelen (een functie die idealiter moet worden gedefinieerd, in voorkomend geval in een koninklijk besluit).

25. In deze context **is de Autoriteit van mening dat het *a priori* niet nodig is om in het ontwerp, met betrekking tot de gegevensverwerking in verband met de aan het NTTC toegewezen ondersteunende activiteit, de verantwoordelijkheid van laatstgenoemde (als verwerkingsverantwoordelijke en/of, al naargelang het geval, als verwerker) aan te duiden**. Dit is een vraag die, gezien de uitdagingen van het ontwerp op het gebied van verantwoordelijkheden met betrekking tot gegevensverwerking, van ondergeschikt belang is en die op een ander niveau kan worden beantwoord, bijvoorbeeld door de betrokken partijen (het NTTC, de ENE en de PIE), in het kader van de uitvoering van het ontwerp en de van toepassing zijnde wetgeving. Wat deze kwestie betreft, kan de aanvrager, naast de reeds in voetnoot 11 genoemde referenties, ook verwijzen naar de punten 54 en volgende van het advies van de Autoriteit nr. 163/2023 van 18 december 2023 *met betrekking tot een voorontwerp van wet houdende het sociaal statuut van de magistraat (CO-A-2023-465)*, waarin het geval van de DG PersoPoint van de FOD BOSA wordt behandeld.

II.4. Diverse

26. **Artikel 14** van het ontwerp bepaalt dat "*De verwerking van gegevens door de luchtvaartmaatschappijen, het NTTC en de bevoegde autoriteit gebeurt met eerbiediging voor de grondrechten, in overeenstemming met artikel 10 van verordening 2025/12*". De Autoriteit is van mening dat, in de zin van deze bepaling, **ook** artikel 7, tweede alinea, van API-verordening 2025/12 **reeds van toepassing moet worden gemaakt**. Deze vermeldt het volgende: "*De bevoegde grensautoriteiten verwerken de API-gegevens niet op een wijze die leidt tot de profilering van personen zoals bedoeld in artikel 22 van Verordening (EU) 2016/679, of tot discriminatie van personen op de in artikel 21 van het Handvest genoemde gronden*." **Artikel 14 moet bijgevolg worden aangepast**.

27. Wat de **bevoegde autoriteit** betreft (de politiediensten die belast zijn met de grenscontrole), bepaalt artikel 12 van het ontwerp dat deze "[…] *de ontvangen gegevens* [verwerkt] *uitsluitend met het doel de effectiviteit van de grenscontroles te verbeteren en de illegale immigratie te bestrijden, overeenkomstig artikel 7 van* [API-]*verordening 2025/12 en artikel 8, lid 2 sexies en lid 3, punt i bis), van* [Schengengrenscode]". Deze bepaling geeft geen aanleiding tot opmerkingen van de Autoriteit.

28. De toelichting bij **artikel 7 van het ontwerp**, waarin de belangrijkste verplichting voor luchtvaartmaatschappijen is vastgelegd, vermeldt: "***De resultaatsverplichting met betrekking tot het nauwkeurig, volledig en bijgewerkt karakter van de gegevens, voorzien in artikel 5, lid1, van API-verordening 2025/12****, kan hier opgenomen worden voor zover dat artikel 4, lid 1, van de*

API-richtlijn sancties voorziet indien gegevens doorgegeven worden die onvolledig of onjuist zijn. De luchtvaartmaatschappijen kunnen kiezen hoe zij deze verplichting vervullen totdat de andere verplichtingen van artikel 5 van de verordening van toepassing zijn." (in vet aangeduid en onderstreept door de Autoriteit)

29. De Autoriteit is van mening dat **de verwijzing naar een "resultaats"verplichting van de vervoerders (die tevens verwerkingsverantwoordelijke zijn) moet worden genuanceerd**, en wel om de volgende redenen. Het ontwerp zet de API-richtlijn om. Deze voorziet in artikel 4, 1. het volgende: "*De lidstaten nemen de nodige maatregelen om sancties op te leggen aan vervoerders die* ***door eigen schuld*** *geen, dan wel onvolledige of onjuiste gegevens hebben verstrekt. De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat de sancties afschrikkend, doeltreffend en evenredig zijn, waarbij erin wordt voorzien dat* […]" (in vet aangeduid door de Autoriteit). Er wordt bovendien niet voorzien in een regel inzake de bewijslast. Dat lijkt logisch, aangezien **de API-richtlijn niet preciseert hoe de betrokken gegevens moeten worden geverifieerd, terwijl API-verordening 2025/12 op dit punt wel verder gaat**. Wat dit laatste betreft, bepaalt artikel 5.2 het volgende: "*Luchtvaartmaatschappijen verzamelen de in artikel 4, lid 2, punten a) tot en met d), bedoelde API-gegevens met behulp van geautomatiseerde middelen voor de verzameling van de machineleesbare gegevens van het reisdocument van de betrokken passagier*. *Zij doen dit overeenkomstig de in lid 7 van dit artikel bedoelde gedetailleerde technische voorschriften en operationele regels, zodra dergelijke regels zijn vastgesteld en van toepassing zijn.*"[15]. Het **verzamelen van API-gegevens door luchtvaartmaatschappijen mag niet worden verward met een grenscontrole** door een bevoegde autoriteit, zodat de verplichtingen waarvan sprake is in het positief recht **evenmin zodanig mogen worden geformuleerd dat**, ofwel luchtvaartmaatschappijen ten onrechte zouden worden gestimuleerd om persoonsgegevens te verzamelen die in feite onevenredig zijn gezien het door de API-richtlijn nagestreefde doeleinde, ofwel, anderzijds, dat zij deze verplichtingen ten onrechte als alibi zouden kunnen gebruiken om het exclusieve gebruik van een meer ingrijpende gegevensverwerking (waarbij bijvoorbeeld gezichtsherkenning wordt toegepast) op te leggen.

---

[15] Dit lid bepaalt dat "*de Commissie* […] *bevoegd [is]om overeenkomstig artikel 44 gedelegeerde handelingen vast te stellen teneinde deze verordening aan te vullen met gedetailleerde technische voorschriften en operationele regels voor het verzamelen van de in artikel 4, lid 2, punten a) tot en met d), bedoelde API-gegevens met behulp van geautomatiseerde middelen overeenkomstig de leden 2 en 3 van dit artikel, en voor de handmatige verzameling van API-gegevens in uitzonderlijke omstandigheden overeenkomstig lid 2 van dit artikel en tijdens de in lid 4 van dit artikel bedoelde overgangsperiode. Die technische voorschriften en operationele regels omvatten vereisten voor gegevensbeveiliging en voor het gebruik van de meest betrouwbare geautomatiseerde middelen die beschikbaar zijn voor de verzameling van de machineleesbare gegevens van een reisdocument.*"

Dit bepaalt evenmin de regels met betrekking tot de bewijslast. Kan de vervoerder, in geval van onjuiste gegevens (vals identiteitsbewijs), zich dan beperken tot het aantonen dat hij de middelen heeft ingezet die krachtens de API-verordening 2025/12 vereist zijn, om van aansprakelijkheid te worden vrijgesteld?

OM DEZE REDENEN,

De Autoriteit [is van mening dat/beveelt aan/verzoekt de aanvrager]:

1. De definitie van API-gegevens zoals vastgelegd in artikel 3, tweede lid, 1°, van het ontwerp moet worden aangepast (**punten 5-8**);

2. Artikel 11 van het ontwerp moet ook verwijzen naar de gegevens die via de router worden doorgegeven (verzameld). Aangezien het NTTC, dat een louter technische en automatische rol vervult, niet een "grensautoriteit" lijkt te zijn, zal de op basis van het ontwerp aangenomen wet in voorkomend geval moeten worden aangepast, mocht de door de aanvrager genoemde uitvoeringshandeling de in het Belgisch recht gekozen oplossing niet bevestigen (**punten 10-16**);

3. De in het ontwerp gekozen aanpak met betrekking tot de verantwoordelijkheden ten aanzien van de verwerking is in overeenstemming met de AVG en de adviespraktijk van de Autoriteit op dit gebied. In tegenstelling tot hetgeen is bepaald in artikel 18, 3., van de API-verordening 2025/12, zou eu-LISA echter moeten worden beschouwd als een verwerkingsverantwoordelijke binnen de grenzen van de verplichtingen die op haar rusten (**punten 17-21**);

4. Artikel 4 van het ontwerp en de toelichting erbij moeten worden gewijzigd zodat er zonder enige twijfel uit blijkt dat de PIE en de ENE afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijken blijven/zijn die op autonome wijze de taken van algemeen belang en de verplichtingen uitoefenen en uitvoeren die hun bij wet zijn toegewezen, waarbij het NTTC ten aanzien van hen slechts optreedt in het kader van een ondersteunende functie en de mutualisering van bepaalde middelen (een functie die idealiter moet worden gedefinieerd, in voorkomend geval in een koninklijk besluit) (**punten 22-25**);

5. In overeenstemming met de strekking van artikel 14 van het ontwerp zou deze laatste ook artikel 7, tweede alinea, van API-verordening 2025/12 van toepassing moeten maken (**punt 26**);

6. De toelichting bij artikel 7 van het ontwerp moet de verwijzing naar een resultaatsverplichting van de luchtvaartmaatschappijen nuanceren (**punten 28-29**).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, directeur