

ADVIES Nr 21 / 2003 van 14 april 2003

O. Ref. : 10/A/2003/015

BETREFT : Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 in zake medische verantwoorde sportbeoefening.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid artikel 29;

Gelet op de adviesaanvraag van 25 maart 2003 van de Vlaamse minister van Sport en Hoofdstedelijke Aangelegenheden ontvangen op 31 maart 2003;

Gelet op het verslag van dhr. E. Van Hove,

Brengt op 14 april 2003 het volgende advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

Het voorliggende ontwerp decreet beoogt de actualisering van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening. Deze actualisering houdt een versterking in van het toezicht op het gebruik van verboden middelen die kunstmatig het prestatievermogen van sportbeoefenaars opvoeren. Vooreerst door uitbreiding van de mogelijkheid tot het nemen van stalen buiten competitieperiode, voorts door het viseren van niet alleen de sportbeoefenaar maar ook zijn omgeving bij het sanctioneren, en dit in nauw overleg met de gerechtelijke macht. De bevoegdheden van de controleartsen worden daartoe gevoelig uitgebreid tot en met het verlenen van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie.

Het ontwerp decreet voorziet tevens in het elektronisch verwerken van de persoonsgegevens die bij deze controles worden verzameld en dit zowel voor de opvolging van de individuele dossiers als voor het aanmaken van statistische gegevens ten behoeve van het beleid. Specifiek aangaande dit voornemen wordt het advies van de Commissie gevraagd. Tevens wordt aan de Commissie de bepaling voorgelegd die voorziet in de bekendmaking van de disciplinaire maatregelen op een website en via andere nog te bepalen communicatiekanalen.

II. HET VERWERKEN VAN CONTROLE PERSOONSgegevens

Het ontwerp decreet wil een specifieke wettelijke basis creëren voor het elektronisch verwerken van de persoonsgegevens die in de loop van de werking van de controlediensten worden verzameld en verstrekt aan de administratie. Twee doelstellingen worden gestipuleerd:

1. De opvolging van individuele dossiers;
2. het aanmaken van statistische gegevens.

Vooreerst moet opgemerkt worden dat de WVP niet enkel van toepassing is op elektronische verwerkingen van persoonsgegevens, maar ook op manueel verwerkte dossiers voorzover deze systematisch persoonsgegevens gebruiken. Het opvolgen van individuele dossiers door de ambtenaren die met het toezicht belast zijn is inherent aan het vervullen van hun opdracht, of daar nu elektronische hulpmiddelen worden bij ingezet of niet. Bij het verwerken van persoonsgegevens zijn deze ambtenaren wel gehouden om alle verplichtingen van de WVP te respecteren. Dit houdt in:

- Dat de verzamelde gegevens proportioneel moeten zijn aan de doelstelling en ter zake dienend;
- Dat de betrokkene ingelicht wordt van deze verwerking op het ogenblik dat hij er wordt aan onderworpen en van zijn rechten en plichten ter zake;
- Dat, vermits er medische persoonsgegevens worden verzameld, in normale omstandigheden de verwerking onder het toezicht staat van een beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg;
- Dat de betrokkene recht van inzage en verbetering heeft
- Dat de gegevens niet langer bewaard worden dan vereist voor de doelstelling;
- Dat er een aangifte van deze verwerking wordt gedaan.

Voorts is de verantwoordelijke voor de verwerking gehouden om alle veiligheidsmaatregelen te nemen die vereist zijn bij het verwerken van zulke gevoelige gegevens. Men denke aan:

- Het eenduidig omschrijven wie gemachtigd is om deze gegevens te gebruiken en onder welke modaliteiten en daar een technische implementatie van voorzien met paswoorden, logins en logging.
- De fysische en elektronische toegang tot de gegevens afschermen voor onbevoegden binnen of buiten de eigen administratie.;

De Commissie beveelt tevens het aanstellen van een veiligheidsconsulent aan bij het verwerken van persoonsgegevens.

Vermits deze verwerking inherent is aan het toezicht en het instemmen met het toezicht een wettelijke voorwaarde is van de georganiseerde sportbeoefening, kan de betrokkene zich enkel onttrekken aan de verwerking door te verzaken aan de georganiseerde sportbeoefening.

Als een tweede doelstelling vermeldt het ontwerp 'het aanmaken van statistische gegevens'. Een verwerking met deze doelstelling veronderstelt dat er op geregelde tijdstippen een extractie van gegevens uit de individuele dossiers wordt doorgevoerd op min of meer geïnformatiseerde wijze: van manueel, gebruik makend van registratieformulieren, tot volledig elektronisch met een query script. In ieder geval komt er een verzameling van individuele records tot stand die dan statistisch geanalyseerd kunnen worden. Deze records moeten op hun beurt proportioneel zijn aan de doelstelling. Typisch heeft men voor statistische verwerking geen behoefte aan identificatiegegevens en zal het volstaan dat deze records 'gecodeerde persoonsgegevens' bevatten. Het resultaat van de statistische analyse: de tabellen en rapporten kunnen daarenboven mits enige zorg volledig anoniem zijn.

Ook voor deze verwerking gelden mutatis mutandis de modaliteiten zoals aangegeven voor het toezicht. In het bijzonder moet men er over waken dat de data extractie niet overmatig gebeurt, want de toegang tot deze gegevens zal uiteraard ruimer zijn dan deze die geldt voor de dossieropvolging.

Het zou nuttig zijn dat het decreet in sommige van deze voorwaarden van verwerking voorziet of verwijst naar een uitvoeringsbesluit waarin de maatregelen zullen worden geconcretiseerd. De Commissie zal graag adviseren bij de eventuele uitvoeringsmaatregelen.

III. DE BEKENDMAKING VAN DE DISCIPLINAIRE MAATREGELEN OP EEN WEBSITE

De Commissie heeft bij vorige gelegenheden al opgemerkt dat het publieke karakter van onze rechtspleging de bedoeling heeft een eerlijke behandeling van de beschuldigde te verzekeren en geenszins een onderdeel van de strafmaat is. De publiciteit mag dan ook niet verder gaan dan wat in deze optiek vereist is. De openbaarheid van de zittingen is terecht, het opmaken van schandlijsten is het niet. Bij sommige gerechtelijke uitspraken dient de publicatie een nuttig doel van openbare orde, zoals deze van faillissementen. In het geval van een disciplinaire maatregel ten opzichte van een sportbeoefenaar lijkt niet onmiddellijk een ander doel te onderkennen dan het invoeren van een virtuele schandpaal.

Men zou kunnen argumenteren dat dit in het geval van georganiseerde sportbeoefening wel gepast is. Vooreerst gaat het hier om een activiteit die per definitie de publiciteit zoekt. Een sanctie oplopen voor doping is dan een vorm van 'verliezen' die evenzeer zich op het publieke toneel moet afspelen als het overwinnen. Verder zou men kunnen stellen dat het hier niet gaat om rechtspleging ten opzichte van criminele feiten maar eerder om opvoedkundige maatregelen ten opzichte van morele fouten. In deze sfeer is publieke beschaming nog meer aanvaard dan in de criminele sfeer. Deze argumenten zijn echter bij nader toezien moeilijk vol te houden.

De memorie van toelichting plaatst de publicatie op een website binnen de opdracht van de ambtenaren belast met het toezicht. Zij moeten kunnen nagaan of de gesanctioneerde niet ontsnapt door een andere aansluiting te nemen en dergelijke. Een beperkte vorm van elektronische publicatie ten behoeve van de toezichhoudende ambtenaren en de verantwoordelijken van sportverenigingen die met de uitvoering van de sancties belast zijn valt dan ook te verantwoorden. De nu voorgestelde verspreiding, via een open website en dan nog over te nemen in sportpublicaties en websites van sportverenigingen is overmatig.

OM DEZE REDENEN,

Verleent de Commissie een gunstig advies, onder voorbehoud van de gemaakte bemerkingen, in het bijzonder het afzien van een algemene publicatie van de sancties.

De secretaris,

De voorzitter,

(get.) J. BARET,

(get.) P. THOMAS.