



## Advies nr 24/2012 van 25 juli 2012

**Betreft:** Advies aangaande het ontwerp van koninklijk besluit betreffende het statuut van de veiligheidsadviseurs (A-2012-029)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de FOD Informatie- en Communicatietechnologie (FEDICT), ontvangen op 29/06/2012;

Gelet op het verslag van de heer De Beuckelaere, voorzitter;

Brengt op 25 juli 2012 het volgend advies uit:

## **I. ONDERWERP VAN HET ADVIES**

1. Op 29 juni 2012 heeft FEDICT aan de Commissie bij hoogdringendheid een advies gevraagd met betrekking tot een koninklijk besluit betreffende het statuut van de veiligheidsadviseurs in toepassing van artikel 23 van de Wet van 28 juni 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator.
2. FEDICT heeft de hoogdringendheid niet gemotiveerd. De Commissie verstrekt niettemin hierna een dringend advies over dit ontwerp van besluit op basis van de informatie waarover zij beschikt.

## **II. TOEPASSELIJKE WETGEVING**

3. Het ontwerp van koninklijk besluit is gebaseerd op de Wet van 28 juni 2012 betreffende de dienstenintegrator bij de verschillende FOD's, wat impliceert dat talrijke persoonsgegevens worden verwerkt. Bijgevolg is de Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens ("de WVP") van toepassing.
4. De Commissie verstrekte reeds een advies over het voorontwerp van wet houdende oprichting en organisatie van een Federale Dienstenintegrator<sup>1</sup>.

## **III. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT**

### **A. Over de gezamenlijke bevoegdheid van meerdere sectorale comités**

5. De Wet van 28 juni 2012 bepaalt in haar artikel 20 dat zowel de dienstenintegrator als iedere participerende overheidsdienst een veiligheidsadviseur aanwijst en diens identiteit meedeelt aan het daartoe bevoegde sectoraal comité dat werd opgericht in de schoot van de Commissie. Dit sectoraal comité kan de aanstelling van de veiligheidsadviseur weigeren binnen de maand na voorstelling van de veiligheidsadviseur.
6. De wet van 28 juni 2012 sluit namelijk de FOD's van haar toepassingsgebied uit die belast zijn met de sociale zekerheid. In deze sector bepaalt de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een kruispuntbank van de sociale zekerheid (KZS-wet) dat

---

<sup>1</sup> Advies 41/2008 van 17 december 2008

elke openbare overheid die toegang heeft tot de gegevens van de Kruispuntbank of er mededeling van bekomt, een consulent inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer moet aanduiden<sup>2</sup>.

7. Anderzijds verplicht geen enkele wettelijke bepaling de andere federale overheden – waarvoor de SCFO bevoegd is – om een veiligheidsadviseur aan te duiden.
8. Hoewel sommige sectorale wetgevingen inzake federale overheden de aanduiding van een veiligheidsadviseur niet verplichten, voorziet artikel 20 van de wet van 28 juni 2012 toch in een verplichte benoeming voor iedere “participerende overheidsdienst”. De Commissie neemt er nota van dat voortaan iedere FOD een veiligheidsadviseur moet aanduiden ongeacht het Sectoraal comité dat voor die federale overheid bevoegd is.
9. Artikel 4 §5, 2<sup>de</sup> lid van de KSZ-wet bepaalt dat de identiteit van de veiligheidsadviseur aan het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid wordt meegedeeld behalve wanneer in toepassing van een andere bepaling, vastgesteld door of krachtens een wet, decreet of ordonnantie, deze identiteit reeds werd meegedeeld aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer of aan een van haar Sectorale comités. Krachtens die bepaling, zal de veiligheidsadviseur, die krachtens een andere sectorale wetgeving door het bevoegde sectorale comité werd goedgekeurd en benoemd, automatisch beschouwd worden als consulent inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals bedoeld in artikel 4 §5 van de KSZ-wet<sup>3</sup>.
10. Die bepaling verhindert dat het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid een veiligheidsadviseur zou afwijzen die reeds door de sectorale comités FO of RR werd goedgekeurd. De Commissie stelt evenwel vast dat geen enkele wettelijke of reglementaire tekst voorziet in de reciprociteit van dit beginsel. Hier dringt de Commissie erop aan dat in het ontwerp wordt ingeschreven dat wanneer een veiligheidsconsulent werd benoemd onder toezicht van de SCSZ, dit automatisch gevalideerd wordt als een veiligheidsconsulent aangeduid krachtens het voorliggend ontwerp van koninklijk besluit.

---

<sup>2</sup> Artikel 4 § 5 van de KSZ-wet.

<sup>3</sup> De Commissie neemt er nota van dat artikel 2, 10<sup>o</sup> van het onderzochte ontwerp van KB in haar definitie van “participerende overheidsdienst” de FOD’s uitsluit die belast zijn met de sociale zekerheid, alsook de openbare instellingen van sociale zekerheid. Deze instellingen zullen niet worden beschouwd als participerende overheidsdiensten en zullen dus niet onderworpen zijn aan de verplichting een veiligheidsadviseur aan te duiden. Zoals hierboven uiteengezet werd die verplichting hen echter al opgelegd krachtens de WRR.

## **B. Betreffende de functie van aangestelde voor de gegevensbescherming**

11. Artikel 10 van de WRR en artikel 4 § 5 van de KSZ-wet bepalen dat de aangestelde consulenten inzake informatieveiligheid automatisch de functie zullen uitoefenen van aangestelde voor de gegevensbescherming in de zin van artikel 17bis van de WVP.
12. Het onderzochte ontwerp van koninklijk besluit laat de participerende overheidsdienst evenwel de keuze om te beslissen of de consulent inzake informatieveiligheid ook de functie van aangestelde voor de gegevensbescherming zal uitoefenen in het geval dat de veiligheidsadviseur niet werd benoemd krachtens de WRR of de KSZ-wet.
13. De Commissie herinnert eraan dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer integraal deel uitmaakt van de aspecten inzake informatieveiligheid. Ze verzoekt de betrokken FOD's bijgevolg om in de mate van het mogelijke en indien dit gelet op de omstandigheden opportuun blijkt, ervoor te zorgen dat de veiligheidsadviseur eveneens de functie uitoefent van aangestelde voor de gegevensbescherming in de zin van artikel 17bis van de WVP. Dit principe, dat stelt dat de twee functies idealiter door dezelfde persoon wordt uitgevoerd, verhindert evenwel niet dat die functie kan worden uitgeoefend door twee verschillende personen als specifieke omstandigheden dat vereisen.

## **C. Procedure voor aanduiding van de consulent inzake informatieveiligheid**

14. Het ontwerp van koninklijk besluit bepaalt dat de identiteit van de consulent inzake informatieveiligheid onverwijld wordt meegedeeld aan "het bevoegde sectoraal comité". Die laatste kan de aanduiding van de consulente inzake informatieveiligheid weigeren en heeft een maand de tijd om zijn weigering aan de participerende overheid te betekenen. Er wordt ook opgemerkt dat het onderzochte ontwerp een bevoegdheid toekent om de benoeming van een consulent inzake informatieveiligheid te weigeren daar waar de KSZ-wet enkel een voorafgaande adviesbevoegdheid toekent aan het SCSZ.
15. De Commissie beveelt in dit verband aan dat het onderzochte ontwerp zou vermelden dat het SCFO het bevoegde sectoraal comité is aan wie de identiteit van de veiligheidsadviseur moet worden meegedeeld, los van een ingediende machtigingsaanvraag bij dit sectoraal comité.
16. De Commissie beveelt eveneens aan dat een termijn wordt vastgelegd waarbinnen die mededeling aangaande de veiligheidsadviseurs moet gebeuren; De Commissie stelt voor

om de identiteit van de veiligheidsadviseurs mee te delen aan het SCFO binnen de drie maanden vanaf de inwerkingtreding van het onderzochte ontwerp van koninklijk besluit.

#### **D. Criteria voor aanduiding van een consulent inzake informatieveiligheid**

17. Het onderzochte ontwerp bepaalt dat het bevoegde sectoraal comité na zijn aanduiding nagaat of de consulent inzake informatieveiligheid over de nodige tijd beschikt om zijn functie correct uit te oefenen en of hij geen activiteiten uitoefent die onverenigbaar zijn met deze functie.
18. De Commissie stelt vast dat ingeval van een advies verstrekt door het SCSZ, deze controle naar de beschikbaarheid en de verenigbaarheid vooraf gebeurt. De Commissie beveelt dan ook aan de onderzochte tekst aan te passen en dit principe hiermee in overeenstemming te brengen door te vermelden dat deze twee criteria voor aanduiding door het bevoegde sectoraal comité zowel *a priori* als *tijdens* de uitoefening van de functie van consulent inzake informatieveiligheid gecontroleerd zullen worden.
19. Bovendien beveelt de Commissie ook aan dat de vereiste van artikel 6 (kennis van de informaticaomgeving) zou worden toegevoegd aan de criteria voor aanduiding van de consulent inzake informatieveiligheid. Zij beveelt eveneens aan dat het veiligheidsplan waarvan sprake in artikel 7 van het ontwerp zou meegedeeld worden aan het bevoegd sectoraal comité, namelijk het SCFO. In een streven naar uniformiteit in de teksten, zou het desgevallend wenselijk zijn om een dergelijke, gelijkaardige bepaling te integreren in de teksten betreffende de Kruispuntbank van de sociale zekerheid en betreffende het Rijksregister van de natuurlijke personen.

#### **E. Het beroepsgeheim**

20. Het ontwerp van besluit bepaalt nergens dat de consulent inzake informatieveiligheid gehouden is door een vertrouwelijkheidsverplichting. De Commissie beveelt aan een dergelijke verplichting in te voeren en de naleving van deze vertrouwelijkheidsverplichting te koppelen aan het beroepsgeheim voorzien in artikel 458 van het Strafwetboek of aan tuchtsancties.
21. In een streven naar uniformiteit in de teksten, zou het desgevallend wenselijk zijn om een dergelijke, gelijkaardige bepaling te integreren in de teksten betreffende de Kruispuntbank van de sociale zekerheid en betreffende het Rijksregister van de natuurlijke personen.

## OM DEZE REDENEN

Verstrekt de Commissie een **gunstig advies** op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de aanbevelingen die zij formuleerde in onderhavig advies onder de punten 10, 15, 16, 18, 19 en 20.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere