

ADVIES Nr 26 / 2006 van 12 juli 2006

O. Ref. : SA2 / A / 2006 / 015

BETREFT : Adviesaanvraag inzake het gebruik van satellietbeelden bij de opsporing en de vaststelling van bouwovertradingen.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (de 'Commissie') ;

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens ('WVP'), inzonderheid artikel 29 ;

Gelet op de adviesaanvraag van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, verstuurd op 2 mei 2006;

Gelet op het verslag van dhr. Robben;

Brengt op 12 juli 2006 volgend advies uit:

A. INLEIDING

1. Op 2 mei 2006 verzoekt de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening de Commissie om advies uit te brengen inzake het gebruik van satellietbeelden bij de opsporing en vaststelling van bouwovertradingen, en meer bepaald inzake de volgende punten :

“a) of een college van burgemeester en schepenen, een gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur of één van de personen die overeenkomstig art. 148 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening is bekleed met verbalisatiebevoegdheid een ontoelaatbare inbreuk pleegt op de persoonlijke levenssfeer wanneer voor de opsporing en vaststelling van bouwovertradingen gebruik wordt gemaakt van satellietbeelden;

b) of in voorkomend geval dit gebruik enkel onder bijzondere modaliteiten, beperkingen of voorzorgen toelaatbaar is;”

De vraag vanwege de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening aan de Commissie betreft derhalve niet een vraag om advies inzake een ontwerp van decreet, maar wel inzake het al dan niet geoorloofd karakter van een welbepaalde geplande verwerking van persoonsgegevens. De Commissie zal hiernavolgend dan ook advies uitbrengen inzake deze geplande verwerking, rekening houdend met de informatie waarover ze beschikt.

B. TOEPASSELIJKE WETGEVING

2. Vooreerst dient er rekening te worden gehouden met het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (hierna 'DRO'). Verder is het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 van belang.
3. Tenslotte is de WVP van toepassing, aangezien er sprake is van persoonsgegevens.

C. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

C.1. Gebruik van satellietbeelden bij de opsporing en vaststelling van bouwovertradingen

4. De Commissie heeft nota genomen van de hiernavolgende informatie welke door de verzoeker werd verstrekt :

‘Er gebeurt op gewestelijk niveau momenteel geen pro-actieve opsporing aan de hand van vergelijking van satellietfoto's van een grondgebied op verschillende tijdstippen. Er is geen verwerking van informatie uit satellietbeelden met het oog op het opsporen van mogelijke bouwovertradingen. De mogelijkheid wordt echter geboden door een private firma om door vergelijking van satellietbeelden wijzigingen in de bebouwing te detecteren. Deze gegevens zouden nog geen informatie bevatten over het al dan niet begaan zijn van een overtrading, omdat daarvoor verdere verwerkingen nodig zijn, met name de vergelijking met de stedenbouwkundige vergunningen die in het onderzochte tijdsbestek werden uitgereikt. Deze laatste bewerking zou door de eigen diensten moeten gebeuren. Van dit aanbod wordt momenteel geen gebruik gemaakt.

De stedenbouwkundig inspecteur maakt op dit ogenblik enkel gebruik van luchtbeelden die publiekelijk ter beschikking zijn via de website van de Vlaamse Landmaatschappij, OC-gis,

Google enz... Er worden geen nieuwe beelden op aanvraag gemaakt. Er wordt enkel gebruik gemaakt van vrij ter beschikking zijnde bestaande beelden. De beelden worden gebruikt ter ondersteuning van de herstellvordering en ter vervollediging van adviesaanvragen bij de Hoge Raad voor het Herstelbeleid, die voor het formuleren van haar advies actuele (omgevings)foto's vraagt ter beoordeling van de voorgelegde herstellvordering. Hiervoor worden niet enkel luchtfoto's gebruikt maar ook foto's die worden genomen op het terrein of vanaf de openbare weg. De herstellvordering wordt opgesteld na het opstellen van een proces-verbaal. Er zijn mij dan ook geen processen-verbaal bekend waarin vaststellingen zijn opgenomen op basis van informatie uit satellietbeelden.

De volgende mogelijkheden zouden zich echter kunnen voordoen in de toekomst ... temeer naar verluidt enkele gemeentebesturen ingegaan zijn op het aanbod van de private firma.

- pro-actieve recherche op basis (van vergelijking) van satellietbeelden;
- opname van informatie van satellietbeelden in processen-verbaal
- gebruik van satellietbeelden in functie van het opstellen van een herstellvordering
- opname als bijlage van satellietbeelden bij de herstellvordering die wordt uitgebracht voor de rechtbank

De (lucht)foto's m.b.t. de onroerende goederen waarop een bouwovertreiding wordt vastgesteld maken deel uit van het gerechtelijk dossier, zij het als onderdeel van het proces-verbaal, zij het als onderdeel van de herstellvordering.'

C.2. Gebruik van satellietbeelden : Verwerking van persoonsgegevens ?

5. De Commissie verwijst naar de definitie van het begrip persoonsgegeven in artikel 1 §1 WVP. Overeenkomstig dit artikel is een persoonsgegeven "iedere informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Als identificeerbaar wordt beschouwd een persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificatienummer of van één of meer specifieke elementen die kenmerkend zijn voor zijn of haar fysieke, fysiologische psychische economische, culturele of sociale identiteit."
6. In casu zou de dienst stedenbouw in de toekomst gebruik wensen te maken van de vergelijking van satellietbeelden, teneinde wijzigingen in de bebouwing en daaruit volgende eventuele bouwovertreidingen te detecteren. De satellietbeelden betreffen dus beelden van percelen ('iedere informatie') welke toebehoren ('betreffende') aan natuurlijke ('natuurlijke persoon') dan wel rechtspersonen. Deze laatste worden hier evenwel buiten beschouwing gelaten, omdat de WVP in principe niet op hen van toepassing is. De dienst stedenbouw kan vervolgens de eigenaar(s) van een bepaald perceel identificeren ('geïdentificeerde of identificeerbare').
7. Er kan dan ook worden besloten dat de geautomatiseerde verwerking van satellietbeelden van eigendommen van natuurlijke personen, door de dienst stedenbouw, in dit geval als een verwerking van persoonsgegevens dient te worden beschouwd. Derhalve zal de WVP erop toepassing zal zijn.

C.3. Toepassing van de WVP

A) Artikel 4 WVP : Toelaatbaarheid van de verwerking

8. Een geldige verwerking van persoonsgegevens dient te voldoen aan de bepalingen van artikel 4 WVP.

Krachtens artikel 4, §1, 1° tot en met 5° van de WVP moeten de persoonsgegevens eerlijk en rechtmatig worden verwerkt, voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verkregen en niet verder worden verwerkt op een wijze, die rekening houdend met alle relevante factoren, met name met de redelijke

verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden. De persoonsgegevens dienen verder toereikend, ter zake dienend en niet overmatig te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor ze zijn verkregen. Ze dienen tevens nauwkeurig te zijn, en niet langer te worden bewaard dan voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor ze worden verkregen noodzakelijk is.

Voormelde elementen zullen hiernavolgend worden getoetst aan de hand van de nagestreefde finaliteit. In casu kan de finaliteit als volgt worden weergegeven¹ : aan de hand van een regelmatige vergelijking van satellietfoto's nagaan of er wijzigingen zijn opgetreden wat betreft de vorm, het aantal en het uitzicht van de op de foto's zichtbare constructies. In voorkomend geval nagaan of die wijzigingen voortkomen uit een bouwovertreiding en zo ja, de foto's aanwenden als bewijsmateriaal om het bestaan en het vermoedelijke tijdstip van overtreiding vast te stellen.

- EERLIJKE EN RECHTMATIGE VERWERKING

10. De satellietbeelden dienen op een eerlijke en rechtmatige wijze te worden verwerkt. Concreet betekent dit dat de transparantie van de verwerking op elk ogenblik dient te worden gewaarborgd (cfr. infra, punt C), en dat de verwerking het geheel van de voorschriften van de WVP dient na te leven, zoals hiernavolgend onder de punten B, C en D verder zal worden onderzocht.

- WELBEPAAALDE, GERECHTVAARDIGDE DOELEINDEN

11. De doeleinden van de verwerking dienen vooreerst uitdrukkelijk omschreven te zijn. In casu is het doeleinde van de verwerking het bestaan en het tijdstip van bouwovertreidingen vaststellen. Dit kan worden beschouwd als een welbepaald en uitdrukkelijk omschreven doeleinde. Het verdient aanbeveling om het feit dat satellietbeelden kunnen worden gebruikt voor de vaststelling van bouwovertreidingen evenals de soorten bouwovertreidingen waarvoor dit kan geschieden uitdrukkelijk op te nemen in een wettelijke of reglementaire bepaling.

Verder moet het doel gerechtvaardigd zijn (het wettelijkheidbeginsel). Hierop wordt nader ingegaan onder punt B.

- TOEREIKEND, TER ZAKE DIENEND EN NIET OVERMATIG

12. De satellietbeelden lijken in dit geval toereikend, ter zake dienend en niet overmatig te zijn. Zij mogen enkel dienen ter vaststelling van één van de bouwovertreidingen waarvoor dit uitdrukkelijk wordt voorzien. Het detailniveau van de foto's mag derhalve niet groter zijn dan hetgeen noodzakelijk is voor het nagestreefde doel.

- NAUWKEURIG

13. De gegevens dienen nauwkeurig te zijn, en indien zij, uitgaande van de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt, onvolledig of onnauwkeurig zijn, moeten zij worden uitgewist of verbeterd.

- BEWAARDUUR

14. De gegevens mogen niet langer worden bewaard dan voor de verwezenlijking van de doeleinden noodzakelijk is. In dit geval dienen de satellietfoto's, indien zij geen bouwovertreiding vaststellen en indien zij niet meer dienstig kunnen zijn voor latere vaststellingen, onmiddellijk te worden vernietigd.

¹ Cfr. punt 4;

15. Gelet op het voorgaande, en onder voorbehoud van de hiernavolgende opmerkingen, kan worden besloten dat de in dit geval beoogde verwerking als in overeenstemming met artikel 4 WVP kan worden weerhouden.

B) Artikel 8 WVP : Wettig karakter : verwerking van gerechtelijke gegevens

16. Overeenkomstig artikel 8 WVP is de verwerking van persoonsgegevens inzake geschillen voorgelegd aan hoven en rechtbanken alsook aan administratieve gerechten, inzake verdenkingen, vervolgingen of veroordelingen met betrekking tot misdrijven, of inzake administratieve sancties of veiligheidsmaatregelen, verboden.

In casu bepaalt het DRO, en in het bijzonder hoofdstuk 1 van titel V, de volgende strafsancties inzake bouwovertradingen :

“HOOFDSTUK I. Strafbepalingen

AFDELING 1. Strafsancties

Artikel 146

Met een gevangenisstraf van 8 dagen tot 5 jaar en met een geldboete van [26 euro] tot [400.000 euro] of met één van deze straffen alleen, wordt de persoon gestraft die:

(decreet van 1 maart 2002, artikel 2)

1° de bij de artikelen 99 en 101 bepaalde handelingen, werken of wijzigingen hetzij zonder voorafgaande vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, uitvoert, voortzet of in stand houdt;

2° handelingen, werken of wijzigingen uitvoert, voortzet of in stand houdt in strijd met een ruimtelijke uitvoeringsplan, bedoeld in artikelen 37 tot en met 53, met een ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan waarvoor toepassing werd gemaakt van artikel 102 of 103, §§ 1, 3 en 4, of met de stedenbouwkundige en verkavelingsverordeningen, bedoeld in artikelen 54 tot en met 60 [, tenzij de uitgevoerde werken, handelingen of wijzigingen vergund zijn;]

3° als eigenaar toestaat of aanvaardt dat één van de onder 1° en 2° bedoelde strafbare feiten worden gepleegd, voortgezet of in stand gehouden;

4° een inbreuk pleegt op de informatieplicht, bedoeld in artikelen 137 tot en met 142;

5° de handelingen, werken of wijzigingen voortzet in strijd met het bevel tot staking, de bekrachtigingsbeslissing of, in voorkomend geval, de beschikking in kortgeding;

6° een inbreuk op de plannen van aanleg en verordeningen die tot stand zijn gekomen volgens de bepalingen van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 en die van kracht blijven zolang en in de mate dat ze niet vervangen worden door nieuwe voorschriften uitgevaardigd krachtens onderhavig decreet, pleegt na de datum van inwerkingtreding van dit decreet, of dit voortzet of in stand houdt, op welke wijze ook [, tenzij de uitgevoerde werken, handelingen of wijzigingen vergund zijn;]

7° werken, handelingen of wijzigingen die een inbreuk zijn op de bouw- en verkavelingsvergunningen die zijn verleend krachtens het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, uitvoert, voortzet of in stand houdt.

(decreet van 21 november 2003, artikel 46)

...”

17. Gelet op voormelde strafsancties inzake bouwovertradingen zoals opgelegd door het DRO, maakt de verwerking van satellietfoto's door middel waarvan bouwovertradingen worden vastgesteld, een verwerking van gerechtelijke gegevens uit in de zin van artikel 8 WVP.

In principe is een dergelijke verwerking overeenkomstig de WVP *verboden*. Artikel 8, §2 WVP voorziet evenwel in een aantal uitzonderingsgevallen, waarbij in casu punt a) van belang is : *onder toezicht van een openbare overheid of van een ministeriële ambtenaar in de zin van het gerechtelijk wetboek, indien de verwerking noodzakelijk is voor de*

uitoefening van hun taken; evenals punt b) : door andere personen, indien de verwerking noodzakelijk is voor de verwezenlijking van doeleinden die door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie zijn vastgesteld.

Hieromtrent dient rekening te worden gehouden met artikel 148 DRO, welk bepaalt :

“Artikel 148

Onverminderd de bevoegdheden van de agenten en de officieren van gerechtelijke politie, zijn de stedenbouwkundige inspecteurs, de andere door de Vlaamse regering aangewezen ambtenaren, alsmede de door de gouverneur aangewezen ambtenaren van de provincie en van de gemeenten in zijn provincie, bevoegd om de in deze titel omschreven misdrijven op te sporen en vast te stellen door een [proces-verbaal. De processen-verbaal waarin de in deze titel omschreven misdrijven worden vastgesteld gelden tot bewijs van het tegendeel.]

(decreet van 21 november 2003, artikel 47)

[De in het eerste lid bedoelde agenten, officieren van de gerechtelijke politie en ambtenaren] hebben toegang tot de bouwplaats en de gebouwen om alle nodige opsporingen en vaststellingen te verrichten.

(decreet van 21 november 2003, artikel 47)

[Als deze verrichtingen de kenmerken van een huiszoeking dragen, mogen ze enkel worden uitgevoerd op voorwaarde dat de politierechter daartoe een machtiging heeft verstrekt.

Om de in deze titel omschreven misdrijven op te sporen en vast te stellen in een proces-verbaal krijgen de stedenbouwkundige inspecteurs de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie [hulpofficier van de procureur des Konings].]

(decreet van 26 april 2000, artikel 33) (decreet van 21 november 2003, artikel 47)”

18. Gelet op het voorgaande, zou men derhalve kunnen besluiten dat de verwerking van de gerechtelijke gegevens, i.e. de satellietbeelden waarop bouwovertradingen werden vastgesteld, in casu gerechtvaardigd is, op voorwaarde evenwel dat deze gebeurt door één van de personen genoemd in de eerste alinea van artikel 148 en voor de vaststelling van de bouwovertradingen waarvoor dit wettelijk of reglementair is voorzien. Hier kan in het bijzonder worden verwezen naar de verwerking van de satellietfoto's door een privé-firma, waarvan sprake in de uiteenzetting welke de Commissie mocht bekomen supra onder punt 4. De gegevens welke worden bekomen vanwege de privé-firma mogen geen kwalificatie bevatten over het al dan niet begaan van een overtrading, deze bewerking dient door de bevoegde diensten/personen vermeld in artikel 148 eerste paragraaf gebeuren.
19. Men kan zich evenwel de vraag² stellen in hoeverre de geplande verwerking geen 'proactieve recherche' in de zin van artikel 28 bis van het wetboek van strafvordering uitmaakt : *De proactieve recherche verschilt van de zogenaamde reactieve recherche, in zoverre zij betrekking heeft op nog niet gepleegde misdrijven of **op reeds gepleegde maar nog onbekende misdrijven**, terwijl de zogenaamd reactieve recherche erin bestaat reeds gepleegde misdrijven op te sporen, de daders van reeds gepleegde misdrijven te identificeren en zowel de bewijzen op te sporen als de gegevens te verzamelen die voor de uitoefening van de strafvordering dienstig zijn*³.

In casu zou het onderzoek via de satellietbeelden blijkbaar betrekking hebben op reeds gepleegde maar nog onbekende misdrijven, hetgeen derhalve zou kunnen worden gecatalogeerd onder de definitie van proactieve recherche. Overeenkomstig artikel 28 bis van het wetboek van strafvordering is een proactieve recherche slechts mogelijk onder

² Zie hieromtrent ook punt 4, waarin men expliciet stelt 'proactieve recherche op basis van de vergelijking van satellietbeelden';

³ Zie Cass. 21 augustus 2001, Rev. Dr. Pén. 2002, 122; Zie tevens Cass. 27 februari 2002 en Cass. 9 april 2003.

bepaalde voorwaarden en in welbepaalde gevallen (bv. misdaden of wanbedrijven als bedoeld in artikel 90 ter, §§ 2, 3 en 4 wetboek van strafvordering).

Gelet op het voorgaande, zou de in casu geplande verwerking van persoonsgegevens, indien deze deel zou uitmaken van een proactieve recherche in de zin van artikel 28 bis van het wetboek van strafvordering, dit artikel strikt moeten naleven om als een rechtmatige verwerking in de zin van de WVP te worden beschouwd.

C) Artikel 9 WVP : Informatieplicht

20. Eens het (de) doeleinde(n) is (zijn) vastgelegd dient de verantwoordelijke voor de verwerking zich van de transparantie van de verwerking te vergewissen.

Artikel 9 WVP voorziet in een informatieplicht voor de verantwoordelijke voor de verwerking ten aanzien van de betrokkenen. Artikel 9, §1 WVP voorziet in een regeling indien de persoonsgegevens rechtstreeks bij de betrokkenen worden bekomen. Artikel 9, §2 regelt vervolgens het geval indien de persoonsgegevens niet bij de betrokkenen zijn verkregen. Ook hier wordt er in een informatieplicht voorzien, behoudens ingeval van artikel 9, §2, tweede lid, a) en b) :

'De verantwoordelijke voor de verwerking wordt van de in deze paragraaf bedoelde kennisgeving vrijgesteld :

a) wanneer, met name voor statistische doeleinden of voor historisch of wetenschappelijk onderzoek of voor bevolkingsonderzoek met het oog op de bescherming en de bevordering van de volksgezondheid, de kennisgeving aan de betrokkene onmogelijk blijkt of onevenredig veel moeite kost;

b) wanneer de registratie of de verstrekking van de persoonsgegevens verricht wordt met het oog op de toepassing van een bepaling voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie.

De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer de voorwaarden voor de toepassing van het vorige lid.'

Artikel 9, §2 tweede lid maakt de omzetting uit in Belgisch recht van artikel 11.2 van de richtlijn 95/46 : *'2. Het bepaalde in lid 1 is niet van toepassing indien, met name voor statistische doeleinden of voor historisch of wetenschappelijk onderzoek, verstrekking van informatie aan de betrokkene onmogelijk blijkt of onevenredig veel moeite kost of indien de registratie of verstrekking bij wet is voorgeschreven. In deze gevallen zorgen de Lid-Statens voor passende waarborgen.'* Voormeld artikel is derhalve van belang voor de interpretatie van artikel 9, §2, tweede lid.

Artikel 9, §2, tweede lid WVP werd uitgevoerd⁴ door een kb, meer bepaald het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzicht van de verwerking van persoonsgegevens.

In artikel 29 van voormeld kb wordt een expliciete regeling voorzien voor wat betreft bepaalde intermediaire organisaties.

⁴ In het verslag aan de Koning worden in de inleiding (p. 7839) de artikelen van de WVP opgesomd welke door de Koning moeten worden uitgevoerd. Hier wordt onder 18) verwezen naar artikel 9, §2, derde lid : voorwaarden voor vrijstelling van de verplichting tot kennisgeving opgelegd door artikel 9 §2. Op pagina 7841 van het verslag somt men vervolgens de artikelen op welke in het kb nog niet ten uitvoer worden gebracht : in deze opsomming komt artikel 9, §2 derde lid niet meer voor. Derhalve kan men stellen dat het kb artikel 9 §2, tweede lid heeft uitgevoerd.

Artikel 30 van het kb voorziet vervolgens een regeling voor de verantwoordelijke voor de verwerking die zich beroept op de vrijstelling voorzien in artikel 9, §2 WVP. Zoals het voortvloeit⁵ uit het advies van de Commissie nr. 008/1999 van 8 maart 1999, worden de twee hypothesen geïllustreerd door artikel 9, §2, tweede lid WVP gekarakteriseerd door het feit dat de kennisgeving aan de betrokkenen op het moment van de eerste mededeling van de gegevens onmogelijk blijkt of onredelijk veel moeite kost. In dit geval moet de verantwoordelijke voor de verwerking informatie verstrekken aan de betrokkenen uiterlijk op het moment dat hij voor de eerste keer met hen in contact treedt.

De verantwoordelijke voor de verwerking die zich beroept op artikel 30 van het kb, maakt hiervan overeenkomstig artikel 31 van het kb melding in zijn aangifte bij de Commissie.

Het invoeren van artikel 9, §2, tweede lid b) impliceert derhalve de toepassing van voormelde passages uit het koninklijk besluit. Onder deze voorwaarden is artikel 9, §2, tweede lid b) rechtstreeks van toepassing.

In dit geval zou meer bepaald artikel 9, §2 WVP van toepassing zijn, aangezien de persoonsgegevens niet bij de betrokkenen zelf zijn verkregen. Derhalve zou de verantwoordelijke voor de verwerking de betrokkenen ten minste de volgende informatie dienen te verstrekken: naam en adres verantwoordelijke voor de verwerking, doeleinden verwerking. Deze informatieverstrekking dient uiterlijk te geschieden op het moment van de eerste contactname met de betrokkenen indien de verwerking van de satellietbeelden geschiedt voor de toepassing van een wets- of reglementsbepaling. Zoals hoger vermeld, lijkt het de Commissie aangewezen wettelijk of reglementair vast te leggen voor de vaststelling van welke bouwovertradingen de satellietbeelden kunnen worden gebruikt.

Gelet op de toch wel aanzienlijke privacy-impact van de geplande verwerking, acht de Commissie het bovendien wenselijk dat daarover een algemene informatiecampagne zouden worden georganiseerd

D) Artikel 16 WVP : veiligheid

21. Uit artikel 16, § 2, 3, 4 van de WVP blijkt dat de verantwoordelijke voor de verwerking in het kader van de verwerking onderworpen is aan verplichtingen inzake beveiliging en vertrouwelijkheid.

Er moeten ondermeer technische en organisatorische maatregelen worden genomen om de gegevens te beschermen. Het vereiste beschermingsniveau varieert in functie van de gegevens, de hieraan verbonden kosten, de stand van de techniek en de potentiële risico's.

Hieromtrent verwijst de Commissie ter informatie naar de door haar opgestelde veiligheidsnormen welke volgens de Commissie, naargelang van geval tot geval, toepasbaar dienen te zijn op een verwerking van persoonsgegevens⁶.

⁵ 'Artikel 17 van het ontwerpbesluit geldt enkel met betrekking tot de verwerking van gegevens voor bevolkingsonderzoek, en voor een door of krachtens de wet, decreet of ordonnantie voorgeschreven verwerking. Wanneer de kennisgevingsplicht onmogelijk blijkt of onevenredig veel moeite kost, verstrekt de verantwoordelijke voor de verwerking de informatie wanneer hij de eerstvolgende keer met de betrokkene in contact treedt. Indien de persoonsgegevens aan een derde doorgegeven worden, wordt de kennisgeving door deze derde verricht wanneer laatstgenoemde voor de eerstvolgende keer met de betrokkene in contact treedt.

De verantwoordelijke voor de verwerking die zich beroept op de vrijstelling van de kennisgevingsplicht, doet hiervan aangifte aan de Commissie op het formulier dat hiervoor door de Commissie ter beschikking wordt gesteld.' (cfr. Advies 008/1999, p. 22)

⁶ Zie hieromtrent het document 'Referentiemaatregelen inzake beveiliging, toepasbaar op elke verwerking van persoonsgegevens' vanwege de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

E) Conclusie

22. Ter besluit kan dan ook als volgt worden geantwoord op de 2 vragen vanwege de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, vermeld onder punt 1 :

“a) of een college van burgemeester en schepenen, een gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur of één van de personen die overeenkomstig art. 148 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening is bekleed met verbalisatiebevoegdheid een ontoelaatbare inbreuk pleegt op de persoonlijke levenssfeer wanneer voor de opsporing en vaststelling van bouwovertradingen gebruik wordt gemaakt van satellietbeelden;

Neen, op voorwaarde dat zulk een onderzoek geschiedt voor de vaststelling van bouwovertradingen waarvoor dit wettelijk of reglementair is voorzien en geen proactieve recherche in strijd met artikel 28 bis van het wetboek van strafvordering uitmaakt.

b) of in voorkomend geval dit gebruik enkel onder bijzondere modaliteiten, beperkingen of voorzorgen toelaatbaar is;”

Er dienen een aantal verplichtingen zoals opgelegd door de WVP te worden nageleefd, o.m. inzake de bewaarduur van de gegevens, de informatieplicht, en de beveiliging.

OM DEZE REDENEN,

Brengt de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een gunstig advies uit, evenwel mits in acht name van de voorgaande opmerkingen.

De administrateur,

De voorzitter,

(get.) Jo BARET

(get.) Michel PARISSÉ