



Advies nr 26/2013 van 17 juli 2013

Betreft: ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de wet houdende bepalingen inzake de sociale identiteitskaart en de ISI+-kaart (CO-A-2013-032)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Rijksdienst voor Ziekte –en Invaliditeitsverzekering, ontvangen op 26/06/2013;

Gelet op het verslag van Dhr. Yves Roger;

Brengt op 17 juli 2013 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. De Commissie ontving op 26 juni 2013 van de Administrateur-generaal van de Rijksdienst voor Ziekte –en Invaliditeitsverzekering het verzoek om een advies te verlenen op het ontwerp van koninklijk besluit *tot uitvoering van de wet houdende diverse bepalingen inzake de sociale identiteitskaart en de ISI+-kaart* (hierna "het ontwerp"). Zij verleende recent reeds een advies op het voorontwerp van wet waaraan het ontwerp uitvoering zal geven (advies nr. 20/2013 van 5 juni 2013).

2. Samengevat voorzag voornoemd voorontwerp van wet in de afschaffing van de sociale identiteitskaart ("SIS-kaart") en in de invoering van een residuaire kaart (hierna "ISI+-kaart") ten behoeve van de personen die vooralsnog niet kunnen beschikken over een elektronisch identiteitsbewijs.

De SIS-kaart wordt vandaag nog gebruikt om de sociaal verzekerden te identificeren en hun statuut in de ziekteverzekering te controleren. Door de afschaffing van de SIS-kaart zullen deze doelstellingen in de toekomst niet verdwijnen maar zullen ze op een andere manier gerealiseerd worden.

Wat het luik "identificatie" betreft, zal vanaf 2014 het Belgisch elektronisch identiteitsbewijs (de eID, de KidsID, de elektronische identiteitskaart voor niet-Belgische onderdanen van de Europese Unie, de elektronische verblijfstitel voor onderdanen van een land buiten de Europese Unie) gebruikt worden om de sociaal verzekerde te identificeren. Degenen die geen aanspraak kunnen maken op een elektronisch identiteitsbewijs, alsook alle kinderen jonger dan twaalf jaar zullen een ISI+-kaart als identificatiemiddel ontvangen.

Wat het luik "statuut in de ziekteverzekering" van de sociaal verzekerde betreft, zal dit statuut kunnen worden achterhaald door een raadpleging van de gegevensbanken van de respectieve verzekeringsinstellingen.

3. In haar advies nr. 20/2013 van 5 juni 2013 gaf de Commissie het voorontwerp van wet een gunstige beoordeling, gelet op het feit dat dit voorontwerp twee onmiskenbare voordelen op het vlak van privacy-bescherming met zich meebracht. Ten eerste zullen er geen gevoelige gegevens meer op elektronische kaarten geplaatst worden (die bij verlies of diefstal door onbevoegden zouden kunnen geconsulteerd worden). Ten tweede zullen de in deze context verwerkte gegevens meer *up to date* (nauwkeuriger) zijn aangezien ze rechtstreeks in de authentieke bronnen bij de ziekenfondsen zullen geconsulteerd worden (i.p.v. op de kaart). Tegelijk maakte de Commissie een aantal fundamentele opmerkingen die in hoofdzaak verband hielden met het feit dat het voorontwerp te vaag was op essentiële punten.

4. Het ontwerp dat het voorwerp uitmaakt van onderhavig advies geeft zoals gezegd uitvoering aan voornoemd voorontwerp van wet. Concreet bepaalt het ontwerp in hoofdzaak
 - a. welke gegevens de ISI+-kaart zal bevatten;
 - b. welke de rol en de verantwoordelijkheden van de verzekeringsinstellingen en van de KSZ zijn in het kader van de ISI+-kaart;
 - c. dat een sociaal verzekerde in geen geval houder mag zijn van meer dan één ISI+-kaart;
 - d. welke de regeling is ingeval de kaart wordt beschadigd of verloren geraakt;
 - e. dat in bepaalde gevallen een "attest van sociaal verzekerde" wordt uitgereikt in afwachting van of in de plaats van de uitreiking van een ISI+-kaart;
 - f. dat de toepassing van de derdebetalersregeling afhankelijk wordt gemaakt van de verificatie van de identiteit van de rechthebbende.

II. TEN GRONDE

A. VOORAFGAANDE OPMERKING

5. Teneinde een herhaling van haar standpunt te vermijden, verwijst de Commissie voor wat de aspecten toelaatbaarheid, finaliteit, proportionaliteit en beveiliging van de gegevensverwerkingen die in deze context zullen plaatsvinden, naar de randnummers 9 t.e.m. 15, 20 en 21, 25 t.e.m. 27 van haar advies nr. 20/2013.
6. In onderhavig advies wordt in eerste instantie onderzocht in welke mate het ontwerp desgevallend reeds een antwoord biedt op bepaalde aandachtspunten die in advies nr. 20/2013 werden aangekaart. In tweede instantie worden ook een aantal nieuwe, punctuele opmerkingen meegegeven.

B. BEOORDELING VAN HET ONTWERP

- a. **Opvolging van de aandachtspunten die in het advies op het voorontwerp van wet werden geformuleerd**
7. De Commissie oordeelde in haar advies nr. 20/2013 dat de wettelijke omkadering van de gegevensverwerkingen die in onderhavige context zullen plaatsvinden, summier is uitgewerkt in het voorontwerp van wet. Ze staaft dit standpunt door op de volgende punten te wijzen:

- a. In het voorontwerp van wet wordt niet geregeld welke gegevens op de ISI+-kaart zullen figureren.
 - b. De vraag rijst of er voor de ISI+-kaart een speciale gegevensbank zal opgericht worden, zoals dit ook het geval is voor de elektronische identiteitskaart en voor de vreemdelingenkaart (cf. "centraal bestand van de identiteitskaarten" en "centraal bestand van de vreemdelingenkaarten").
 - c. Geen enkel artikel in het voorontwerp bepaalt expliciet dat het elektronisch identiteitsbewijs zal gebruikt worden ter vervanging van de SIS-kaart. De Commissie had daarom geadviseerd om in het voorontwerp zelf aan te geven dat de sociaal verzekerden het elektronisch identiteitsbewijs moeten voorleggen telkens zij, in het kader van wettelijke en reglementaire verplichtingen binnen de sociale zekerheid, het bewijs van hun identiteit dienen te leveren.
 - d. Er zijn ook geen bepalingen opgenomen omtrent de informatieverstrekking aan de betrokkenen, noch over de manier waarop zij hun rechten kunnen uitoefenen.
8. De Commissie stelt vast dat het ontwerp een duidelijk antwoord biedt op de bezorgdheden die in het vorige randnummer onder de punten a en b worden opgesomd:
- a. Op het moment dat zij haar advies nr. 20/2013 heeft uitgevaardigd, had de Commissie reeds – ter informatie – een voorlopige versie van het ontwerp ontvangen en op basis van die voorlopige tekst was zij tot de conclusie gekomen dat er op de ISI+-kaart niet meer gegevens zullen geplaatst worden dan noodzakelijk is om de sociaal verzekerde correct te identificeren. De Commissie was toen aldus van oordeel dat dit strookte met het proportionaliteitsbeginsel. Aangezien het ontwerp op dit punt slechts licht gewijzigd werd in vergelijking met de voorlopige tekst (in plaats van het gegeven "duur van geldigheid", wordt nu in artikel 2 van het ontwerp "begindatum van geldigheid" en "einddatum van geldigheid" vermeld), kan zij dit standpunt nu bevestigen;
 - b. Artikel 3, § 2, van het ontwerp bepaalt expliciet dat de Kruispuntbank voor de Sociale Zekerheid instaat voor het beheer van het centraal bestand van de ISI+-kaarten (zie ook infra randnummer 12);

9. Wat deze twee punten betreft kan dan ook geconcludeerd worden dat het ontwerp de leemtes opvult die in het advies nr. 20/2013 werden opgeworpen. De Commissie stelt zich wel de vraag of de in de vorige alinea opgesomde punten niet eerder thuis horen in het voorontwerp van wet dan in het ontwerp, gelet op het feit dat het toch essentiële elementen betreft.
10. Betreffende de opmerking onder punt c van randnummer 7, merkt de Commissie op dat het aangekaarte probleem *de facto* voor een groot stuk zal ondervangen worden door het feit dat in artikel 11 van het ontwerp wordt aangegeven dat de toepassing van de derdebetalersregeling afhankelijk gemaakt wordt van de verificatie van de identiteit van de rechthebbende en dat deze verificatie onder andere kan gebeuren door de voorlegging van een elektronisch identiteitsbewijs.
11. Met betrekking tot het aandachtspunt dat in punt d van randnummer 7 werd uiteengezet, vestigt de Commissie er tot slot de aandacht op dat er in het ontwerp geen elementen zijn opgenomen omtrent de informatieverstrekking aan de betrokkenen en inzake de manier waarop zij hun rechten kunnen uitoefenen. Tegelijk stelt zij in dit verband vast dat er in de praktijk toch al stappen worden gezet om de burger goed te informeren omtrent onderhavig project, met name op de website van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid¹. De Commissie adviseert om dergelijke informatie ook via andere kanalen te verspreiden (cf. randnummer 24 van het advies nr. 20/2013).

b. Puntuele bemerkingen op het ontwerp

a. Artikel 3, §2

12. In artikel 3, §2 van het ontwerp wordt aangegeven dat de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid instaat voor het beheer van het "centrale bestand van de ISI+-kaarten". De Commissie stelt vast dat deze taak in lijn ligt met een opdracht die de Kruispuntbank vandaag reeds vervult, met name het bijhouden van een "centraal sociale identiteitskaartenregister". Zij stelt evenwel vast dat het huidige regelgevend kader omtrent dit centraal SIS-kaartenregister² expliciet vastlegt welke gegevens er in bewaard worden en

¹http://www.ksz-bcss.fgov.be/nl/bcss/page/content/websites/belgium/services/service_citizen/sis/sisproject/sisproject_10.htm

² Artikel 40 van het koninklijk besluit van 22 februari 1998 *houdende uitvoeringsmaatregelen inzake de sociale identiteitskaart*.

"De Kruispuntbank van de sociale zekerheid houdt een centraal sociale identiteitskaartenregister bij dat tot doel heeft de uitreiking, de vernieuwing, de vervanging en het gebruik van de sociale identiteitskaarten op beveiligde wijze te laten verlopen. (...)

Het centrale sociale identiteitskaartenregister omvat met name de volgende informatie :

1° identificatienummer van de sociale zekerheid,

met welk doel deze bewaring plaatsvindt, hetgeen niet het geval is voor het toekomstige bestand van de ISI+-kaarten. De Commissie adviseert aldus om het ontwerp op dit punt te verbeteren en artikel 40 van het koninklijk besluit van 22 februari 1998 *houdende uitvoeringsmaatregelen inzake de sociale identiteitskaart* kan hiertoe als inspiratiebron dienen.

b. Artikel 3, §3

13. Artikel 3, §3, van het ontwerp stipuleert dat – naast de Rijksdienst voor Ziekte –en Invaliditeitsverzekering en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid – de verzekeringsinstellingen toegang kunnen krijgen tot het Register van de Identiteitskaarten en tot het Register van de Vreemdelingenkaarten. De Commissie vestigt er de aandacht op dat de toegang tot beide registers, krachtens artikel 6bis, §3, van de wet van 19 juli 1991³, door het Sectoraal Comité van het Rijksregister kan gemachtigd worden, en dat deze machtiging uitsluitend kan verleend worden aan *"Belgische openbare overheden"*.
14. De Commissie onderlijnt vooreerst dat de wetgever de taak om de toegang tot beide registers te machtigen heeft toevertrouwd aan voornoemd Comité (en niet aan de Koning). Afwijkingen op deze regel kunnen enkel bij wet worden ingesteld.
15. Verder kan de vraag gesteld worden in hoeverre de verzekeringsinstellingen aan de kwalificatie van "Belgische openbare overheden" beantwoorden en het komt aan voornoemd Comité toe om hier in het kader van een concrete machtigingsaanvraag een antwoord op te verstrekken. De Commissie adviseert ter zake om aan het voorontwerp van wet veiligheidshalve een artikel toe te voegen waarin expliciet de mogelijkheid wordt voorzien om de verzekeringsinstellingen in onderhavige context te machtigen om toegang te krijgen tot beide registers. Mocht het Sectoraal Comité voor het Rijksregister immers oordelen dat de verzekeringsinstellingen geen "Belgische openbare overheden" zijn, dan vormt het voorgestelde artikel 3, §3, van het ontwerp geen solide rechtsbasis om alsnog een machtiging tot toegang tot de registers mogelijk te maken, aangezien voorliggend ontwerp (het betreft een toekomstig uitvoeringsbesluit) lager staat in de hiërarchie der rechtsnormen, dan de wet van 19 juli 1991. Deze bepaling kan aldus bezwaarlijk als een

2° soorten gegevensgroepen die op de sociale identiteitskaart voorkomen,

3° begin- en einddatum van geldigheid van de sociale identiteitskaart,

4° logisch nummer van de sociale identiteitskaart,

5° reeksnummer van de microchip,

6° status van de sociale identiteitskaart (...)."

³ Wet van 19 juli 1991 *betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.*

afwijking worden beschouwd op voornoemde algemene regel dat enkel "Belgische openbare overheden" gemachtigd kunnen worden. Een dergelijke uitzondering kan enkel bij wet worden ingevoerd.

OM DEZE REDENEN,

Brengt de Commissie een gunstig advies uit over het ontwerp van koninklijk besluit *tot uitvoering van de wet houdende bepalingen inzake de sociale identiteitskaart en de ISI+-kaart*, mits rekening wordt gehouden met haar opmerkingen (cf. randnummers 11, 12 en 14-15).

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere