

O. ref. : 10 / A / 96 / 026

**BETREFT :** Ontwerp van koninklijk besluit waarbij aan de Kruispuntbank van de sociale zekerheid en aan sommige van de bij haar aangesloten administratieve overheden en instellingen van sociale zekerheid toegang tot het wachtregister wordt verleend.

---

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid artikel 29,

Gelet op de adviesaanvraag van de Minister van Binnenlandse Zaken d.d. 14 augustus 1996,

Gelet op het verslag van de heren P. LEMMENS en Y. POULLET,

Brengt op 24 oktober 1996 het volgende advies uit :

## **I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

---

1. Artikel 5, derde lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen bepaalt dat de Koning aan een aantal overheden en diensten toegang kan verlenen tot de inlichtingen betreffende de vreemdelingen die zijn ingeschreven in het wachtregister bedoeld in artikel 1, eerste lid, 2°, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Tot de instellingen en diensten die voor een toegang tot de gegevens van het wachtregister in aanmerking komen, behoren o.m. "de Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de instellingen van sociale zekerheid zoals bepaald in artikel 2, eerste lid, 2°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid" (artikel 5, derde lid, 11°, van de wet van 8 augustus 1983, toegevoegd bij de wet van 21 december 1994).

Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de Kruispuntbank van de sociale zekerheid en een reeks administratieve overheden en instellingen van sociale zekerheid de bedoelde toegang te verlenen. Het ontwerp strekt er voorts toe aan het Toezichtscomité bij de Kruispuntbank opdracht te geven om voor elk van de bedoelde overheden en instellingen te bepalen op welke informatiegegevens de toegang betrekking heeft.

2. Het ontwerp is reeds voor advies voorgelegd aan de Raad van State, afdeling wetgeving.

In zijn advies L. 24.803/2 van 3 juli 1996 heeft de Raad van State vastgesteld dat een aantal van de informatiegegevens opgenomen in het wachtregister onder de toepassing vallen van artikel 8 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. Met toepassing van artikel 8, 1, tweede lid, is volgens de Raad van State dan ook het advies van de Commissie over het voorliggende ontwerp vereist.

Mede gelet op het ontbreken van het advies van de Commissie heeft de Raad van State geoordeeld dat het ontwerp nog niet gereed was om door hem onderzocht te worden.

Om te voldoen aan de opmerking van de Raad van State is het ontwerp thans aan de Commissie voorgelegd.

## **II. ALGEMENE OPMERKINGEN**

---

3. Artikel 5, derde lid, 11°, van de wet van 8 augustus 1983 machtigt de Koning om de Kruispuntbank en instellingen van sociale zekerheid aan te wijzen, welke toegang krijgen tot de inlichtingen opgenomen in het wachtregister.

In het ontwerp worden die instellingen weliswaar niet met name genoemd.

De Commissie is evenwel van oordeel dat de bedoelde instellingen voldoende duidelijk worden aangewezen, met name door de verwijzing naar een reeks koninklijke besluiten (artikel 1 van het ontwerp).

4. De bedoelde machtiging mag slechts betrekking hebben op de informatie die elk van de betrokken instellingen "krachtens een wet of een decreet bevoegd (is) te kennen" (artikel 5, derde lid, inleidende zin, van de wet van 8 augustus 1983).

Zoals dit ook het geval is met de toegang tot de basisgegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen (artikel 5, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983), veronderstelt de uitvoering van de geciteerde wetsbepaling dat de Koning zorgvuldig nagaat tot welke gegevens de betrokken instellingen toegang kunnen hebben.

Het ontwerp draagt dit onderzoek echter op aan het Toezichtscomité bij de Kruispuntbank. Rekening houdend met de wetgeving en de reglementering welke de respectieve administratieve overheden en instellingen van sociale zekerheid moeten toepassen, zal het Toezichtscomité voor elk van hen bepalen tot welke informatiegegevens zij toegang hebben (artikel 2 van het ontwerp).

Vanuit het oogpunt van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en zonder uitspraak te doen over de wettigheid ervan, ziet de Commissie geen bezwaar tegen deze delegatie aan het Toezichtscomité. Bij gebreke van een specifiek "toezichtscomité" (of soortgelijk orgaan) bij het Rijksregister zelf, is het Toezichtscomité bij de Kruispuntbank goed geplaatst om uit te maken hoe ruim de toegang tot de informatiegegevens van het wachtregister voor elk van de betrokken overheden en instellingen mag zijn.

5. In het wachtregister van elke gemeente zijn de vreemdelingen ingeschreven die in de gemeente hun hoofdverblijfplaats gevestigd hebben en die zich vluchteling verklaard hebben of die vragen om als vluchteling te worden erkend (artikel 1, eerste lid, 2°, van de wet van 19 juli 1991). In het wachtregister komen, benevens de informatiegegevens die ook in de bevolkingsregisters vermeld worden, nog specifieke gegevens voor betreffende de administratieve toestand van de betrokken vreemdeling; die gegevens worden door de Koning bepaald (artikel 2, tweede lid, van de wet van 19 juli 1991).

De gegevens betreffende de administratieve toestand van de betrokken asielzoekers worden ook opgenomen in het Rijksregister (artikel 3, eerste lid, 11°, van de wet van 8 augustus 1983). Die gegevens behoren tot degene waartoe de in het ontwerp bedoelde overheden en instellingen toegang kunnen krijgen (artikel 1 van het ontwerp).

De informatiegegevens betreffende de administratieve toestand van de kandidaat-vluchtelingen zijn opgesomd in artikel 2 van het koninklijk besluit van 1 februari 1995 tot vaststelling van de in het wachtregister vermelde informatiegegevens en tot aanwijzing van de overheden die bevoegd zijn om die gegevens in het wachtregister in te voeren. Zoals de Raad van State in zijn genoemd advies van 3 juli 1996 heeft opgemerkt, zijn een aantal van die gegevens te beschouwen als zogenaamde "gerechtelijke" gegevens, welke onder toepassing vallen van artikel 8 van de wet van 8 december 1992 ((1)).

---

(1) Er kan in het bijzonder verwezen worden naar de gegevens bedoeld in artikel 2, 7°, 8° en 9°, van het koninklijk besluit van 1 februari 1995.

De Commissie heeft dat artikel 8 als volgt geïnterpreteerd. De mogelijkheden tot verwerking bedoeld in 1 doelen op overheidsinstanties belast met taken van politionele of gerechtelijke aard, terwijl de voorzieningen van 5 in de eerste plaats gelden voor verwerkingen in de privé-sector of door publiekrechtelijke organismen andere dan diegene belast met taken van politionele of gerechtelijke aard. De in 2 mogelijk gemaakte extra-beschermingsmaatregelen kunnen slaan zowel op de verwerkingen door overheidsinstanties (bedoeld in 1 of in 5) als door privé-personen (bedoeld in 5) ((2)).

De gerechtelijke gegevens welke verwerkt zouden worden door de administratieve overheden en instellingen van sociale zekerheid vallen, naar het oordeel van de Commissie, onder toepassing, niet van artikel 8, 1, doch van artikel 8, 5. Hieruit volgt dat de natuurlijke personen of rechtspersonen die zulke gegevens mogen verwerken, de soorten gegevens die zij mogen verwerken, en het gebruik dat de verantwoordelijken voor een verwerking van die gegevens mogen maken, door de Koning bepaald moeten worden, bij in Ministerraad overlegde koninklijke besluiten, genomen op advies van de Commissie.

De desbetreffende bepalingen zijn thans terug te vinden in het koninklijk besluit (nr. 8) van 7 februari 1995 tot vaststelling van de doeleinden, de criteria en de voorwaarden van toegestane verwerking van de gegevens bedoeld in artikel 8 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. Volgens artikel 3, 2, 1°, is de verwerking van gerechtelijke gegevens geoorloofd, o.m. indien zij noodzakelijk is voor het "nakomen van een verplichting bedoeld bij of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie".

Het ontworpen besluit zou de "verplichting" in het leven roepen, bedoeld in artikel 3, 2, 1°, van het koninklijk besluit (nr. 8) van 7 februari 1995. De verwerking, door instellingen van sociale zekerheid, van gerechtelijke gegevens die zich in het wachtregister bevinden, lijkt aldus verenigbaar te kunnen zijn met artikel 8 van de wet van 8 december 1992.

Naar het oordeel van de Commissie is het voorts voldoende dat het koninklijk besluit (nr. 8) is genomen met inachtneming van de vormvereisten bepaald in genoemd artikel 8, 5, eerste lid, en is het met name niet nodig dat over het voor advies voorgelegde ontwerp nog in Ministerraad wordt overlegd.

Uiteraard dient voldaan te zijn aan de vereisten die opgelegd worden bij, o.m., de artikelen 3, 1, en 4 van het genoemde koninklijk besluit (nr. 8) van 7 februari 1995. De Commissie wijst in het bijzonder op het vereiste dat "de inlichtingen bedoeld in artikel 4, 1, van de wet van 8 december 1992 en het feit dat de gegevens beschermd door artikel 8 van dezelfde wet worden verwerkt, ten minste een maand voor de verwerking van die gegevens wordt aangevat, schriftelijk aan de betrokken persoon worden medegedeeld" (artikel 3, 1, eerste lid). De Commissie meent evenwel dat het voldoende is dat aan de betrokken vreemdeling vooraf wordt medegedeeld dat bepaalde gerechtelijke gegevens in het wachtregister worden opgenomen, en dat ze daar o.m. geraadpleegd kunnen worden door de in het ontwerp bedoelde instellingen van sociale zekerheid; in zulk geval zouden die instellingen een dergelijke mededeling dan niet meer hoeven te doen.

---

(2) Advies nr. 08/93 van 6 augustus 1993, *B.S.*, 28 februari 1995, (4441), p. 4443, 4.

### III. ONDERZOEK VAN DE TEKST

---

6. Bij de test van het ontwerp zijn verder geen opmerkingen te maken.

### CONCLUSIE

De Commissie geeft een gunstig advies, zonder hiermee uitspraak te doen over de wettigheidsvraag vermeld in 4.

De secretaris,

De voorzitter,

(get.) J. PAUL.  
THOMAS.

(get.) P.