



## Advies nr 27/2015 van 1 juli 2015

**Betreft:** Adviesaanvraag betreffende een voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 25 april 2002 betreffende de tegemoetkomingen ter bevordering van de indienstneming van niet-werkende werkzoekenden door de plaatselijke, gewestelijke en gemeenschapsoverheden, door bepaalde werkgevers in de niet-commerciële sector, het onderwijs en de commerciële sector, met het oog op het opstellen van een kadaster van de tegemoetkomingen ter bevordering van de tewerkstelling in de niet-commerciële sector, teneinde de transparantie van de voorziening te verbeteren (CO-A-2015-031)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de heer Pierre-Yves Jeholet ontvangen op 05/06/2015;

Gelet op het verslag van mevrouw Waterbley;

Brengt op 1 juli 2015 het volgend advies uit:

## I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "de Commissie") ontving op 19 mei 2015 een adviesaanvraag van de heer Pierre-Yves Jeholet, Volksvertegenwoordiger-Burgemeester – groepsleider, betreffende een voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 25 april 2002 betreffende de tegemoetkomingen ter bevordering van de indienstneming van niet-werkende werkzoekenden door de plaatselijke, gewestelijke en gemeenschapsoverheden, door bepaalde werkgevers in de niet-commerciële sector, het onderwijs en de commerciële sector, met het oog op het opstellen van een kadaster van de tegemoetkomingen ter bevordering van de tewerkstelling in de niet-commerciële sector, teneinde de transparantie van de voorziening te verbeteren.
2. De concrete vraag die aan de Commissie wordt gesteld luidt: vormt het opmaken van een kadaster met vermelding van de naam van de vzw's en andere verenigingen die genieten van APE-punten (Aide à la promotion de l'emploi), alsook met het globaal toegekende aantal punten per vereniging, op enigerlei wijze een inbreuk op de Privacywet?

## II. ONDERZOEK

3. Krachtens artikel 29 van de Privacywet verleent de Commissie advies omtrent iedere aangelegenheid die betrekking heeft op de toepassing van de grondbeginselen van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in het kader van deze wet en van de wetten die bepalingen bevatten inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.
4. De Privacywet is van toepassing op elke verwerking van persoonsgegevens (artikel 3 van de WVP).
5. Overeenkomstig artikel 1 van de Privacywet wordt onder persoonsgegeven verstaan " *iedere informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (...); als identificeerbaar wordt beschouwd een persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificatienummer of van één of meer specifieke elementen die kenmerkend zijn voor zijn of haar fysieke, fysiologische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit.*

6. De Privacywet is niet van toepassing op anonieme gegevens waaronder worden verstaan *“gegevens die niet met een geïdentificeerd of identificeerbaar persoon in verband kunnen worden gebracht en derhalve geen persoonsgegevens zijn”*<sup>1</sup>
7. Volgens artikel 2 van het voorstel van decreet (vrije vertaling) worden, voor elke vzw van de niet-commerciële sector volgende gegevens ingezameld:
  - Het aantal door de Regering toegekende punten;
  - Het aantal personen tewerkgesteld met een APE-contract;
  - Het aantal begunstigde ETP;
  - Een volledige lijst van begunstigde organismen;
  - Het gemiddeld aantal punten per werkgever;
  - Het percentage APE-betrekkingen ten opzichte van het globale aantal betrekkingen per sector en per activiteit.
8. Deze gegevens zijn voor het overgrote deel gegevens met betrekking tot rechtspersonen. In het algemeen zou geen enkel gegeven ertoe moeten leiden dat een werknemer geïdentificeerd of identificeerbaar wordt, uitgezonderd misschien de gevallen waar er slechts sprake is van één werknemer. Zelfs in dat geval zal een combinatie van de in het kadaster beschikbare gegevens niet toelaten de betrokkene te identificeren. Er moet nog informatie worden toegevoegd die afkomstig is van een andere bron. In haar advies nr. 02/2011 van 19 januari 2011, oordeelde de Commissie dat wanneer het risico op identificatie in die mate miniem is, de gegevens als anoniem moeten beschouwd worden.
9. Gelet op wat voorafgaat is de Privacywet niet van toepassing.

**OM DEZE REDENEN,**

is de Commissie van oordeel dat de Privacywet niet van toepassing is.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere

---

<sup>1</sup> Artikel 1, 5° van het koninklijk besluit van 13 februari 2001, *B.S.*, 13 maart 2001