



Advies nr 28/2013 van 17 juli 2013

Betreft: Adviesaanvraag van de Federale Overheidsdienst Economie (Beheersdienst Kruispuntbank van Ondernemingen) houdende het ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel III.31 van het Wetboek van economisch recht en over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 juni 2003 houdende de nadere regelen voor de toegang tot de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) (CO-A-2012-029)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de FOD Economie ontvangen op 21/06/2013;

Gelet op het verslag van mevrouw Anne Junion;

Brengt op 17 juli 2013 het volgend advies uit:

A. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. Op 21 juni ontving de Commissie een adviesaanvraag van de FOD Economie (Beheersdienst Kruispuntbank van Ondernemingen) voor:
 - het ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel III.31 van het Wetboek van economisch recht dat vaststelt welke gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen toegankelijk zijn via internet alsmede de nadere regels om ze te raadplegen (hierna KB public search);
 - het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 juni 2003 houdende de nadere regelen voor de toegang tot de Kruispuntbank van Ondernemingen.

De Commissie bracht eerder het advies nr. 05/2013 uit van 30 juni 2013 dat met name betrekking had op deze twee ontwerpen van koninklijk besluit. De aanvrager legt deze twee ontwerpen opnieuw voor advies aan de Commissie voor omdat de initiële teksten enigszins werden gewijzigd.

2. Er wordt aan herinnerd dat de Commissie voormeld advies¹ heeft uitgebracht op verzoek van de Voorzitter van het Sectoraal comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen en het is ten behoeve van de continuïteit en coherentie dat zij meent ook de wijzigingen te moeten beoordelen die werden aangebracht in de initiële teksten van de ontwerpen die haar destijds werden voorgelegd.

B. TOEPASSELIJKHEID VAN DE WVP

3. De KBO verwerkt gegevens betreffende geïdentificeerde of identificeerbare personen; dit zijn persoonsgegevens waarvan de verwerking onderworpen is aan de WVP (cfr. zie artikelen 1 en 3 van de WVP).

¹ Zie artikel 31bis, §3 in fine van de WVP en de artikelen 25 en 26 van het Huishoudelijk Reglement van het Sectoraal comité van 11 juni 2008 (BS van 30 oktober 2008).

C. ONDERZOEK VAN DE ONTWERPEN

Opmerkingen:

- de ontwerpen van koninklijk besluit zijn niet vergezeld van een verslag aan de Koning, waarmee het bereik van de artikelen aan de hand van meer informatie en dus beter zou kunnen beoordeeld worden. De Commissie betreurt dat;
- voorliggend advies wordt uitgebracht zonder afbreuk te doen aan advies nr. 05/2013 van 30 januari 2013.

I) het ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel III.31 van het Wetboek van economisch recht dat vaststelt welke gegevens van de Kruipuntbank van Ondernemingen toegankelijk zijn via internet alsmede de nadere regels om ze te raadplegen

4. Ter herinnering: dit zijn geen wijzigingen die vallen binnen het kader van de Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende de diensten op de interne markt waarin aan de Lidstaten de verplichting wordt opgelegd erop toe te zien dat relevante informatie gemakkelijk toegankelijk is voor dienstverrichters en afnemers en zonder hindernissen beschikbaar is voor het publiek, en waaraan kan worden voldaan door deze informatie toegankelijk te maken via een website².
5. Artikel 1 van het ontwerp dat de gegevens oplijst die via internet³ toegankelijk zijn, voegt daaraan de volgende gegevens toe :
(...)
 - 12° het bedrag van het maatschappelijke kapitaal;
 - 13° de duur van de onderneming als ze bepaald is;
 - 14° de einddatum van het boekjaar, en, in voorkomend geval, de begin- en einddatum van het uitzonderlijk boekjaar;
 - 15° de datum van de jaarvergadering van de vennoten;(...).

De aanvraag vermeldt enkel dat het gaat om gegevens die openbaar moeten worden gemaakt en dat ze geen persoonsgegevens zijn.

² Cfr. Met name de consideransen 50 en 51 en de artikelen 7 en 22 van de Richtlijn.

³ Het betreft vanzelfsprekend uitsluitend bepaalde gegevens die niet voorafgaandelijk door het Sectoraal comité moeten worden gemachtigd.

Omdat het geen persoonsgegevens betreffen maar gegevens waarvan de bekendmaking nuttig blijkt te zijn in het kader van het doeleinden van de KBT, heeft de Commissie hierover een opmerkingen.

II) Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 19 juni 2003 houdende de nadere regelen voor de toegang tot de Kruispuntbank van Ondernemingen

6. Het huidig ontwerp stelt de invoeging voor van een artikel 7 dat bepaalt dat: *“de elektronische mededeling van persoonsgegevens die de beheersdienst van de Kruispuntbank van Ondernemingen verricht tijdens de uitvoering van de opdrachten die de dienst worden toevertrouwd, overeenkomstig Titel 2 van Boek III van het Wetboek van economisch recht, zijn vrijgesteld van enige machtiging van het sectoraal comité voor de federale overheid.”*

De aanvraag verduidelijkt dat deze vrijstelling gerechtvaardigd is gelet op het feit dat het Sectoraal comité van de KBO reeds een principiële machtiging verleende voor de toegangsprocedure tot de gegevens van de KBO.

7. De Commissie herinnert eraan dat toen zij destijds de aanvraag onderzocht die resulteerde in haar eerder advies nr. 05/2013, zij met betrekking tot §5, 1^{ste} lid van artikel III.30 van het wetsontwerp⁴ heeft uitgelegd dat het houden van een kadaster als bedoeld in het wetsontwerp, geen vrijstelling oplevert voor de toepassing van artikel 36bis van de WVP (bevoegdheid van het Sectoraal comité voor de Federale Overheid) aangezien andere elektronische gegevensstromen dan deze die de KBO verricht via het ondernemingsnummer of de vestigingseenheid plaatsvinden vanuit een federale overheidsdienst (in onderhavig geval, de Beheersdienst van de KBO) die valt onder de federale autoriteiten.

8. Over het bereik van artikel 7 en de rechtvaardiging ervan, is de Commissie van mening dat:

- de ingeroepen rechtvaardiging na analyse geen stand houdt: er werd tot op vandaag geen enkele machtiging *sensu stricto* verleend door het Sectoraal comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen (zie het overzicht onder de punten 4 en 5 van het voornoemde advies nr. 05/2013 over de uitgebrachte beraadslagingen);

⁴ “De uitwisselingen tussen overheidsdiensten, op basis van het ondernemings- of vestigingseenheidsnummer, van andere gegevens dan deze opgenomen in de Kruispuntbank van Ondernemingen moeten vooraf gemeld worden aan het Toezichtcomité, die deze registreert in een kadaster, dat door iedereen geraadpleegd kan worden.”

- de Commissie daarentegen meent dat de gegevensstromen voorzien in het kader van de invoering van de KBO ontsnappen aan de bevoegdheid van het Sectoraal comité voor de Federale overheid, ongeacht of zij nu het voorwerp zijn van een machtiging van het Toezichtscomité van de KBO. Het is inderdaad enerzijds zo dat artikel 36bis van de WVP een principiële machtiging vereist van het Sectoraal comité voor de Federale Overheid tenminste als de mededeling niet al eerder principieel gemachtigd werd door een ander, binnen de Commissie opgericht sectoraal comité. Het is dus bijgevolg nutteloos in een dergelijke vrijstelling te voorzien ingeval het Sectoraal comité KBO bevoegd is om machtiging te verlenen. Anderzijds wordt er buiten dit geval, in het kader van de goedgekeurde koninklijke besluiten, toegang verleend tot de gegevens in het ingevoerde systeem door de Beheersdienst van de KBO, behalve indien uitdrukkelijk werd voorzien in een machtigingsbevoegdheid voor het Toezichtscomité voor de KBO. Het is bovendien evident dat de individuele toegang via de public search niet kan onderworpen zijn aan een machtiging van een Sectoraal comité;
- tot slot kan de Commissie geen gunstig advies verlenen voor de vrijstelling van machtiging van het Sectoraal comité voor de Federale Overheid voor de elektronische mededelingen komende van de Beheersinstelling van de KBO wanneer het gegevens betreffen die niet afkomstig zijn uit de KBO; op die manier wordt bevestigd dat artikel 36bis van de WVP moet worden toegepast.

OM DIE REDENEN

Brengt de Commissie een ongunstig advies uit omdat de opmerkingen die zij formuleerde in haar advies nr. 05/2013 niet werden opgevolgd;

Aangaande de ontwerpen die vandaag voor advies werden voorgelegd:

- brengt de Commissie een gunstig advies over de tekst van het ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel III.31 van het Wetboek van economisch recht over de toevoeging van de gegevens, bedoeld onder artikel 1, 12° tot 15 (cfr. punt 5 hierboven);
- brengt de Commissie een ongunstig advies uit over de tekst van artikel 7 van het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 juni 2003 houdende de nadere regelen voor de toegang tot de Kruispuntbank van Ondernemingen waarin wordt voorzien in een vrijstelling van machtiging door het

Sectoraal comité voor de Federale overheid voor de elektronische uitwisselingen afkomstig van de Beheersinstelling van de KBO. Artikel 36bis van de WVP moet worden nageleefd wanneer de mededelingen betrekking hebben op gegevens die niet afkomstig zijn uit de KBO (zie punt 8 hierboven).

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere