



Advies 29/2018 van 21 maart 2018

Betreft: Voorontwerp van koninklijk besluit betreffende het aanleggen en bijhouden van de kadastrale documentatie en tot vaststelling van de modaliteiten voor het afleveren van kadastrale uittreksels - voorontwerp van ministerieel besluit dat uitvoering verleent aan art 56 van dit KB (CO-A-2017-057)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op de aanvraag van de Federale Overheidsdienst Financiën, ontvangen op 1 augustus 2017; Gelet op de vragen geformuleerd door de Commissie tijdens de zitting van 20 september 2017; Gelet op de bijkomende informatie, door de aanvrager verstrekt op 27 oktober 2017 en 19 januari 2018;

Gelet op het verslag van de heer Stefan Verschuere;

Brengt op 21 maart 2018 het volgend advies uit:

De Commissie vestigt er de aandacht op dat er recent nieuwe Europese regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens werd uitgevaardigd: de Verordening betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens. Deze akten verschenen in het Europese Publicatieblad van 4 mei 2016^[1].

De verordening, meestal AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) genaamd, is van kracht geworden twintig dagen na publicatie, nl. op 24 mei 2016 en wordt, twee jaar later, automatisch van toepassing: 25 mei 2018. De richtlijn voor politie en justitie moet via nationale wetgeving omgezet worden tegen uiterlijk 6 mei 2018.

Voor de Verordening betekent dit dat vanaf 24 mei 2016, gedurende de uitvoeringstermijn van twee jaar, op de lidstaten enerzijds een positieve verplichting rust om alle nodige uitvoeringsbepalingen te nemen en anderzijds ook een negatieve verplichting, de zogenaamde "onthoudingsplicht". Laatstgenoemde verplichting houdt in dat er geen nationale wetgeving mag worden uitgevaardigd die het door de Verordening beoogde resultaat ernstig in gevaar zou brengen. Ook voor de Richtlijn gelden gelijkaardige principes.

Het verdient dan ook aanbeveling om desgevallend nu reeds op deze akten te anticiperen. Het behoort in de eerste plaats aan de adviesaanvrager(s) toe om hiermee rekening te houden in zijn (hun) voorstellen of ontwerpen. De Commissie heeft in onderhavig advies, in de mate van het mogelijke en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten, alvast gewaakt over de hoger geschetste negatieve verplichting.

I. CONTEXT EN ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. De FOD Financiën vraagt het advies van de Privacycommissie over een voorontwerp van koninklijk besluit en een voorontwerp van ministerieel besluit dat de volgende wetteksten wenst te vervangen of nader te omschrijven:

^[1] Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ%3AL%3A2016%3A119%3ATOC>

- het koninklijk besluit van 26 juli 1877 - Reglement tot bewaring van het kadaster;
 - het koninklijk besluit van 20 september 2002 tot vaststelling van de vergelding en de nadere regels voor de afgifte van kadastrale uittreksels en inlichtingen, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 28 december 2006.
2. Volgens de informatie van de FOD Financiën is de modernisering van dit wetgevend kader ingegeven door de geïnformatiseerde wijze van afleveren van kadastrale uittreksels en de noodzaak om de lijst met beschikbare informatie en daarbij horende retributies aan te passen. Een van de doeleinden van deze nieuwe wetgeving is ook een grotere bescherming voor de afgeleverde persoonsgegevens te verzekeren. Het voorontwerp van koninklijk besluit wil eveneens rekening houden met een context van hergebruik van informatie van de openbare sector of « *open data* ».

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

1. Toepasselijkheid van de WVP

3. De kadastrale documentatie wordt gedefinieerd in artikel 2 van het voorontwerp van koninklijk besluit: het gaat om « *het geheel van de documenten, stukken, plannen, databanken en informatie waarover de AAPD (Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie) beschikt in het kader van de haar, in uitvoering van Titel IX van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, opgedragen taken* ». Deze kadastrale documentatie houdt rechtstreeks of onrechtstreeks¹ verband met natuurlijke personen, eigenaars van het betrokken goed. Deze documentatie bevat dus persoonsgegevens als bedoeld in artikel 1 §1 van de WVP, (artikel 4.1 AVG), namelijk gegevens betreffende een rechtstreeks of onrechtstreeks geïdentificeerde of identificeerbare, natuurlijke persoon.
4. De Commissie stelt tot haar tevredenheid vast dat zowel in de memorie van toelichting als in de tekst van het voorontwerp, uitdrukkelijk wordt verwezen naar de toepassing van de WVP (artikel 41). In de memorie van toelichting wordt eveneens verwezen naar de nakende toepassing van de AVG. De raadpleging en de aflevering van kadastrale uittreksels gebeurt niet alleen op grond van de voorwaarden als vastgesteld in het voorontwerp van koninklijk besluit maar ook

¹ Zie advies nr. 32/2008 van 24 september 2008, punt 6 (« *De Commissie is van oordeel dat geografische gegevens in bepaalde gevallen effectief persoonsgegevens kunnen betreffen. Ter illustratie kan verwezen worden naar een situatie waarin de GDI aangeeft dat voor perceel X een bouw –en/of milieuvergunning werd toegekend. Het betrokken perceel kan dan herkend worden aan de hand van de situatie, door zich ter plaatse te begeven of door ze te koppelen aan een plan met de huisnummers. Nadat men in het bezit is gekomen van het adres van het perceel zal men vrij makkelijk via de diensten van het kadaster de eigenaar kunnen identificeren* »).

overeenkomstig de WVP en de toekomstige AVG, zoals bijvoorbeeld de organisatorische en beveiligingsmaatregelen opgelegd krachtens artikel 16, § 4 van de WVP (artikel 32 AVG) voor iedere gegevensverwerking en die niettemin van toepassing blijven op de verwerkingen bedoeld in het voorontwerp van koninklijk besluit².

5. De Commissie acht het noodzakelijk, gelet op artikel 1 § 4 van de WVP (artikel 4 § 7 AVG) en de belangrijke rol die is toevertrouwd aan de "verantwoordelijke voor de verwerking" in de WVP, om duidelijk in het ontwerp aan te duiden welke instantie(s) deze opdracht van verantwoordelijke voor de verwerking zal/zullen vervullen³. De Commissie merkt in dit verband op dat in de Memorie van Toelichting wordt verwezen naar de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de FOD Financiën in het kader van zijn opdrachten. Artikel 2 van deze wet duidt de FOD Financiën aan als verantwoordelijke voor de verwerking. De Commissie is van oordeel dat voor meer duidelijkheid, een meer expliciete aanduiding van de verantwoordelijke voor de verwerking zou kunnen worden overwogen, bijvoorbeeld in de memorie van toelichting, aangezien het voorontwerp van Koninklijk besluit enkel gewag maakt van de Algemene administratie Patrimoniumdocumentatie (« AAPD») en niet van de FOD Financiën als dusdanig.

2. Wettelijke basis

6. De memorie van toelichting verduidelijkt dat het voorontwerp van koninklijk besluit slechts een tussenstap is in afwachting van meer fundamentele hervormingen in de reglementering inzake patrimoniumdocumentatie: "*Aldus voorziet het regeerakkoord van 10 oktober 2014 in de opstelling van een Wetboek van de Patrimoniumdocumentatie. De overheidsopdracht hiertoe is lopende maar het project zal wellicht, gelet op zijn omvang, niet meer kunnen worden afgerond binnen de huidige legislatuur. Hierover zegt de memorie van toelichting dat "De privacy problematiek is in dat kader een essentieel onderdeel dat wettelijk dient te worden verankerd"*.
7. Dit ontwerp van Wetboek van de Patrimoniumdocumentatie zal voor advies aan de Commissie moeten worden voorgelegd. Het onderhavig advies wordt dus verstrekt onder voorbehoud, in afwachting van opheldering inzake de wettelijke basis en het kader waarbinnen de verwerking van de in de Patrimoniumdocumentatie opgenomen persoonsgegevens zal plaatsvinden.

² Cf. Advies 32/2008 van 24 september 2008, punt 11 («De Commissie acht het aangewezen om – in navolging van artikel 6, § 1, 1^o, van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer – in het ontwerp een algemeen artikel op te nemen dat onderstreept dat alle deelnemende instanties verplicht zijn om, in zoverre persoonsgegevens worden verwerkt, deze overeenkomstig de WVP te verwerken »).

³ Zie Advies 32/2008 van 24 september 2008, punt 12.

3. Finaliteitsbeginsel

8. Het finaliteitsbeginsel verplicht de verantwoordelijke voor de verwerking om de bedoelde gegevens slechts te verwerken voor (een) welbepaald(e) doeleinde(n), dat/die uitdrukkelijk omschreven moet(en) zijn en gerechtvaardigd (art. 4, §2, 2° van de WVP).

(a) Legitimiteit van de doeleinden

9. Uit de memorie van toelichting blijkt dat de kadastrale documentatie op grond van artikelen 504 WIB niet alleen kan aangewend worden voor louter fiscale doeleinden maar ook ter beschikking worden gesteld van derden om redenen van openbaar belang. De memorie van toelichting verwijst naar andere toepasselijke wetgeving.
- a. Het voorontwerp van koninklijk besluit is inderdaad genomen in toepassing van het artikel 504 WIB⁴. Overeenkomstig het tweede lid van dit artikel is de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie gemachtigd om uittreksels of kopieën van de kadastrale documentatie af te leveren volgens de door de koning vastgestelde tarieven. De Commissie merkt op dat dit artikel wordt aangevuld door artikel 337 WIB⁵ dat handelt over het beroepsgeheim van de personeelsleden van de AAPD en voorziet het in een

⁴ Artikel 504 WIB «*De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie staat in voor het bewaren en het bijhouden van de kadastrale bescheiden volgens de regelen die de Koning bepaalt. Enkel de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie is ertoe gemachtigd, volgens de regels en de tarieven bepaald door de Koning, uittreksels of afschriften van de kadastrale bescheiden te vervaardigen en uit te reiken. Behoudens uitdrukkelijke toestemming van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, is de nadruk van voormelde uittreksels of afschriften verboden, evenals de verwerking ervan volgens een op informatica gebaseerde of andere werkwijze.* »

⁵ Artikel 337 WIB: «*Hij die, uit welken hoofde ook, optreedt bij de toepassing van de belastingwetten of die toegang heeft tot de ambtsvertrekken van de administratie belast met de vestiging, of deze belast met de inning en de invordering, van de inkomstenbelastingen, is, buiten het uitoefenen van zijn ambt, verplicht tot de meest volstrekte geheimhouding aangaande alle zaken waarvan hij wegens de uitvoering van zijn opdracht kennis heeft. De ambtenaren van de administratie belast met de vestiging, of deze belast met de inning en de invordering, van de inkomstenbelastingen en van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie oefenen hun ambt uit wanneer zij aan andere administratieve diensten van de Staat, daaronder begrepen de parketten en de griffies van de hoven en van alle rechtsmachten, en van de Gemeenschappen en de Gewesten en aan de in artikel 329 bedoelde openbare instellingen of inrichtingen, inlichtingen verstrekken welke voor die diensten, instellingen of inrichtingen nodig zijn voor de hun opgedragen uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen. De ambtenaren van de administratie belast met de vestiging, of deze belast met de inning en de invordering, van de inkomstenbelastingen oefenen eveneens hun ambt uit wanneer zij met betrekking tot de fiscale toestand van een belastingplichtige een vraag om raadpleging, uitleg of mededeling inwilligen van de echtgenoot op wiens goederen de aanslag wordt ingevorderd. Personen die deel uitmaken van diensten waaraan de administratie belast met de vestiging, of deze belast met de inning en de invordering, van de inkomstenbelastingen of Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ingevolge het tweede lid inlichtingen van fiscale aard heeft verstrekt, zijn tot dezelfde geheimhouding verplicht en mogen de bekomen inlichtingen niet gebruiken buiten het kader van de wettelijke bepalingen voor de uitvoering waarvan zij zijn verstrekt. De bepalingen van het vierde lid zijn eveneens toepasselijk op de personen die behoren tot diensten waaraan ingevolge de controle georganiseerd ter uitvoering van de artikelen 320 en 321, inlichtingen van fiscale aard zouden worden verstrekt. De ambtenaren van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie oefenen eveneens hun ambt uit wanneer zij inlichtingen, uittreksels of afschriften uit de kadastrale bescheiden verstrekken in uitvoering van de bepalingen van artikel 504, tweede en derde lid.* »

uitzondering op dit beroepsgeheim wanneer zij in toepassing van artikel 504 WIB kadastrale informatie ter beschikking stellen van het publiek.

- b. De memorie van toelichting verduidelijkt dat de bepalingen uit het voorontwerp van koninklijk besluit, die tot doel hebben bepaalde delen van de kadastrale documentatie openbaar te maken, niet alleen geïnspireerd zijn op de WIB maar ook op:

- de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- de wet van 15 december 2011 tot omzetting van de Richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2007 tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Europese Gemeenschap (INSPIRE);
- de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie;
- de wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkenschakeling van elektronische en papieren formulieren.

10. De memorie van toelichting verduidelijkt dat de de terbeschikkingstelling van de kadastrale documentatie gebeurt "*afgestemd op de taak van algemeen belang die zij vervult in de democratische samenleving (onderscheid tussen artikel 44 en 46)*". Het onderscheid tussen de doeleinden van de gegevensverwerkingen opgesomd in artikel 44 *versus* artikel 46 verdient te worden verduidelijkt, zoals uiteengezet hierna.

11. Enerzijds zijn sommige gegevens die opgesomd zijn in artikel 46 van het voorontwerp immers bedoeld om ter beschikking gesteld te worden van het publiek op basis van de wetgeving infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Europese Gemeenschap (INSPIRE). Deze gegevens zijn:

- (a) het kadastraal perceelplan,
- (b) de mutatieschetsen
- (c) de lijst van de coördinaten van trigonometrische punten (x, y, z) of van de hoekpunten van een planperceel
- d) de kadastrale historiek van een bepaald plan of patrimoniumperceel documenten aangelegd ter gelegenheid van een hermeting of een ruilverkaveling (coördinatenlijst - ruilverkaveling) en
- (e) processen-verbaal van grensbepaling van een gemeentegrens.

12. De memorie van toelichting preciseert overigens dat de in artikel 46 bedoelde gegevens "*De geografische component vormen van de kadastrale documentatie*" en dat deze gegevens (lees hun verwerking) zullen (zal) niettemin worden onderworpen "*aan een gegevens-beschermingseffectbeoordeling zoals bedoeld in artikel 35 van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016*".
13. Anderzijds zijn de in artikel 44 van het voorontwerp opgesomde gegevens bedoeld om op beperkte wijze ter beschikking van het publiek gesteld te worden. Het gaat om:
- (a) het kadastraal patrimoniumperceel en zijn fiscale gegevens;
 - (b) de eigendomstoestand; ;
 - (c) de eigenaarsgegevens;
 - (d) de kadastrale legger.
14. Deze kadastrale gegevens worden in principe uitsluitend ter beschikking geteld van de natuurlijke en rechtspersonen op wie de informatie betrekking heeft. De Commissie leest echter in het voorontwerp dat deze gegevens kunnen worden meegedeeld aan derden op grond van de doeleinden bepaald in artikel 42 maar eveneens met het oog op het verzamelen van geografische gegevens bedoeld in artikel 43 (artikel 42, 7^o van het voorontwerp).
15. Bijgevolg, aangezien de in artikel 44 opgesomde gegevens ter beschikking van het publiek kunnen gesteld worden in het raam van de doeleinden verbonden aan de Infrastructuur voor ruimtelijke informatie, beveelt de Commissie aan de gegevensbeschermingseffectbeoordeling eveneens uit te breiden tot die gegevens. Zo is bijvoorbeeld altijd een GEB vereist wanneer de verwerking aanleiding geeft tot een mededeling of terbeschikkingstelling aan het publiek van persoonsgegevens die betrekking hebben op een groot aantal betrokkenen⁶. In dit verband verwijst de Commissie de aanvrager naar het advies van de Groep 29¹² alsook naar het recent ontwerp van aanbeveling van de Commissie ¹³, waarin in het licht van de AVG, de criteria werden vastgelegd ter identificatie van een verhoogd risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen⁷.

⁶ Ontwerp van aanbeveling van de Commissie over de effectenbeoordeling (https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/document/CO-AR-2016-004_NL.pdf), 24 blz.

⁷ Voor uitleg over de effectenbeoordeling volgens paragraaf 35 AVG, zie FAQ van de Commissie (<https://www.privacycommission.be/nl/analyse-d%E2%80%99impact>) en het ontwerp van aanbeveling van de Commissie over de effectenbeoordeling (https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/document/CO-AR-2016-004_NL.pdf).

16. Tot slot merkt de Commissie op dat volgens het voorontwerp van koninklijk besluit, "*Het afleveren of het gebruik van de in artikel 44*" van dit besluit bepaalde kadastrale informatie "*voor commerciële, politieke of verkiezingsdoeleinden is verboden*" (artikel 45 van het voorontwerp van koninklijk besluit). De Commissie leidt hieruit af dat dergelijke doeleinden wel geoorloofd zouden zijn voor de gegevens bedoeld in artikel 46 van het voorontwerp van koninklijk besluit. Eveneens in dit opzicht reserveert de Commissie haar advies in afwachting van een effectbeoordeling van de terbeschikkingstelling van het publiek van deze gegevens voor dergelijke doeleinden.

17. Op basis van de voorgaande uitleg en de voormelde wetgeving, stelt de Commissie vast dat het ter beschikking stellen van kadastrale informatie van het publiek legitiem is, onder voorbehoud van het resultaat van de uit te voeren effectbeoordeling betreffende de verwerking van de zowel in artikel 46 als in artikel 44 opgesomde gegevens, en onder voorbehoud van de hiernavolgende bijkomende aanbevelingen.

18. Overigens moeten ook de toepassingsvoorwaarden van de de WVP, zoals vermeld onder artikel 49 van het voorontwerp, opgehelderd worden. Daarin wordt immers vermeld dat in de gevallen waarin de kadastrale documentatie rechtstreeks kan worden bevroegd via web-services enkel gerichte zoekopdrachten toegelaten zijn « *onder de voorwaarden van de machtiging aan de aanvrager verleend in toepassing van de Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*». De Commissie verzoekt om op te helderen waaruit een dergelijke volmacht (procuration in de Franse versie en *in het Nederlands* vertaald als een ander begrip "autorisation/machtiging") bestaat en welke de voorwaarden zijn (de Commissie houdt haar opmerkingen hierover open). De Commissie merkt op dat het volgens de bijkomende uitleg van de FOD Financiën gaat om een "machtiging" en niet om een "volmacht", door te verwijzen naar de machtigingen toegekend door het Sectoraal comité voor de Federale Overheid krachtens artikel 36bis van de WVP voor alle elektronische mededelingen van persoonsgegevens door een federale overheid. De Commissie verduidelijkt evenwel dat het irrelevant zou zijn om te verwijzen naar artikel 6 van de voormelde wet van 3 augustus 2012 betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten, omdat deze bepaling slechts betrekking heeft op de uitwisseling van persoonsgegevens door de FOD Financiën "*naar een andere overheidsdienst of rechtspersoon van publiek recht*"

(b) Uitdrukkelijk omschreven en welbepaalde doeleinden

19. Het huidig koninklijk besluit van 20 september 2002 verplicht vandaag iedere dienst die betrokken is bij een raadplegingsverzoek van kadastrale documentatie een afweging te maken tussen de bekendmaking van de informatie en de bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden van de eigenaar van het betrokken goed. Artikel 7 van dit KB bepaalt immers: « *De aanvraag om kadastrale informatie wordt afgewezen als uit het nagestreefd doel blijkt dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden van de eigenaar of zijn persoonlijke levenssfeer* ». Het voorontwerp van besluit voorziet nu in een limitatieve opsomming van doeleinden waarvoor kadastrale documentatie « *ter beschikking mag worden gesteld*» van de aanvragers die om informatie verzoeken.

20. De doeleinden, opgesomd in artikel 44 waarvoor de aanvrager kadastrale informatie mag verwerken, worden als volgt uiteengezet in artikel 42 van het voorontwerp van koninklijk besluit:

« Artikel 42 - de kadastrale documentatie wordt ter beschikking gesteld voor de volgende doeleinden:

(1° om te kunnen voldoen aan een door de aanvrager nader te specificeren wettelijke of reglementaire verplichting;

(2° met het oog op het beheer van een bepaald onroerend goed waarop de aanvrager een zakelijk of persoonlijk recht uitoefent;

(3° met het oog op het beheer van een onroerende mede-eigendom als bedoeld in de artikelen 577-2 en 577-3 van het Burgerlijk Wetboek;

4° wanneer de gevraagde informatie betrekking heeft op een onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van een overeenkomst waarbij de aanvrager betrokken partij is,

(5° om te dienen als essentiële informatie vereist voor de afhandeling van een bepaald dossier waarmee de aanvrager beoefenaar van een gereguleerd beroep, gebonden door het in dat kader opgelegde beroepsgeheim, is belast;

(6° voor de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering in een gerechtelijke, administratieve of buitengerechtelijke procedure;

(7° met het oog op het verzamelen van geografische gegevens en het verstrekken van diensten met betrekking tot geografische gegevens;

(8° om te worden gebruikt door een openbare overheid of een ministeriële ambtenaar in de zin van het Gerechtelijk Wetboek, wanneer de informatie noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van openbaar belang of die deel uitmaakt van de uitoefening van het openbaar gezag;

(9° met het oog op de strafrechtelijke opsporing en vervolging van misdaden, wanbedrijven en overtredingen

(10°) met het oog op het opmaken van algemene en naamloze statistieken door de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie;

(11°) voor wetenschappelijke, statistische, historische of opvoedkundige doeleinden of voor een erkend algemeen belang zonder winstoogmerk;

(12°) om te voldoen aan een door de aanvrager ingeroepen gerechtvaardigd belang, mits het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene op grond van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, niet zwaarder doorwegen⁸.

21. Deze doeleinden worden evenwel beperkt door artikel 43 dat betrekking heeft op de publieke toegang tot de verzamelingen geografische gegevens (cf. doeleinde vervat in artikel 42, 7° van het voorontwerp van koninklijk besluit). Artikel 43 bepaalt immers dat "*In afwijking op artikel 42, wordt de publieke toegang tot de verzamelingen geografische gegevens en diensten met betrekking tot geografische gegevens beperkt overeenkomstig de bepalingen van Hoofdstuk 4 van de Wet van 15 december 2011 tot omzetting van de Richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2007 tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap (INSPIRE)*⁸.
22. Het voormelde artikel 43 vormt eveneens de grens voor de terbeschikkingstelling van het publiek van de in artikel 46 opgesomde gegevens.
23. Er wordt overigens gepreciseerd dat "*Het afleveren of het gebruik van de in artikel 44 van dit besluit bepaalde kadastrale informatie voor commerciële, politieke of verkiezingsdoeleinden is verboden*" (Artikel 45 van het voorontwerp van koninklijk besluit).

⁸ Zie artikel 9 van de voormelde wet van 15 december 2011: « [Art. 9. §1](#). De entiteiten bedoeld in artikel 4, § 1, beperken de publieke toegang tot verzamelingen geografische gegevens en diensten met betrekking tot geografische gegevens via de in artikel 11, § 1, a), van de INSPIRE-Richtlijn bedoelde diensten, indien de toegang afbreuk zou doen aan :

1° de openbare veiligheid, of 2° de nationale defensie, of 3° het vertrouwelijke karakter van : de federale internationale betrekkingen van België, of - de betrekkingen van België met de supranationale instellingen. De entiteiten bedoeld in artikel 4, § 1, beperken de publieke toegang tot verzamelingen geografische gegevens en diensten met betrekking tot geografische gegevens via de in artikel 11, § 1, b) tot e), van de INSPIRE-Richtlijn vermelde diensten of tot de in artikel 14, § 3, van de INSPIRE-Richtlijn vermelde e-commercediensten, indien de toegang afbreuk zou doen aan een van de belangen bedoeld in het eerste lid of aan een van volgende belangen : a) het vertrouwelijke karakter van handelingen van de overheidsinstanties die onder de federale overheid vallen, indien deze vertrouwelijkheid bij wet is voorzien; b) de rechtsgang, de mogelijkheid voor een persoon een eerlijk proces te krijgen of de mogelijkheid voor een overheid die onder de federale overheid valt om een onderzoek van strafrechtelijke of disciplinaire aard in te stellen; c) de vertrouwelijkheid van commerciële of industriële informatie, wanneer deze vertrouwelijkheid in de Belgische wetgeving of die van de Europese Unie geboden wordt om een gewettigd economisch belang te beschermen, met inbegrip van het algemeen belang dat met statistische en fiscale geheimhouding is gediend; d) intellectuele eigendomsrechten; e) de vertrouwelijkheid van persoonsgegevens en/of -dossiers met betrekking tot een natuurlijke persoon wanneer die persoon niet heeft ingestemd met bekendmaking van de informatie aan het publiek, wanneer in deze vertrouwelijkheid is voorzien in de Belgische wetgeving of die van de Europese Unie; f) de belangen of de bescherming van diegene die de verzochte informatie op vrijwillige basis heeft verstrekt zonder daartoe wettelijk verplicht te zijn of te kunnen worden, tenzij die persoon ermee heeft ingestemd dat de betrokken informatie wordt vrijgegeven; g) de bescherming van het milieu waarop die informatie betrekking heeft; h) het vertrouwelijke karakter van de betrekking van de federale overheid met de Gemeenschappen en Gewesten.

24. De Commissie stelt vast dat deze doeleinden welbepaald en uitdrukkelijk omschreven zijn⁹, evenwel onder voorbehoud van enkele aan te brengen verduidelijkingen teneinde de rechtmatigheid van de verwerking vast te stellen, zoals hiervoor vermeld.

4. Proportionaliteitsbeginsel

25. Artikel 4, §1, 3^o van de WVP bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig moeten zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen en waarvoor zij verder worden verwerkt.

26. De Commissie merkt een gradatie op inzake de beschikbaarheid van informatie voor het publiek, volgens het soort verwerkte gegevens, en neemt er nota van dat de effectbeoordeling in dit opzicht zal uitgevoerd worden door de FOD Financiën.

27. Gelet op het bestaan binnen de FOD Financiën van een Dienst voor Informatieveiligheid en Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, opgericht bij wet van 3 augustus 2012 (artikel 8 en 9 van deze wet), verzoekt de Commissie aan de verantwoordelijke voor de verwerking om de soorten verwerkingen te identificeren die moeten worden opgevolgd door deze diensten of gelijkaardige nog op te richten diensten binnen de Administratie van het Kadaster. Zo moet bijvoorbeeld in de volgende gevallen worden voorzien in een voorafgaande controle:

- a. wanneer de terbeschikkingstelling van de kadastrale gegevens gebaseerd is op een gerechtvaardigd belang van de aanvrager en dit ten behoeve van een gecoördineerd beoordelingsbeleid en afweging van dit gerechtvaardigd belang met de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene (artikel 42, 12^o van het voorontwerp van koninklijk besluit).
- b. voor elke verwerking die zou afwijken van onderhavig voorontwerp van koninklijk besluit op basis van artikel 57 dat immers bepaalt dat de AAPD gemachtigd is om bijzondere akkoorden af te sluiten met derden die « *kunnen afwijken van de in dit besluit bepaalde modaliteiten* (zie titel 7 hierna "Machtiging van het Comité FO").

28. In de praktijk is het belangrijk te voorzien in garanties die ieder hergebruik van aan het publiek ter beschikking gestelde persoonsgegevens omkaderen, zoals:

⁹ De Commissie stelt overigens vast dat er waarborgen zijn voorzien zodat de eerbiediging van de doeleinden als opgesomd onder artikel 42, is verzekerd. Zo moet een verzoek om een uittreksel van de kadastrale documentatie met redenen omkleed zijn door de verzoeker en die motivatie moet toelaten « *na te gaan of de aanvraag beantwoordt aan de doelstellingen waarvoor de kadastrale documentatie ter beschikking wordt gesteld*» (artikel 47, 2^{de} lid).

- Een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (zie de aanbeveling hierboven, considerans 15);
- Een voorafgaande machtiging van het Toezichtcomité (zie de aanbeveling hierboven, considerans 27);
- Voor zover mogelijk een voorafgaande codering en/of anonimisering van de ter beschikking gestelde persoonsgegevens, gelet op de risico's op heridentificatie, de fijnmazigheid van de betrokken informatie in aanmerking genomen;
- Een doeltreffende informatieverstrekking aan de betrokkenen over de modaliteiten van de uitoefening van hun recht op toegang, rectificatie of bezwaar in het geval derden hun persoonsgegevens zouden verwerken voor direct marketingdoeleinden (Advies nr. 43/2015 van 23 september 2015 op het voorontwerp van wet inzake het hergebruik van overheidsinformatie).

29. De Commissie stelt bovendien vast dat bij het afleveren van patrimoniale informatie, rekening is gehouden met een beperkte toegang in functie van door het voorontwerp van koninklijk besluit toegestane doeleinden (artikel 49). Een register van de uitgevoerde raadplegingen en de afgeleverde gegevens wordt inderdaad bewaard binnen de AAPD, met vermelding van de identiteit of benaming van degene aan wie de informatie werd verstrekt, de doeleinden op grond waarvan de inlichtingen werden ter beschikking gesteld of verstrekt, de datum waarop dit is gebeurd en een overzicht van de gegevens die werden geraadpleegd of afgeleverd (artikel 50).

30. De Commissie benadrukt dat ook vooraf in een register van de raadplegingen is voorzien om te garanderen dat de raadplegingen gebeuren binnen de administratie van het kadaster door personen die de informatie moeten kennen. De Commissie neemt in dit verband nota van de informatie die de FOD Financiën heeft verstrekt volgens welke een dergelijke dergelijk systeem voor toegangsbeheer wel degelijk werd ingevoerd en dit overeenkomstig artikel 10 van de wet van 3 augustus 2012 houdende de bepalingen betreffende de verwerkingen van persoonsgegeven verwerkt door de Federale Overheidsdienst Financiën binnen het kader van haar opdrachten¹⁰.

¹⁰ Artikel. 10: " § 1. De ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën en de personeelsleden van derden die daartoe behoorlijk gemachtigd zijn, hebben slechts toegang tot de dossiers, de gegevens en de elektronische toepassingen voor zover die toegang toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is voor het uitvoeren van de taken die hun zijn toegewezen [...] § 4 Elke toegang of toegangspoging tot de dossiers, tot de gegevens of tot de elektronische toepassingen wordt automatisch geregistreerd waarbij de inhoud en de bewaringstermijn zijn vastgesteld in een intern reglement dat voor advies aan het Sectoraal Comité voor de Federale Overheid zal worden voorgelegd".

5. Bewaringstermijn van de gegevens

31. Betreffende de bewaartermijn van de gegevens, herinnert het Comité eraan dat de gegevens niet langer mogen bewaard worden dan de tijd die noodzakelijk is om de doeleinden te verwezenlijken waarvoor zij werden ingezameld (artikel 4, § 1, 5° van de WVP; artikel 5.1.b AVG). Dit principe geldt zowel voor de administratie financiën als voor de aanvragers van kadastrale informatie. De Commissie beveelt dus aan om de bewaartermijn van de kadastrale gegevens en hun archieven nader te omschrijven of op zijn minst te verwijzen naar de wettelijke grondslagen waarin deze termijnen kunnen worden nagekeken.

6. Transparantiebeginsel

32. De Commissie herinnert eraan dat een eerlijke gegevensverwerking een transparante verwerking is (artikelen 4 §1, 1° en 9 tot 15bis van de WVP, zie artikelen 12 en volgende AVG). De Commissie herhaalt eveneens dat de informatieplicht als bedoeld in artikel 9, § 2 van de WVP (zie artikelen 12 en volgende AVG) een van de hoekstenen vormt van een transparante verwerking. In dit geval zullen de geplande gegevensverwerkingen worden verricht in toepassing van de voorgeschreven bepalingen door of krachtens een wet, decreet of ordonnantie. In een dergelijke situatie is een vrijstelling van informatieplicht van toepassing (artikel 9, §2, 2^{de} lid, b) van de WVP; artikel 13.4 AVG). Deze vrijstelling verhindert echter niet dat de administratie van het kadaster er moet voor instaan dat er gepaste garanties bestaan die de fundamentele rechten van de betrokkenen beschermen, met name, een gepaste informatie over het bestaan van hun rechten inzake de bescherming van hun persoonsgegevens en over de manier waarop ze dit recht kunnen uitoefenen.

7. Machtiging van het Comité FO

33. De Commissie noteert dat de elektronische mededelingen van persoonsgegevens die plaatsvinden in het kader van een online aflevering van uittreksels uit de kadastrale documentatie, vrijgesteld zijn van iedere machtiging van het Sectoraal comité voor de Federale Overheid ("FO"). Deze vrijstelling is op voorwaarde van de naleving van de bepalingen van Titel 3 van het voorontwerp van koninklijk besluit, met name de hoofdstukken 2 (Doeleinden waarvoor de kadastrale documentatie ter beschikking wordt gesteld), 5 (Modaliteiten voor het aanvragen van kadastrale informatie).

34. De Commissie leidt hieruit af dat omgekeerd elke afwijking van de voorwaarden een voorafgaande machtiging vereist van het Comité FO. Welnu, het voorontwerp van koninklijk besluit regelt de mogelijkheid om af te wijken van Titel 3 van het voorontwerp van koninklijk besluit: Artikel 57 bepaalt immers dat de AAPD gemachtigd is om bijzondere akkoorden af te sluiten met derden die *« kunnen afwijken van de in dit besluit bepaalde modaliteiten »*.
35. Dergelijke afwijkingen kunnen dus slechts voorkomen op voorwaarde dat is voorzien in een voorafgaande machtiging van het Comité FO, of in het geval dit Comité niet langer in werking is onder de AVG, op voorwaarde dat een voorafgaande machtiging wordt verkregen bij elke ander orgaan dat bevoegd is voor het toezicht op de verwerking van de patrimoniumdocumentatie, met name met het oog op de voorafgaande controle van de doeleinden en de proportionaliteit van de betrokken gegevensstroom.¹¹.

8. Varia

36. De FOD Financiën legt ook een voorontwerp van ministerieel besluit voor dat het bedrag van de retributies vaststelt per uittreksel uit de kadastrale documentatie. De Commissie heeft hierover geen bijzondere opmerkingen.

OM DEZE REDENEN,

brengt **de Commissie**, een gunstig advies uit op voorwaarde dat als volgt rekening wordt gehouden met de opmerkingen als omschreven onder de punten 7, 15, 27, 28, 31, 32 en 33-35 in dit advies:

- Het ontwerp van Wetboek van de Patrimoniumdocumentatie voor advies aan de Commissie voorleggen (considerans 7);
- Een effectbeoordeling uitvoeren, zowel voor de verwerking van de gegevens opgesomd in artikel 46 als deze opgesomd in artikel 44 (considerans 15);
- De verwerkingen identificeren die moeten opgevolgd worden door een toezichtscmité, zoals onder meer de terbeschikkingstelling van gegevens op basis van het gerechtvaardigde belang van de aanvrager, of de gegevensverwerkingen die afwijken van de beschermingsmodaliteiten van het besluit (consideransen 27 en 33-35). ;

¹¹ Over de comités voor toezicht op de verwerkingen van persoonsgegevens, eigen aan de administratie financiën, zie punt 19.

- In de mate van het mogelijke voorzien in de codering en/of anonimisering van de ter beschikking van het publiek gestelde persoonsgegevens alsook een efficiënte informatieverstrekking aan de betrokkenen over de modaliteiten van de uitoefening van hun rechten (consideransen 28 en 32);
- Een bewaringstermijn bepalen voor de gegevens (considerans 31).

De Commissie formuleert eveneens de volgende suggestie met het oog op meer duidelijkheid:

- Expliciet preciseren dat de FOD Financiën de verantwoordelijke voor de verwerking is (considerans 5).

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere