

ADVIES Nr 31 / 2002 van 12 augustus 2002.

O. Ref. : 10/A/2002/013/22

BETREFT : Ontwerp van koninklijk besluit betreffende het toegangsregister in de speelzalen van kansspelinrichtingen van klasse I en II

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid op artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Minister van Justitie, d.d. 16 april 2002;

Gelet op het verslag van de heer S. MERTENS de WILMARS,

Brengt op 12 augustus 2002 volgend advies uit:

1. ONDERWERP VAN HET VERZOEK OM ADVIES

Het verzoek van de Minister van Justitie heeft betrekking op het toegangsregister in de speelzalen van kansspelinrichtingen van klasse I en II.

Dit toegangsregister wordt beoogd in artikel 62 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers (BS van 30 december 1999)¹.

2. ANALYSE VAN DE CONTEXT VAN HET ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT

1. Het doel van de verwerking wordt in het koninklijk uitgewerkt en wordt omschreven in artikel 62 van de wet van 7 mei 1997 en luidt als volgt:

"In aanvulling op het door artikel 54 bepaalde, is de toegang tot de speelzalen van kansspelinrichtingen van de klassen I en II slechts toegestaan wanneer de betrokken persoon een identiteitsbewijs voorlegt en de exploitant zijn volledige naam, voornamen, geboortedatum, geboorteplaats, beroep en adres in een register inschrijft.

De exploitant doet de betrokkene dat register ondertekenen.

Een afschrift van het stuk waaruit de identiteit van de speler blijkt, moet gedurende ten minste tien jaar na zijn laatste deelneming aan een kansspel worden bewaard.

De Koning bepaalt de wijze waarop de spelers worden toegelaten en geregistreerd.

Hij bepaalt de voorwaarden inzake toegang tot de registers.

De commissie kan de vergunning klasse II of III intrekken zo dat register niet juist of onjuist wordt bijgehouden, alsook ingeval het register niet aan de overheden wordt medegedeeld, beschadigd raakt dan wel verdwijnt."

2. Artikel 54 van de wet van 7 mei 1999 vermeldt een aantal categorieën van mensen aan wie de toegang tot de speelzalen wordt ontzegd op grond van hun statuut, van hun beroep of van andere criteria.

3. Artikel 55 van de wet van 7 mei 1999 stelt een systeem van informatieverwerking in betreffende de in artikel 54 bedoelde personen.

Artikel 55 luidt als volgt:

"De doelstellingen van dit systeem zijn:

1° de kansspelcommissie in staat te stellen de bij deze wet toegekende opdrachten uit te oefenen;

2° de exploitanten en het personeel van de kansspelinrichtingen in staat te stellen de naleving te controleren van de ontzegging van toegang bedoeld in artikel 54.

Voor iedere persoon maakt de volgende informatie het voorwerp uit van een verwerking:

1° de naam en voornamen;

2° de geboorteplaats en -datum;

3° de nationaliteit;

4° het identificatienummer bedoeld in artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen of, bij ontstentenis van dit nummer, het nummer van het paspoort; ²

5° het beroep;

6° voorzover ze bestaat, de beslissing van ontzegging van toegang tot de speelzalen van de kansspelinrichtingen uitgesproken door de kansspelcommissie, de datum en de motivering van deze beslissing.

Tegen betaling van een bijdrage, wordt een vaste on-line toegang tot alle categorieën van informatie, bedoeld in het derde lid, verleend aan de kansspelcommissie.

¹ Hierna "wet van 7 maart 1999" genoemd.

² Het gaat om het rijksregisternummer.

Bij een in Ministerraad overlegd besluit en na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bepaalt de Koning het bedrag van de in het vierde lid bedoelde bijdrage, de beheersregels van het systeem van informatieverwerking en de nadere regels inzake de informatieverwerking en de toegang tot het systeem."

3. BEOORDELING VAN HET DOEL VAN DE VERWERKINGEN UITGEWERKT IN HET KONINKLIJK BESLUIT

4. Het ontwerp van koninklijk besluit dat de Commissie moet onderzoeken, is niet vergezeld van enige toelichting, zelfs niet van een verslag aan de Koning. De enige uitleg met betrekking tot het doel van de verwerkingen wordt gegeven in artikel 62 van de wet van 7 mei 1999. De Commissie had in haar advies 08/98 reeds erop aangedrongen dat « de wet nauwkeuriger moet zijn inzake de doeleinden waarvoor de aldus geregistreerde gegevens mogen worden gebruikt.»³

4. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

5. De in dit artikel opgenomen gegevens die in het toegangsregister moeten worden geregistreerd, verschillen van de gegevens bepaald in artikel 62 van de wet van 7 mei 1999. Rubriek 7° (nummer van de identiteitskaart) is hier immers toegevoegd.

Deze gegevens komen trouwens niet overeen met de gegevens vermeld in artikel 55 van de wet van 7 mei 1999. Dit ontwerp van besluit vermeldt immers het nummer van de identiteitskaart (7°), terwijl in artikel 55 gewag wordt gemaakt van het rijksregisternummer (4°).

De twee registers zijn functioneel met elkaar verbonden (Cf. artikel 4 van het ontwerp van besluit).

6. Het ontwerp van besluit heeft het over "De verantwoordelijke in een kansspelinrichting...", terwijl artikel 62 van de wet van 7 mei 1999 "De exploitant" vermeldt.

Met het oog op de coherentie moet de terminologie van de wet van 7 mei 1999 worden gebruikt.

Artikel 2

7. Artikel 62 van de wet van 7 mei 1999 bepaalt dat de exploitant het register doet ondertekenen door de betrokken persoon. In het ontwerp van besluit is nergens sprake van een elektronische handtekening, maar wordt gesteld dat het toegangsregister op gecomputeriseerde wijze of op papieren drager wordt gehouden.

Vermeld moet worden hoe de geregistreerde personen het gecomputeriseerde register moeten ondertekenen.

³Advies 08/98 heeft betrekking op artikel 58 van het ontwerp van wet, dat artikel 62 van de wet van 7 mei 1999 is geworden.

Artikel 3

8. Het gegeven dat de leden van de kansspelcommissie, het secretariaat ervan, dan wel, elke persoon aangewezen door de kansspelcommissie, rechtstreeks toegang hebben tot het toegangsregister is verantwoord door artikel 15, §1, van de wet van 7 mei 1999.

Het ontwerp van koninklijk besluit regelt evenwel niet de toegang tot het register in de kansspelinrichting.

De Commissie vraagt dat, met het oog op het finaliteits- en het proportionaliteitsbeginsel, de functies van de personen die toegang hebben tot het toegangsregister worden vermeld, evenals de redenen waarom voornoemde toegang wordt verleend.⁴

9. In plaats van de term 'exploitant' wordt de term 'verantwoordelijke van de kansspelinrichting' gebruikt.

Met het oog op de coherentie moet de terminologie van de wet van 7 mei 1999 worden gebruikt.

Artikel 4

10. Dit artikel bepaalt dat vóór de inschrijving van een persoon in het toegangsregister een werknemer van de kansspelinrichting aan de hand van de identiteitskaart in het systeem van informatieverwerking bedoeld in artikel 55 van de wet van 7 mei 1997 moet nagaan of de toegang aan die persoon niet is ontzegd overeenkomstig de ontzeggingen bedoeld in artikel 54 van de wet van 7 mei 1999.

Deze bepaling maakt de, zij het functionele, koppeling tussen de twee informatiesystemen officieel. De Commissie is derhalve van oordeel dat de in de systemen opgenomen gegevens op elkaar moeten worden afgestemd.

11. In plaats van de term 'exploitant' wordt de term 'verantwoordelijke van de kansspelinrichting' gebruikt.

Met het oog op de coherentie moet de terminologie van de wet van 7 mei 1999 worden gebruikt.

Artikel 5

12. In het derde lid wordt gewag gemaakt van de controle van de identiteitskaart zonder dat wordt vermeld op welk(e) element(en) voornoemde controle betrekking heeft. Er moet worden onderstreept dat artikel 62 van de wet van 7 mei 1999 niet voorziet in deze controle.

Hoe kan de exploitant van de kansspelinrichting overgaan tot een dergelijke controle, behalve dan voor de geldigheidsdatum die op de identiteitskaart staat en voor de foto?

De Commissie vraagt dat het (de) element(en) van de identiteitskaart dat (die) moet(en) worden gecontroleerd, nader wordt (worden) bepaald.

13. Het nemen van een afschrift van het identificatiedocument (de identiteitskaart) en het bewaren ervan vormt een tweede verwerking die resulteert in een kopiebestand van de identificatiedocumenten.

De enige motivering hiervoor staat in artikel 62 van de wet van 1999.

⁴Dit verzoek werd door de Commissie reeds in haar advies 08/98 geformuleerd.

14. De bewaartermijn van 10 jaar, eveneens vastgesteld in artikel 62 van de wet van 7 mei 1999, staat niet in verhouding tot de minimumtermijn in artikel 7 van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld.⁵

5. CONCLUSIE

Gelet op de koppeling tussen het toegangsregister, omschreven in dit ontwerp van koninklijk besluit, en het systeem van informatieverwerking betreffende de personen bedoeld in artikel 54 van de wet van 7 mei 1999, omschreven in artikel 55 van dezelfde wet, vraagt de Commissie dat het in Ministerraad overlegd ontwerp van koninklijk besluit, waarin artikel 55 van de wet van 7 mei 1999 voorziet, en het ter uitvoering van artikel 62 van de wet van 7 mei 1999 vastgestelde ontwerp van koninklijk besluit tegelijkertijd aan haar worden voorgelegd.

In afwachting van deze teksten en rekening houdend met de hierboven geformuleerde opmerkingen brengt de Commissie een ongunstig advies uit.

Voor de secretaris,
wettig verhinderd,

De voorzitter,

(get.) D. GHEUDE,
adviseur

(get.) P. THOMAS.

⁵De Commissie wees in haar advies 08/98 reeds erop dat de bewaartermijn van afschriften van het identiteitsbewijs niet korter mocht zijn dan de in de wet van 11 januari 1993 bepaalde termijn.