



Advies nr. 31/2016 van 29 juni 2016

Betreft: Advies met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters (FTF) en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis "Het informatiebeheer" van hoofdstuk IV van de Wet op het Politieambt (CO-A-2016-045)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie, ontvangen op 30 mei 2016;

Gelet op het verslag van de heer Frank Schuermans;

Brengt op 29 juni 2016 het volgend advies uit:

VOORAFGAANDE OPMERKING

De Commissie (hierna "CBPL") vestigt er de aandacht op dat er recent nieuwe Europese regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens uitgevaardigd werd: de verordening betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en de richtlijn "Politie & Justitie". Deze teksten zijn verschenen in het Europese Publicatieblad van 4 mei 2016^[1].

De Verordening, meestal GDPR ("General Data Protection Regulation") genaamd, is twintig dagen na publicatie, of op 24 mei 2016, van kracht en wordt twee jaar later automatisch van toepassing, zijnde op 25 mei 2018. De richtlijn voor politie en justitie moet via nationale wetgeving omgezet worden tegen uiterlijk 6 mei 2018.

Voor de Verordening betekent dit dat vanaf 24 mei 2016, gedurende de uitvoeringstermijn van twee jaar, op de lidstaten enerzijds een positieve verplichting rust om alle nodige uitvoeringsbepalingen te nemen en anderzijds ook een negatieve verplichting, de zogenaamde "onthoudingsplicht". Laatstgenoemde verplichting houdt in dat er geen nationale wetgeving mag worden uitgevaardigd die het door de Verordening beoogde resultaat ernstig in gevaar zou brengen. Ook voor de Richtlijn gelden gelijkaardige principes.

Het verdient dan ook aanbeveling om desgevallend nu reeds op deze teksten te anticiperen. Het behoort in de eerste plaats aan de adviesaanvrager(s) toe om hiermee rekening te houden in zijn (hun) voorstellen of ontwerpen. De Commissie heeft in onderhavig advies, in de mate van het mogelijke en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten, alvast gewaakt over de hoger geschetste negatieve verplichting in hoofde van de lidstaten.

A. Onderwerp en context van de aanvraag

1. Een omzendbrief van de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie betreffende de uitwisseling van informatie en de opvolging van de uit België afkomstige "foreign terrorist fighters" werd genomen op 21 augustus 2015 (hierna "*de omzendbrief*")

^[1]Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ%3AL%3A2016%3A119%3ATOC>

FTF"). Hij vervangt de vorige omzendbrief van 25 september 2014. De essentie van deze omzendbrief waarvan de precieze inhoud vertrouwelijk is, staat in het Regeerakkoord¹.

2. De omzendbrief voorziet in een gepersonaliseerde analyse van de dreiging voor elke «*Foreign Terrorist Fighter*»² (FTF) op basis van inlichtingen afkomstig van verschillende diensten, verzameld in een unieke gegevensbank, met een pakket gepersonaliseerde maatregelen en specifieke begeleidingsmaatregelen op lokaal niveau. De gegevensbank zal gevoed worden door de politie- en inlichtingendiensten, alsook door iedere andere relevante partner.
3. De aanvrager heeft ervoor gekozen het juridisch kader van deze gemeenschappelijke gegevensbank op te nemen in de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna de «*WPA*»), zoals deze werd gewijzigd door de wet van 27 april 2016 inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme (hierna de «*wet terrorismebestrijding*»). De CBPL bracht op 16 december 2015 het advies nr. 57/2015 uit (hierna "*het advies 57/2015*") over het voorontwerp van wet inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme.
4. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank FTF en ter uitvoering van sommige bepalingen van afdeling 1bis "*Het informatiebeheer*" van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt (hierna "*het ontwerp van KB*"), beoogt de oprichting van deze gemeenschappelijke gegevensbank, in uitvoering van de wet terrorismebestrijding en in uitvoering van artikel 44/11/3bis, §4, 2^{de} lid van de Wet van 5 augustus *op het Politieambt*.

B. Onderzoek van het ontwerp van besluit

B.1 Onderzoek van artikel 1

➤ Definities

5. Dit artikel bevat meerdere definities (onder andere «*Foreign Terrorist Fighters*», «*inlichtingenfiche*», «*informatiekaart*») die worden aangevuld door andere bepalingen in het ontwerp van KB (met betrekking tot deze definities, zie de commentaar bij de desbetreffende bepalingen van het ontwerp van KB).

¹ <http://koengeens.be/fr/news/2015/08/27/nouvelle-circulaire-foreign-terrorist-fighters>

² Buitenlandse terroristische strijder

➤ Uitsluiting van geclassificeerde informatie

6. Artikel 1 bevat een definitie van het document waarmee inlichtingen zullen meegedeeld worden aan bepaalde overheden die in het KB worden aangeduid, zoals de "*inlichtingenfiche*" of de "*informatiekaart*". Er wordt in deze definities uitdrukkelijk gespecificeerd dat deze documenten enkel niet-geclassificeerde informatie zullen bevatten overeenkomstig de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (artikel 1, 11° en 12° van het ontwerp van KB). Deze verduidelijking houdt rekening met de opmerking in punt nr. 56 van het advies CBPL 57/2015 over het voorontwerp van wet inzake bestrijding van terrorisme, waarin zij de wetgever verzocht te vermijden dat geclassificeerde informatie vermengd zou worden met de rest van de informatie van de gegevensbank FTF, zonder te voorzien in een gedifferentieerde toegang. Niettemin stelt zich de operationele vraag naar de haalbaarheid van geen geclassificeerde informatie in de FTF databank toe te laten nu zowel de inlichtingen – en veiligheidsdiensten als het OCAD in hoofdzaak met geclassificeerde informatie werken. De Commissie gaat er derhalve van uit dat er een declassificering (vooral van toepassing voor de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid) door deze diensten zal gebeuren vooraleer zij de gemeenschappelijke gegevensbank zullen voeden.

B.2 Onderzoek van artikel 2

7. Volgens artikel 2, draagt de gegevensbank FTF "*bij tot de analyse, de evaluatie en de opvolging van de personen bedoeld in artikel 6, 1° en 2° (de FTF) en van het fenomeen op basis van een evaluatie van de dreiging*".
8. Volgens het verslag bij het ontwerp van KB, beoogt artikel 2 het verduidelijken van het doeleinde van de gegevensbank FTF, conform artikel 44/11/3bis § 2 van de WPA. De CBPL meent dat het verband tussen deze bepaling van de WPA en de doeleinden zoals die zijn beschreven in het ontwerp van KB, duidelijker zou moeten worden vastgesteld met het oog op een betere definitie van de doeleinden van de gegevensbank FTF.
9. Artikel 44/11/3bis § 2 van de WPA stelt immers dat de oprichting van een gemeenschappelijke gegevensbank wordt gemotiveerd door een van de volgende doeleinden :

« 1° de strategische, tactische of operationele noodzaak om gezamenlijk persoonsgegevens en informatie te verwerken voor het uitoefenen van de respectievelijke bevoegdheden van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/2, § 2;

2° de hulp bij het nemen van beslissingen door de bestuurlijke overheden of de overheden van bestuurlijke politie of van gerechtelijke politie. ».

10. De CBPL meent dat het de leesbaarheid van artikel 2 van het ontwerp van KB ten goede zou komen indien in de tekst zelf, en niet enkel in het Verslag aan de Koning, expliciet zou verwezen worden naar deze doeleinden door te verwijzen naar voormeld artikel van de WPA.
11. Het ontwerp van KB verwijst naar deze wettelijke basis, doch enkel in artikel 4 van het ontwerp van KB wat de opdracht van het OCAD betreft tot het evalueren van de FTF gegevens. Dit artikel 4 verwijst eveneens naar de opdrachten bedoeld in artikel 44/2 § 2 van de WPA (opdrachten ter voorkoming en ter opvolging van het terrorisme). Er wordt eveneens verwezen naar deze opdrachten en doeleinden in de bepaling van het ontwerp van KB die de criteria opsomt voor opname in de gegevensbank FTF (artikel 6, 3°).
12. De CBPL meent dan ook dat de steller van het ontwerp zou kunnen overwegen te verwijzen naar deze bepalingen in het artikel van het KB dat geacht wordt de doeleinden van de gegevensbank FTF te verduidelijken. Een alternatief kan ook zijn dat in de aanhef van het ontwerp van KB ook expliciet verwezen wordt naar artikel 44/11/3bis §2 WPA, wat thans niet het geval is.

B.3 Onderzoek van artikel 3

➤ Opdrachten van de beheerder van de gegevensbank

13. In artikel 3 van het ontwerp van KB wordt de « *federale politie* » aangeduid als beheerder van de gegevensbank FTF. Het Verslag aan de Koning motiveert deze aanduiding wegens de ervaring van de federale politie op het vlak van de ontwikkeling en het beheer van gegevensbanken.
14. De rol van de beheerder staat beschreven in artikel 44/11/3bis § 9 van de WPA: het gaat om het verzekeren van het technisch en functioneel beheer van de gemeenschappelijke gegevensbank.
15. Deze opdrachten worden nader gespecificeerd in artikel 3 van het ontwerp van KB, zoals voorzien in artikel 44/11/3bis § 11 van de WPA dat aan de Koning deze mogelijkheid biedt. Het gaat onder meer om het omzetten in functionele regels van de modaliteiten voor verwerking van de informatie, met name de aard en de categorieën van gegevens, die zullen vastgesteld worden door de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie in hun aangifte

met betrekking tot de gegevensbank FTF, en dit voorafgaand aan haar oprichting (cf. artikel 44/11/3bis van de WPA), het bijhouden van de lijst van de personen of de identificatiecodes van de personen die toegang hebben tot de gegevensbank (voor de specifieke modaliteiten voor de agenten van de inlichtingendiensten via codes, zie artikel 7, § 3 van het ontwerp van KB), en het waken over de logging van de uitgevoerde verwerkingen. De CBPL beoordeelt deze verduidelijkingen met betrekking tot de opdrachten van de beheerder als positief.

➤ Rol ingeval van veiligheidsincident

16. De CBPL stelt zich evenwel vragen bij de praktische modaliteiten bij één van de in het koninklijk besluit opgesomde verplichtingen van de beheerder, namelijk *"het ter kennis brengen van elk veiligheidsincident dat persoonlijk vastgesteld wordt of gerapporteerd wordt, aan de operationeel verantwoordelijke en aan de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer"*. De CBPL verzoekt de steller van het ontwerp de modaliteiten voor het beheer van een dergelijk incident te preciseren en, in voorkomend geval, een maximumtermijn vast te stellen binnen dewelke de politie, na kennis genomen te hebben van het incident, ertoe gehouden is de operationele verantwoordelijke (OCAD) en de veiligheidsconsulent in te lichten. De WPA vereist dat een koninklijk besluit *"de regels op het gebied van de veiligheid van de verwerkingen"* bepaalt voor elke gemeenschappelijke gegevensbank zoals de gegevensbank FTF (artikel 44/11/3bis §4 van de WPA). Het voorgelegde besluit bevat overigens weinig echt concrete bepalingen rond de in het 2^{de} lid van artikel 44/11/3bis §4 WPA voorziene en door de Koning op te leggen *"regels op het gebied van de veiligheid van de verwerkingen"*, behoudens voormelde verplichting om elk veiligheidsincident te rapporteren aan het OCAD als operationeel verantwoordelijke en aan de voornoemde consulent.

17. Het komt de CBPL alleszins noodzakelijk voor dat deze rapportage ook gebeurt naar de controleorganen, met name het Vast Comité I en het Controleorgaan op de Politie Informatie (hierna afgekort als C.O.C.). Op dat vlak wijst de Commissie overigens op het artikel 30 van de Richtlijn 2016/680 "Politie-Justitie" van 27 mei 2016 dat de melding van een inbreuk in verband met persoonsgegevens door de verwerkingsverantwoordelijke aan de toezichthoudende autoriteit in beginsel verplicht zal stellen.

B.4 Onderzoek van artikel 4

- Opdrachten van de operationele verantwoordelijke van de gegevensbank

18. Het OCAD wordt aangeduid als operationele verantwoordelijke van de gegevensbank FTF. De rol van de operationele verantwoordelijke van een gemeenschappelijke gegevensbank is omschreven in artikel 44/11/3bis § 10 van de WPA. Het gaat onder meer om het controleren van de kwaliteit van de in de gegevensbank FTF verwerkte gegevens, een coördinatiefunctie uitoefenen voor de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbank door de verschillende diensten, het organiseren van de passende samenwerking tussen de partnerdiensten met het oog op de verwezenlijking van de voorziene doeleinden en er op toe zien dat de exploitatie van de persoonsgegevens en de informatie beantwoordt aan de in § 2, van artikel 44/11/3bis van de WPA beschreven doeleinden.

19. Het Verslag aan de Koning motiveert de aanduiding van het OCAD wegens zijn competenties inzake dreigingsanalyse, rekening houdend met het feit dat de gegevensbank FTF wordt gebruikt *"om de dreiging te beoordelen die een persoon vertoont die geïnteresseerd is om deel te nemen aan een jihadistisch conflict"*.

20. De opdrachten van het OCAD worden meer in detail gepreciseerd in artikel 4 van het ontwerp van KB (conform artikel 44/11/3bis § 11 van de WPA dat aan de Koning deze mogelijkheid biedt). Hierin is bepaald dat het OCAD:

- de gegevens van de inlichtingenfiche beoordeelt (gedefinieerd in artikel 1, 11° van het ontwerp van KB);
- de registratie van personen als FTF valideert;
- het contactpunt vormt voor de verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in artikel 44/11/3bis, §1 van de WPA en hem in kennis stelt van de eventuele gebreken of fouten die persoonlijk of door de beheerder of door de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vastgesteld worden;
- *"de aanleverende dienst"* in kennis stelt wanneer het OCAD oordeelt dat het doorgezonden gegeven niet of niet meer toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is in het licht van de in artikel 44/2, §2 van de WPA bedoelde opdrachten en de in artikel 44/11/3bis, §2 van de WPA bedoelde doelstellingen.

- Impact van de beslissing van het OCAD

21. Wat de rol van het OCAD betreft met betrekking tot de kwaliteit van de gegevens waarvan sprake in artikel 4 van het ontwerp van KB, verduidelijkt het Verslag aan de Koning dat het

gaat om het "*al dan niet bevestigen*" of de geregistreerde persoon, naargelang de in artikel 6, 1° van het voorliggend ontwerp bepaalde criteria, wel degelijk een FTF is en "*dat een opvolging bijgevolg noodzakelijk is*". De vraag is of het OCAD ook de beslissing neemt of "een opvolging noodzakelijk is". Het verslag aan de Koning lijkt dat te suggereren hoewel dat wat buiten de klassieke opdrachten van het OCAD lijkt te liggen dat in wezen een analyseorgaan is. Hoe dan ook, het feit dat het OCAD de bevoegdheid zou hebben te beslissen of een opvolging al dan niet noodzakelijk is, werd niet uitdrukkelijk vermeld in artikel 6, 1° van het ontwerp van KB als een van de voorwaarden om een persoon op te nemen in de gegevensbank FTF, maar blijkt impliciet via de verplichting opgelegd aan het OCAD om "*de aanleverende dienst*" in kennis te stellen (...) *wanneer het doorgezonden gegeven niet of niet meer toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is*" (artikel 4 van het ontwerp van KB, laatste lid). De CBPL verzoekt de steller van het ontwerp om de concrete impact te preciseren van een eventuele beslissing van het OCAD dat opvolging niet noodzakelijk is, en te verduidelijken op welke wijze deze beslissing zich opdringt aan de dienst die een persoonsgegeven in de gegevensbank heeft geregistreerd. In dit verband stelt de CBPL zich vragen bij de draagwijdte van de prerogatieven van de "aanleverende" diensten ingeval van meningsverschil met het OCAD, rekening houdend met de volgende regel bepaald in het ontwerp van KB: "*De dienst die een persoonsgegeven of een informatie geregistreerd heeft, is de enige die dit persoonsgegeven of deze informatie kan wijzigen, verbeteren of uitwissen*" (artikel 9, § 3 van het ontwerp van KB).

22. Het komt de steller van het ontwerp toe deze ambiguïteit op te heffen. De CBPL acht het noodzakelijk een dienst aan te wijzen die het finale woord heeft inzake het al dan niet opnemen of laten bestaan van (een) bepaald(e) gegeven(s) in de FTF-databank. De ultieme juridische verantwoordelijkheid ligt weliswaar sowieso bij de beide ministers als de verwerkingsverantwoordelijke, maar het komt de CBPL logisch voor dat het OCAD als operationeel beheerder (en eigenlijk de eerste verwerker van de voor de verwerking verantwoordelijke) hier een finale beslissingsbevoegdheid zou worden verleend. Er moet vermeden worden dat verschillende (aanleverende) diensten naar elkaar kunnen verwijzen (en elkaar verwijten) als er zich een probleem stelt waarbij de rechten van de betrokkene in het gedrang (lijken te) komen of deze laatste een zoektocht dient te ondernemen om uit te maken wie nu in de feiten de finale beslissingsbevoegdheid heeft gehad of beslissing heeft genomen. In het laatste lid van het ontworpen artikel 4 volstaat het voor de Commissie dan ook niet dat het OCAD de aanleverende dienst enkel in kennis stelt dat een bepaald gegeven niet (meer) toereikend, ter zake dienend en overmatig is, maar dient het ook, weliswaar na onderling overleg met de aanleverende dienst, een definitieve beslissing te nemen rond het al dan niet behoud of de uitwissing/archivering van de persoonsgegevens. Een correcte uitvoering van artikel 44/11/3bis §5 WPA veronderstelt overigens de aanduiding van de dienst

die instaat voor de uitwissing van de gegevens. Ook het ontworpen artikel 9 §3 zal in die zin dienen geamendeerd te worden. Bij gebrek aan dergelijke regeling moet ervan uit gegaan worden dat de beide voogdijministers, als verwerkingsverantwoordelijke, als enige verantwoordelijk en aansprakelijk zijn. Dat wordt ook met zoveel woorden als ultieme oplossing in het verslag aan de Koning voorgesteld. De Commissie stelt zich nochtans zeer veel vragen bij de operationele haalbaarheid van deze keuze, zowel ten aanzien van de beide ministers als ten aanzien van de betrokkene.

➤ Criteria voor de dreigingsniveaus

23. De CBPL verzoekt de steller van het ontwerp tevens de opportuniteit te evalueren van het verband tussen deze beslissing of de eventuele bevoegdheid van het OCAD dat een opvolging niet noodzakelijk is en het dreigingsniveau (laag, gemiddeld, ernstig, zeer ernstig), bedoeld in het koninklijk besluit van 28 november 2006 tot uitvoering van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging (artikel 11 § 6). Indien deze dreigingsniveaus eveneens relevante criteria vormen voor het opnemen van gegevens in de gegevensbank FTF, verzoekt de CBPL de steller van het ontwerp om te overwegen hiernaar te verwijzen. Het is immers belangrijk dat de criteria voor verwerking van de gegevens in de mate van het mogelijke transparant zijn in het licht van de WVP.

➤ Modaliteiten voor de adviezen van het OCAD

24. De CBPL verzoekt bovendien de steller van het ontwerp te verduidelijken, zo nodig met verwijzing naar de specifieke wetgeving van het OCAD, in welke vorm het OCAD zijn opdrachten van evaluatie en validering van FTF gegevens uitvoert: onder vorm van commentaar ingelast in de gegevensbank? Onder vorm van schriftelijk advies, uitsluitend gericht aan de aanleverende diensten? Welke overheid zal toegang hebben tot dit commentaar en/of advies? In dit opzicht verzoekt de CBPL de steller van het ontwerp deze punten te verduidelijken naar het voorbeeld van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging die de modaliteiten en bestemmingen bepaalt van de periodieke evaluaties door het OCAD (art. 8, 1° van dezelfde wet). Wat gebeurt er overigens als het OCAD de geregistreerde gegevens van een persoon niet valideert als FTF? De Commissie gaat ervan uit dat deze gegevens worden gewist in de FTF-databank en dat het OCAD deze finale beslissing neemt (zie ook randnummer 18).

➤ Coördinatie rol van het OCAD

25. Wat de rol van het OCAD betreft als "*contactpunt*" voor de verantwoordelijke voor de verwerking (de Ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken), zal het OCAD ermee belast worden de verantwoordelijke in kennis te stellen van de eventuele gebreken of fouten die persoonlijk of door de beheerder of door de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vastgesteld worden (zie hierna het commentaar bij artikel 5 van het ontwerp van KB). De CBPL verzoekt de steller van het ontwerp te verduidelijken of de beheerder (of de veiligheidsconsulent) de plicht heeft het OCAD uit eigen beweging in kennis te stellen van alle vastgestelde "*gebreken of fouten*". Het ontwerp van KB verplicht, behoudens vergissing, enkel de beheerder tot het meedelen van elk "*veiligheidsincident*".

➤ Definitie van aanleverende diensten

26. Ten slotte verzoekt de CBPL de steller van het ontwerp om, met het oog op een betere leesbaarheid van de tekst, in voorkomend geval in artikel 1 van het ontwerp van KB, het begrip « *aanleverende diensten* » te definiëren door te verwijzen naar artikel 44/11/3ter § 1, 2 en 3 van de WPA *juncto* artikel 7 van het huidig KB waar de verschillende diensten opgelijst zijn die belast zijn met het voeden van de gegevensbank FTF.

B.5 Onderzoek van artikel 5

27. Artikel 44/3 §1/1, in fine WPA bepaalt dat de Koning, na advies van de CBPL, de nadere regels kan bepalen volgens dewelke de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn opdrachten uitvoert, onder meer in het kader van zijn relatie met de overheden, organen, organismen, diensten, directies of commissies bedoeld in artikel 44/11/3ter. Het ontworpen artikel 5 stelt niet meer dan dat de consulent de nodige samenwerking moet organiseren. De CBPL verzoekt de steller van het ontwerp om het ontwerp van KB op dit punt aan te vullen, in voorkomend geval via een specifiek koninklijk besluit, gewijd aan de (coördinatie)opdracht van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in het raam van de gemeenschappelijke gegevensbanken. Het Koninklijk besluit van 6 december 2015 *betreffende de consulenten voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het platform voor de veiligheid en de bescherming van de gegevens* is immers in deze niet van toepassing.

B.6 Onderzoek van artikel 6

28. Artikel 6, 1° van het ontwerp van KB bepaalt de types persoonsgegevens die in de gegevensbank FTF worden verwerkt.
- Opgenomen types gegevens
29. In het eerste lid van dit artikel is er sprake van « *identificatiegegevens* » zonder precisering aangaande de aard van deze gegevens. Het Verslag aan de Koning stelt dat de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie in hun voorafgaande aangifte zullen aanduiden welke gegevens en informatie elke dienst moet doorzenden om de gegevensbank FTF te voeden. De CBPL verzoekt de steller van het ontwerp om in het verslag te verduidelijken dat het gaat om de gezamenlijke aangifte van de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie, bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 3 van de WPA, en dit punt voor alle duidelijkheid te herhalen in het KB. De CBPL vraagt zich echter af of een dergelijke verwijzing naar een gemeenschappelijke aangifte op ministerieel niveau kan volstaan om te beantwoorden aan een verplichting van de WPA (artikel 44/11/3bis § 4) om via koninklijk besluit de "types van verwerkte persoonsgegevens" te bepalen. De CBPL verzoekt dan ook de steller van het ontwerp om deze gegevens in de mate van het mogelijke te definiëren in het ontwerp van KB of minstens in het Verslag aan de Koning.
- Definitie van FTF
30. De gegevensbank FTF zal onder meer de identificatiegegevens bevatten van personen die « *gewild of ongewild verhinderd werden om naar een jihadistische conflictzone af te reizen*» alsook de personen die « *de intentie hebben om naar een jihadistische conflictzone af te reizen, op voorwaarde dat deze intentie aangetoond wordt door ernstige aanwijzingen*». De CBPL merkt op dat het in een aantal gevallen op zich en in principe, niet gaat om strafbare feiten (behoudens indien er afdoende bewijs is van het misdrijf voorzien in artikel 140 sexies Sw.) en is tevreden dat het OCAD werd aangeduid om toe te zien op de relevantie van dit soort informatie (cf. opmerking in de punten 27 en 28 van het advies 57/2015).
31. Onder de personen die zullen worden opgenomen in de gegevensbank FTF bevinden zich personen die niet formeel werden gekwalificeerd als « FTF ». Het gaat om « *personen ten aanzien van wie er ernstige aanwijzingen bestaan dat zij de criteria bedoeld in artikel 6, 1° kunnen vervullen*». Deze personen worden bedoeld in het tweede punt van artikel 6 van het ontwerp van KB. De CBPL stelt zich vragen bij de uitleg die dienaangaande verstrekt wordt in het Verslag aan de Koning.

32. Inderdaad, enerzijds (eerste verklaring), stelt het Verslag aan de Koning dat het gaat om personen « *die zich in een - te funderen - situatie bevinden die een opvolging noodzaakt omdat er aanwijzingen bestaan die het mogelijk maken om te besluiten dat zij zich binnenkort in een van de hierboven [in het eerste lid] beschreven situaties zullen bevinden* ». Behoudens vergissing begrijpt de CBPL dat het er om gaat te anticiperen op het afreizen van een toekomstige FTF of te anticiperen op de intenties van een persoon, en bijgevolg, toekomstige FTF, om naar een Jihadistische conflictzone af te reizen (het volstaat immers dat er ernstige aanwijzingen zijn die wijzen op de intentie om naar een jihadistische conflictzone af te reizen om deze persoon volgens artikel 6, 1° van het ontwerp van KB te kwalificeren als FTF).
33. Anderzijds (tweede verklaring), wordt in het Verslag aan de Koning verduidelijkt dat de personen bedoeld in artikel 6, 2° van het ontwerp van KB, personen zijn waarvoor een basisdienst, met name het OCAD, de geïntegreerde politie of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (artikel 44/11/3ter § 1 van de WPA) beslist deze te registreren in de gegevensbank FTF alvorens op zijn niveau, of op het niveau van het OCAD bevestiging te hebben gekregen van de exacte situatie. De basisdienst beschikt vervolgens over 6 maanden om deze tijdelijke situatie van de FTF te laten valideren, conform de voor dit soort gegevens bepaalde bewaartermijn (zie artikel 13 van het ontwerp van KB).
34. Op basis van deze twee verklaringen vraagt de CBPL zich af of de categorie personen bedoeld in artikel 6, 2° van het ontwerp van KB, bestaat uit personen voor wie een basisdienst meent dat zij mogelijk in de toekomst zullen beantwoorden aan de criteria van artikel 6, 1°, dan wel personen die de basisdienst ervan verdenkt reeds te voldoen aan de criteria van artikel 6, 1° en voor wie er nog een validering moet uitgevoerd worden op lokaal niveau en/of op het niveau van het OCAD of de beiden samen. In elk geval vraagt de CBPL om dit punt te verduidelijken, niet alleen in het Verslag aan de Koning maar eveneens in het ontwerp van KB.

B.7 Onderzoek van artikel 7

- Twee toegangsmogelijkheden tot de gegevensbank

35. Artikel 7 voorziet in een gradatie van de toegangen tot de gegevensbank FTF in functie van de betrokken autoriteit, namelijk de rechtstreekse toegang *versus* de rechtstreekse bevraging. Dit beginsel beantwoordt aan de aanbeveling van de CBPL, vervat in punt 76 van haar advies 57/2015. De basisdiensten, met name het OCAD, de geïntegreerde politie en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (artikel 44/11/3ter § 1 van de WPA) en sommige

partnerdiensten, namelijk het Directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen en de Penitentiaire Inrichtingen, het Openbaar Ministerie, de CFI en de Dienst Vreemdelingenzaken (aangeduid in artikel 44/11/3ter § 2 van de WPA), hebben een rechtstreekse toegang tot de gegevensbank, terwijl andere partnerdiensten, met name de Vaste Commissie van de Lokale Politie, de Algemene Directie Crisiscentrum, de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken, de FOD Buitenlandse Zaken (DG Consulaire Zaken) en de onderzoeks- en opsporingsdiensten van de Algemene Administratie der douane en accijnzen, slechts een onrechtstreekse toegang hebben.

36. Het Verslag aan de Koning motiveert de keuze van de betrokken partnerdiensten: een rechtstreekse toegang werd verleend aan de diensten die het meest lijken te kunnen bijdragen aan het verwezenlijken van de doelstellingen van de gegevensbank FTF. De CBPL stelt echter vast dat er geen enkele motivering wordt gegeven voor de nood aan een toegang voor sommige van deze diensten zoals de CFI of het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en Verbeurdverklaring (zie advies 57/2015 van de CBPL, punt 77).

37. Voorts wijst de Commissie erop dat het Openbaar Ministerie in §1 de wettelijke plicht opgelegd krijgt de FTF databank te voeden ("*... moeten deze voeden*") wat eigenlijk ook al voortvloeit uit artikel 44/11/3ter §4. Naast de vraag of dit werkelijk ook de bedoeling is vermits hiermee wordt afgeweken van de algemene beginselen van het strafprocesrecht dat voorziet dat het openbaar ministerie zelf oordeelt welke gegevens het overmaakt aan derden (cf. art. 1380, 2^e lid Gerechtelijk Wetboek en artikel 21 Wetboek van Strafvordering), stelt de Commissie zich toch vragen naar de verenigbaarheid met andere strafvorderlijke beginselen zoals het geheim van het onderzoek, de opportuniteitsbeoordeling door het OM en het beroepsgeheim.

➤ Mechanisme van rechtstreekse bevraging

38. Volgens de definitie, verstrekt in artikel 7, §1, 3de lid van het ontwerp van besluit slaat de rechtstreekse bevraging op "*het bestaan van gegevens over een foreign terrorist fighter*". Het ontwerp van KB stelt dat ingeval de rechtstreekse bevraging het bestaan van gegevens van een FTF bevestigt, de dienst die de bevraging heeft uitgevoerd "*onmiddellijk contact opneemt, met welk middel ook, met een van de basisdiensten*", met name het OCAD, de geïntegreerde politie en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (artikel 44/11/3ter van de WPA). Het is de Commissie niet onmiddellijk duidelijk hoe men zal weten met welke van de drie basisdiensten men contact zal kunnen opnemen.

39. Er wordt evenmin verduidelijkt hoe de dienst die de rechtstreekse bevraging heeft uitgevoerd, de nodige gegevens verkrijgt om vanwege de bevoegde basisdienst meer informatie te ontvangen betreffende de FTF (versus artikel 44/11/4 van de WPA wat de ANG betreft). De CBPL verzoekt de steller van het ontwerp om in het ontwerp van KB of in het Verslag aan de Koning te vermelden of om het even welke dienst mag gecontacteerd worden, dan wel of de rechtstreekse bevraging de contactgegevens oplevert van een bevoegde dienst, naar analogie met de ANG, enz... Quid bijvoorbeeld het geval waar gegevens van een dienst in de gegevensbank FTF geregistreerd worden door een andere dienst (zie Verslag aan de Koning, blz. 21). De Commissie verzoekt de steller van het ontwerp dit punt te verduidelijken, desnoods door een vervollediging van de definitie betreffende de rechtstreekse bevraging in de gegevensbank FTF.
40. De Commissie blijft het onbegrijpelijk vinden dat de Vaste Commissie van de Lokale Politie, dat een louter strategisch beleidsorgaan is, een rechtstreeks bevraging kan doen van de FTF-databank die een louter operationele gegevensbank is met zeer gevoelige gegevens. De Commissie verwijst in dat verband naar haar advies 57/2015, in het bijzonder randnummer 77. De vaststelling blijft dat hiervoor geen enkel redelijk argument voorhanden is.
- Uitbreiding van de rechtstreekse toegang tot andere autoriteiten.
41. Krachtens artikel 44/11/3ter §3 van de WPA, kan de Koning andere Belgische openbare overheden, organen of organismen of andere organen of organismen van openbaar nut aanwijzen die door de wet belast zijn met de toepassing van de strafwet of die wettelijke opdrachten van openbare veiligheid hebben, die, op basis van de behoefte om te kennen, een toegang kunnen hebben tot de gegevensbank. Het ontwerp van KB duidt in artikel 7 bepaalde diensten aan die belast zijn met justitiële begeleiding en toezicht op basis van een mandaat van de gerechtelijke overheden (bv. Algemene Administratie van Justitiehuzen van de Franse Gemeenschap of het Vlaams Agentschap Jongerenwelzijn). De CBPL merkt op dat deze diensten niet alleen een rechtstreekse toegang zullen hebben tot de databank maar deze eveneens zullen moeten voeden. Het Verslag aan de Koning verduidelijkt dat de gegevensbank FTF gegevens zal bevatten "*over het gedrag van de FTF in een penitentiaire instelling, gegevens verzameld bij de opvolging van elektronische enkelbanden, gegevens meegedeeld in het kader van de sociale preventie door lokale actoren*".
42. Het ontwerp van KB voorziet dat de toegang van deze diensten tot de gegevensbank FTF "*zal beperkt zijn tot de persoonsgegevens en de informatie van de FTF waarvoor de dienst zijn opdrachten van justitiële begeleiding en toezicht moet verzekeren*". De CBPL meent dat deze beperking essentieel is vanuit het oogpunt dat, uitgaande van de doeleinden, enkel

toereikende, ter zake dienende en niet overmatige gegevens mogen worden verwerkt. Bovendien zal de toegang tot de gegevensbank FTF door deze diensten ondergeschikt zijn aan het verkrijgen van een voorafgaande toestemming van het Sectoraal comité voor de Federale Overheid, conform artikel 36bis van de WVP. Deze vereiste zal een bijkomende garantie vormen met betrekking tot de omkadering van deze toegang.

➤ Veiligheidsmaatregelen met betrekking tot het toegangsbeheer

43. Het ontwerp van KB stelt een veiligheidsmachtiging verplicht van het niveau "*geheim*" voor elk personeelslid dat door een dienst wordt aangeduid om toegang te hebben tot de FTF gegevens (artikel 7, § 2). Er wordt eveneens bepaald dat elke dienst een lijst opstelt van de personen die toegang hebben tot de gegevensbank die aan de beheerder (federale politie) wordt overhandigd en ter beschikking gehouden wordt van de CBPL (artikel 7 § 3), aangezien door de inlichtingendiensten slechts één identificatiecode zal worden doorgegeven. De CBPL verheugt zich over deze veiligheidsmaatregelen. Het komt de Commissie evenwel voor dat voormelde lijsten ook ter beschikking van de Controleorganen (Comité I en C.O.C.) dienen te worden gehouden.

B.8 Onderzoek van artikel 8

44. Artikel 8, §1 van het ontwerp van KB verplicht de diensten, belast met het voeren van de gegevensbank FTF, tot de invoering van een intern validatiesysteem van hun gegevens, parallel met een overlegsysteem met het OCAD betreffende het behoud van de gegevens in de databank, bedoeld in artikel 8, § 2. Dit beantwoordt aan de aanbeveling van de CBPL in haar advies 57/2015 (punt 82) die voorstander is van een dubbel intern validatiesysteem en een eindverantwoordelijkheid voor de operationele verantwoordelijke (OCAD) betreffende het al dan niet behouden van een gegeven in de gegevensbank (zie hoger echter ook het gestelde onder randnummer 18). De Commissie vindt het evenwel belangrijk dat ook de Controleorganen zicht zouden hebben op de interne validatiesystemen. Zij zouden derhalve door de operationeel verantwoordelijke (OCAD) dus ook aan het Comité I en het C.O.C. dienen te worden overgemaakt.
45. In §2 gaat het naar het oordeel van de Commissie evenwel niet enkel over het geval dat de aanleverende dienst aan het OCAD laat weten dat een bepaald gegeven in zijn eigen gegevensbank niet meer geregistreerd is maar ook de gevallen waarin deze gegevens worden gewijzigd. De Commissie beveelt aan ook die hypothese in het ontworpen artikel 8 §2, 1^e lid op te nemen.

B.9 Onderzoek van artikel 9

46. Artikel 9 van het ontwerp van KB bepaalt de regels voor het voeden van de gegevensbank FTF door de basisdiensten en organiseert een samenwerking tussen basisdiensten (uitwisseling van informatie aangaande de relevantie van de gegevens). Dit artikel noopt de CBPL niet tot commentaar, onder voorbehoud van de opmerking die gemaakt werd over de bevoegdheid van het OCAD *versus* de bevoegdheden van de basisdiensten met betrekking tot de beslissing om de gegevens in de databank te behouden en de finale beslissingsbevoegdheid die aan het OCAD als operationeel verantwoordelijke duidelijk zou dienen te worden toegekend. Het ontworpen artikel 9 §3 blijkt op dat vlak problematisch. Ook wanneer twee diensten het met elkaar niet eens geraken nopens de pertinentie van een persoonsgegeven of informatie moet er een beslissende instantie aangewezen worden. In het verslag aan de Koning wordt gesteld dat dit uitiem de verwerkingsverantwoordelijke zal zijn. Voor zover daarvoor geopteerd wordt en de steller van het ontwerp oordeelt dat deze optie operationeel haalbaar is en het OCAD als operationeel verantwoordelijk daarin dus geen beslissende rol te laten vervullen verdient het aanbeveling dat met zoveel woorden in de tekst van het KB zelf te zetten.

B.10 Onderzoek van artikel 10

47. Dit artikel definieert de toegangsmodaliteiten voor de "*inlichtingenfiche*", zijnde alle gegevens met betrekking tot een persoon bedoeld in artikel 6, 1° en 2° van het ontwerp van KB (cf. definitie van artikel 1, 11° van het KB). Dit artikel bepaalt dat deze fiche enkel toegankelijk is voor de diensten die rechtstreeks toegang hebben tot de gegevensbank FTF.
48. Dit artikel definieert eveneens de gegevens die niet worden opgenomen in de inlichtingenfiche: de methoden voor de gegevensinzameling die door de veiligheids- en inlichtingendiensten worden ingevoerd, of nog de informatie voor dewelke een bevoegde magistraat, met het akkoord van de federale procureur, oordeelt dat hun invoering in een gemeenschappelijke gegevensbank de strafvordering of de veiligheid van een persoon in het gedrang kan brengen. De CBPL verzoekt de steller van het ontwerp om de draagwijdte van het 2° en 3° lid van het ontworpen artikel 10 te verduidelijken in verhouding tot de « *embargoprocedure* » voorzien in artikel 44/11/3ter § 5 al. 1 en 2 van de WPA. Het ontworpen artikel 10 voorziet immers bijkomende beperkingen op de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbank, die in werkelijkheid bestaat uit de inlichtingenfiches, bovenop deze reeds voorzien in artikel 44/11/3ter, 5° WPA. Voorts stelt de Commissie vast dat de hele inlichtingenfiche toegankelijk zal zijn voor de justitiehuisen en de respectievelijke gemeenschapsdiensten die bepaald justitiecliënteel dienen op te volgen. De Commissie wens

toch te waarschuwen voor de volledige openstelling van deze fiches voor voormelde diensten en gaat ervan uit dat de controleorganen er strikt op zullen toezien dat deze toegang uitsluitend bedoeld is om uitvoering te geven aan het justitieel mandaat waarmee de justitiehuisen belast worden.

B.11 Onderzoek van artikel 11

49. Artikel 11 definieert de toegangsmodaliteiten voor de « *informatiekaart* », die volgens de definitie van artikel 1, 12° van het ontwerp van KB, bestaat uit uittreksels van de inlichtingenfiche. Volgens de WPA kan deze informatiekaart door de basisdiensten (OCAD, geïntegreerde politie of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten) geheel of gedeeltelijk worden doorgegeven aan « *derde eenheden* » na evaluatie van de beheerder, het C.O.C. , het OCAD en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, volgens door de Koning te bepalen modaliteiten (artikel 11 van het ontwerp van KB *juncto* artikel 44/11/3quater van de WPA).
50. Artikel 11 van het ontwerp van KB wil dus de modaliteiten bepalen voor toegang tot de informatiekaart door « *derde eenheden* ».
- Opheldering van de begrippen "*derden*" en "*derde eenheid*"
51. Met betrekking tot het begrip "*derde eenheid*" in artikel 44/11/3quater van de WPA, verwijst de Commissie naar de aanbeveling in punt 88 van haar advies 57/2015 : het verdient aanbeveling dit begrip te verduidelijken, in de tekst van de wet of het KB, en onder meer te vermelden of ook derde private partijen worden bedoeld.
52. Bij het vergelijkend lezen van artikel 11 en de hierbij horende commentaren in het Verslag aan de Koning, verzoekt de CBPL de steller van het ontwerp eveneens te verduidelijken of het begrip « *bestemming van de informatiekaart* » van artikel 11 overeenstemt met het begrip "derde entiteit" en welke dan de betekenis is van de andere "*derden*"? Er wordt vermeld "*Men dient namelijk te verhinderen dat de gegevens en de informatie van dit document verspreid zouden worden aan derden*". Welke derden?
53. Bovendien vermeldt het Verslag aan de Koning "*Om een beslissing te nemen, zal de bestemming van de informatiekaart zich kunnen baseren op het door het OCAD verleende advies en aldus de beslissing ten aanzien van derden kunnen motiveren*". Gaat het om een beslissing om de gegevens mee te delen aan derden? Of bedoelt men eerder de beslissing van een administratieve overheid (bv. burgemeester) in het kader van zijn bevoegdheden waarbij deze zich baseert op een hem overgemaakte informatiekaart ? Het is de Commissie

ook niet duidelijk over welk advies van het OCAD men het heeft, noch wat de wettelijke of reglementaire basis van dat advies is. Voorts voorziet artikel 44/11/3ter WPA in een evaluatie door het C.O.C. (het Comité I werd hier om duistere redenen niet opgenomen) vooraleer informatie uit de gemeenschappelijke gegevensbank (hier in de vorm van een informatiekaart) aan een derde eenheid of overheid wordt overgemaakt. De Commissie stelt vast dat het ontwerp besluit op dat vlak het stilzwijgen houdt en niet verduidelijkt hoe die evaluatie door het C.O.C. *in concreto* gestalte zal krijgen.

54. Op basis van het commentaar bij artikel 12 in het Verslag aan de Koning, begrijpt de CBPL dat de derde eenheden, bestemmingen van de informatiekaart (zoals de burgemeester, bedoeld in artikel 12, hoewel die wellicht eerder behoort tot de in artikel 44/11/3ter bedoelde « *derde overheid* » en niet « *derde eenheid* ») kunnen beslissen deze gegevens te delen met de lokale actoren, onder voorbehoud van een gunstig advies van het OCAD dat hiertoe zou zijn vereist. Zijn deze lokale actoren de in het Verslag aan de Koning bedoelde "derden"? De CBPL is van mening dat dit artikel 11 en zijn commentaar in het Verslag aan de Koning opheldering verdienen aangaande deze begrippen. De CBPL verzoekt de steller van het ontwerp dus duidelijk te definiëren wie wordt bedoeld met "*derde overheid*", "*derde eenheid*" en "*derden*"

➤ Definitie van de informatiekaart en haar werking

55. Het Verslag aan de Koning bevat in het commentaar bij artikel 12 een interessante precisering betreffende de « *informatiekaart* », die niet expliciet voorkomt in de tekst van het KB, namelijk wat betreft de « *burgmeester* », als derde autoriteit, waarbij de informatiekaart beperkt is tot de gegevens "*die noodzakelijk zijn voor het vervullen van zijn wettelijke opdrachten inzake de opvolging en de voorkoming op het vlak van terrorisme*". De CBPL verzoekt de steller van het ontwerp het bestaan van deze beperking te verduidelijken in artikel 11 van het ontwerp van KB, in voorkomend geval voor alle derde overheden en entiteiten van het ontwerp van KB. Voorts is het de Commissie niet glashelder wie of welke dienst de informatiekaart zal opmaken en dus de selectie zal doorvoeren. Gezien enkel de basisdiensten de informatiekaart zullen kunnen doorzenden (2^e lid van de ontworpen 2^e paragraaf) kan er van uitgegaan worden dat ook enkel de basisdiensten de informatiekaart zullen kunnen opmaken. Maar welke basisdienst? Is het denkbaar dat er meerdere informatiekaarten zullen worden aangemaakt door twee verschillende basisdiensten? Dat moet uiteraard vermeden worden.

56. Nog volgens het Verslag aan de Koning en op grond van het ontworpen artikel 12 § 2 mag de informatiedeling die de burgemeester met de verschillende lokale actoren doet, de operationele opdrachten die voortvloeien uit de exploitatie van de in de FTF-gegevensbank beheerde gegevens en informatie niet in gevaar brengen. Het is de Commissie niet duidelijk hoe de burgemeester daar met kennis van zaken een oordeel kan over vellen, nu hij sowieso maar over partiële informatie zal beschikken; een oordeel dat bovendien niet tot zijn bevoegdheden behoort nu de operationele opdrachten behoren tot de bevoegdheden van de basisdiensten en het openbaar ministerie; een oordeel dat overigens ook zijn aansprakelijkheid kan engageren.

➤ Definitie van het dossier van de FTF

57. Overigens formuleert artikel 11 van het ontwerp van KB het beginsel dat de bestemming van een informatiekaart deze niet in "*het dossier*" van een FTF mag invoegen. De Commissie vermoedt dat hiermee het bestuurlijk dossier van een lastens een FTF genomen bestuurlijke beslissing wordt bedoeld. De CBPL verzoekt niettemin de steller van het ontwerp te verduidelijken, eventueel in artikel 1, wat hij verstaat onder dit "*dossier*".

B.12 Onderzoek van artikel 12

58. Artikel 12 van het ontwerp van KB bepaalt dat de burgemeester, bestemming van de informatiekaart, de persoonsgegevens en de informatie van de informatiekaart gebruikt in het kader van zijn wettelijke bevoegdheden en onder zijn eigen verantwoordelijkheid. Het commentaar bij dit artikel in het Verslag aan de Koning preciseert dat de burgemeester deze gegevens en informatie, onder zijn verantwoordelijkheid, zal kunnen delen met de verschillende lokale actoren die de behoefte om te kennen hebben. In dit opzicht verwijst de CBPL naar haar commentaar bij artikel 11.

B.13 Onderzoek van artikel 13

59. Artikel 44/11/3bis legt de verplichting op voor iedere gemeenschappelijke gegevensbank, om via koninklijk besluit de regels voor bewaring en uitwissing van de gegevens te bepalen.

60. Artikel 13 van het ontwerp van KB voorziet in een maximum bewaartermijn voor de niet door het OCAD gevalideerde gegevens, bedoeld in artikel 6, 2° van het ontwerp van KB. Het gaat om een bijzondere regel die afwijkt van de bewaartermijn van 30 jaar die in het algemeen

werd bepaald in de WPA voor de gegevens van gemeenschappelijke gegevensbanken (artikel 44/11/3bis § 6 van de WPA).

61. Voor een betere leesbaarheid van de tekst verzoekt de CBPL de steller van het ontwerp te verwijzen naar deze algemene regel en te verduidelijken dat deze van toepassing is op de gegevens bedoeld in artikel 6, 1° van het ontwerp van KB, en te vervolledigen met de bijzondere bewaartermijn waarvan sprake in artikel 13 van het ontwerp van KB, (die van toepassing is op de gegevens bedoeld in artikel 6, 2° van hetzelfde ontwerp van KB).

B.14 Onderzoek van artikel 14

62. Dit artikel stelt dat de regels voor archivering, zoals bepaald in artikel 44/11/3bis, §7 van de WPA, van toepassing zijn op de gegevensbank FTF. De Commissie wenst te benadrukken dat hoewel het ontworpen artikel de archivering als een verplichting voorop stelt («*worden gearchiveerd overeenkomstig de bepalingen van artikel 44/11/3bis §7*») de archivering, conform datzelfde artikel, geen verplichting is maar een mogelijkheid. Worden de gegevens niet gearchiveerd, dan worden ze gewist.

B.15 Onderzoek van artikel 15

63. Dit artikel, alsook het Verslag aan de Koning dienaangaande, bepaalt de modaliteiten voor internationale uitwisseling van de persoonsgegevens van de gegevensbank FTF. Er is voorzien dat de Koning de modaliteiten bepaalt voor mededeling van de bedoelde gegevens.
64. De CBPL verzoekt de steller van het ontwerp om de begrippen inzake mededeling/doorgifte van gegevens op coherente wijze te gebruiken conform hun definitie in artikel 44/11/4 van de WPA betreffende de ANG (Onder "*mededeling van gegevens en informatie*" wordt verstaan, *het doorzenden, met welk middel ook, van persoonsgegevens bedoeld in artikel 44/1, met inbegrip van deze vervat in de in artikel 44/2 bedoelde gegevensbanken*"). De CBPL verzoekt de steller van het ontwerp om te voorzien in een dergelijke definitie in het kader van de gegevensbank FTF (bij de definities in artikel 1), bij gebrek aan een eigen definitie voor de gemeenschappelijke gegevensbanken in de WPA.

B.16 Onderzoek van artikel 16

65. Artikel 16 van het ontwerp van KB bepaalt de verantwoordelijkheid van de diverse aanleverende diensten en van de verwerkingsverantwoordelijke van de FTF-databank. Iedere aanleverende dienst is verantwoordelijk voor de wettelijkheid van de persoonsgegevens en

informatie die hij doorzendt naar de gegevensbank FTF. De verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevensbank FTF wordt aangeduid in de WPA. Het gaat om de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie, (gezamenlijke verantwoordelijken bedoeld in artikel 44/11/3bis van de WPA). Artikel 16 van het ontwerp van KB bepaalt dat zij verantwoordelijk zijn voor wat de persoonsgegevens en informatie betreft die gevalideerd zijn op de inlichtingenfiches, waaronder de CBPL meent te verstaan, de gegevens bedoeld in artikel 6, 1° van het ontwerp van KB. De CBPL begrijpt dat de gegevens bedoeld in artikel 6, 2° van hetzelfde ontwerp van KB, namelijk de nog niet door het OCAD en/of op het niveau van de aanleverende dienst gevalideerde gegevens, onder de verantwoordelijkheid blijven van de aanleverende dienst.

66. Artikel 16, § 3 somt blijkbaar op limitatieve wijze de verantwoordelijkheden op van de verantwoordelijke voor de verwerking (de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie). De CBPL dringt erop aan dat de steller van het ontwerp expliciet zou verwijzen naar de verplichtingen van de verantwoordelijken voor de verwerking conform de WVP, die ruimer zijn dan de drie voorbeelden die aangehaald worden in artikel 16, § 3 van het ontwerp van KB, en wellicht zullen evolueren op basis van de toekomstige Europese regels inzake gegevensbescherming. De CBPL verzoekt de steller van het ontwerp om deze verwijzing naar de WVP in te lassen in de tekst van artikel 16, § 3, bij gebrek aan een dergelijke definitie in de WPA (artikel 44/11/3bis) of minstens duidelijk te maken dat de opsomming in de ontworpen 3^e paragraaf niet limitatief is door de toevoeging van de woorden «*onder meer*».
67. Op basis van het begrip verantwoordelijke voor de verwerking in de zin van de WVP, formuleert de CBPL eveneens het nodige voorbehoud met betrekking tot de geldigheid van de verantwoordelijkheidsbeperkingen die vermeld worden in de commentaren in het Verslag aan de Koning betreffende dit artikel 16.

B.17 Onderzoek van artikel 17-18

68. De artikelen 17 en 18 van het ontwerp van KB, betreffende zijn inwerkingtreding en zijn uitvoering door de Minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de Minister bevoegd voor Justitie, vergt geen commentaar vanwege de CBPL.

OM DEZE REDENEN,

Gelet op de in onderhavig advies geformuleerde commentaren brengt de Commissie een ongunstig advies uit met betrekking tot punt 40 en een gunstig advies met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit, op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de opmerkingen die zij formuleerde in de punten 6, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 43, 44, 45, 46, 48, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 65, 66, 67, boven de suggesties en commentaren geformuleerd in de punten 10, 26, 57, 61, 62, 64.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere