



Advies 31/2018 van 11 april 2018

Betreft: Adviesaanvraag inzake een ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de vorm, de inhoud, alsook van de beperkingen en modaliteiten voor de toegang tot en het gebruik van het blootstellingsregister en het stralingspaspoort (CO-A-2018-018)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ;

Gelet op de wet van *8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de heer Jan Jambon, Vicepremier, Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen ontvangen op 22 februari 2018;

Gelet op het verslag van de heer Joël Livyns

Brengt op 11 april 2018 het volgend advies uit:

De Commissie vestigt er de aandacht op dat er recent nieuwe Europese regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens werd uitgevaardigd: de Verordening betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens. Deze akten verschenen in het Europese Publicatieblad van 4 mei 2016^[1].

De verordening, meestal AVG (algemene verordening gegevensbescherming) genaamd, is van kracht geworden twintig dagen na publicatie, nl. op 24 mei 2016 en wordt, twee jaar later, automatisch van toepassing, zijnde op 25 mei 2018. De richtlijn moet via nationale wetgeving omgezet worden tegen uiterlijk 6 mei 2018.

Voor de Verordening betekent dit dat vanaf 24 mei 2016, gedurende de uitvoeringstermijn van twee jaar, op de lidstaten enerzijds een positieve verplichting rust om alle nodige uitvoeringsbepalingen te nemen en anderzijds ook een negatieve verplichting, de zogenaamde "onthoudingsplicht". Laatstgenoemde verplichting houdt in dat er geen nationale wetgeving mag worden uitgevaardigd die het door de Verordening beoogde resultaat ernstig in gevaar zou brengen. Ook voor de Richtlijn gelden gelijkaardige principes.

Het verdient dan ook aanbeveling om desgevallend nu reeds op deze akten te anticiperen. Het behoort in de eerste plaats aan de adviesaanvrager(s) toe om hiermee rekening te houden in zijn (hun) voorstellen of ontwerpen. De Commissie heeft in onderhavig advies, in de mate van het mogelijke en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten, alvast gewaakt over de hoger geschetste negatieve verplichting.

^[1] Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ%3AL%3A2016%3A119%3ATOC>

I. ONDERWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De wet van 26 januari 2014 tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (hierna "wet van 15 april 1994") belast het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle met het beheer en de invoering van een blootstellingsregister in het kader van het dosimetrisch toezicht¹ in combinatie met de aanmaak van een stralingspaspoort. Het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de vorm, de inhoud, alsook van de beperkingen en modaliteiten voor de toegang tot en het gebruik van het blootstellingsregister en het stralingspaspoort (hierna "het ontwerp van besluit") strekt ertoe de concrete modaliteiten vast te leggen voor de uitvoering van een aantal bepalingen vervat in de wet van 15 april 1994.
2. De Commissie verstrekte reeds een gunstig advies over de wet van 15 april 1994² (hierna "advies 29/2011")
3. De aanvrager stelt dat sommige bepalingen voor toepassing van de wet van 15 april 1994, met name deze betreffende de verplichtingen van de partijen betrokken bij de werking en het gebruik van het blootstellingsregister en het stralingspaspoort en deze betreffende meer technische bepalingen wat betreft de overdracht van de resultaten van het dosimetrisch toezicht, de raadpleging van de doses opgenomen in het blootstellingsregister en het verkrijgen van het stralingspaspoort zullen respectievelijk behandeld worden in twee verschillende Koninklijke besluiten.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

Doeleinde en rechtmatigheid

4. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2°, WVP kunnen persoonsgegevens slechts ingezameld worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden. De omschrijving van de nagestreefde doeleinden moet dus zo precies, gedetailleerd en volledig mogelijk zijn, vooral gelet op het bijzonder gevoelige karakter van een groot deel van de ingezamelde gegevens.

¹ Dosimetrie: het meten van de geabsorbeerde dosis straling (volgens Van Dale).

² https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_09_2011.pdf

5. Artikel 2, § 1, c) van het ontwerp bepaalt dat het blootstellingsregister het Agentschap toelaat om *"zoekopdrachten uit te voeren naar individuele personen die onderworpen zijn aan dosimetrisch toezicht of naar groepen personen die onderworpen zijn aan dosimetrisch toezicht teneinde overzichten of statistieken te produceren"*. Zoals de Commissie aanstipte in haar advies 09/2011 (punt 14) wordt dit statistisch doeleinde niet vermeld in de tekst zelf van de wet van 15 april 1994. Zoals de Commissie reeds aanpreekt is het bijgevolg aangewezen dit bijkomende doeleinde duidelijk te definiëren en over te nemen in het wetsontwerp en de persoonsgegevens te vermelden die in dit kader zullen verwerkt worden.
6. De andere in artikel 2, § 1 van het ontwerpbesluit vermelde doeleinden stemmen overeen met de doeleinden vermeld in artikel 76, 25/1, 4° van de wet van 15 april 1994 die de Commissie beoordeelde als gerechtvaardigd en gegrond in het raam van artikel 7, § 2, e) van de WVP.
7. Artikel 25/11 van de wet van 15 april 1994 bepaalt dat de Koning de vorm en de inhoud evenals de wijze van bijwerking van het stralingspaspoort vaststelt en tevens de te respecteren regels betreffende de werking en het gebruik van het stralingspaspoort. Welnu, artikel 16 van het ontwerpbesluit stelt dat *"De geldigheidsduur van het stralingspaspoort door het Agentschap wordt bepaald"*. De Commissie herinnert eraan dat *"Al moge de uitvoerende macht bij het vervullen van de taak welke artikel 67 (het huidige artikel 108) van de Grondwet haar opdraagt, de draagwijdte van de wet niet verruimen evenmin als beperken,"*³ in onderhavig geval niets in de formulering van artikel 25/11 van de wet van 15 april 1994 laat verstaan dat een delegatiebevoegdheid aan het Agentschap wordt verleend. Bijgevolg moet de geldigheidsduur van het stralingspaspoort in het ontwerpbesluit worden bepaald.

Proportionaliteit

8. Artikel 4, §1, 3° WVP bepaalt dat de geregistreerde persoonsgegevens ter zake dienend moeten zijn en niet overmatig ten opzichte van het doeleinde van de verwerking.
9. Artikel 4, §1 van het ontwerpbesluit bepaalt dat het blootstellingsregister onder meer bevat *"de gegevens bedoeld in artikel 25/6, 1° en 3° van de wet van 15 april 1994"*. De Commissie herhaalt het voorbehoud dat zij maakte in haar advies 09/2011 (punt 17), waarin zij stelde dat de persoonsgegevens voor het merendeel proportioneel leken ten opzichte van de doeleinden zoals beschreven in de tekst van het voorontwerp maar toch meende dat: *"het gegeven „nationaliteit“ lijkt overmatig ten opzichte van het doeleinde van de verwerking, nu*

³ Cass., 18 november 1924, P., 1925, I, p. 25.

dit toch op geen enkele wijze lijkt te kunnen bijdragen tot de optimalisering van de stralingsbescherming van de betrokkene ".

10. Wat de andere gegevens betreft oordeelt de Commissie dat de gegevens opgesomd in artikel 4 van het ontwerpbesluit ter zake dienend en niet overmatig zijn in het licht van het doeleinde van de verwerking.
11. Artikel 17 van het voorontwerp voorziet in het gebruik van het Rijksregisternummer van de werknemer bij de aanvraag voor het bekomen van een stralingspaspoort. De Commissie herinnert eraan dat het gebruik van dit gegeven een voorafgaande machtiging vereist van het Sectoraal comité van het Rijksregister en dit tot en met 25 mei 2018.

Bewaringstermijn van de gegevens

12. In haar advies 09/2011 (punt 24) oordeelde de Commissie dat de bewaringstermijn van 50 jaar voor de "optimalisering van de stralingsbescherming van de betrokken persoon" uitermate lang leek en besliste dat "*Voor zover deze zeer lange bewaringstermijn toch noodzakelijk zou zijn in het kader van de optimalisering van de stralingsbescherming van de betrokken persoon, zeer concreet en duidelijk zal moeten worden aangegeven in het voorontwerp zelf, hetzij in de Memorie van Toelichting, waarom een dergelijke, uitermate lange bewaringstermijn zou gerechtvaardigd zijn ".*
13. Artikel 10, §3, van het ontwerpbesluit verwijst naar de termijn van artikel 25/5 van de wet van 15 april 1994. De termijn van vijftig jaar die bekritiseerd werd door de Commissie werd sindsdien herleid naar 30 jaar. Geen enkele bepaling verklaart evenwel waarom een dergelijke bewaartermijn gerechtvaardigd is.
14. Artikel 10, §3 van het ontwerpbesluit bepaalt dat "*Na verstrijken van de termijnen bedoeld in artikel 25/5 van de wet van 15 april 1994, verwijdert de verantwoordelijke voor de verwerking (zijnde het Agentschap) de in het blootstellingsregister opgenomen gegevens die op de betrokkene betrekking hebben. De verwijdering gebeurt op zodanige wijze dat de gegevens na het verstrijken van de in artikel 25/5 van de wet van 15 april 1994 bedoelde termijn op geen enkele wijze meer kunnen geraadpleegd worden".* De Commissie dringt er op aan dat de schrapping van de gegevens de stopzetting moet inhouden van elke verwerking met inbegrip van de opslag in de databanken.

Rechten van de betrokkenen personen

15. Artikel 7 van het ontwerpbesluit bepaalt dat "*De aan dosimetrisch toezicht onderworpen persoon heeft het recht te weten door wie zijn gegevens worden geraadpleegd volgens de modaliteiten bepaald door het Agentschap*". De Commissie vraagt, naar het model van artikel 6 § 3 van de wet van 19 juli 1991⁴ de invoering van de mogelijkheid voor de personen van wie de gegevens worden geregistreerd, kennis te nemen van alle overheden, instellingen en personen die gedurende de laatste zes maanden, hun gegevens hebben geraadpleegd of bijgewerkt, met uitzondering van de gegevens van de bestuurlijke en gerechtelijke overheden die belast zijn met de opsporing en bestraffing van misdrijven.
16. Bovendien vestigt de Commissie de aandacht van de aanvrager op het feit dat het recht op toegang vervat in artikel 15 van de AVG veel ruimer is en vereist dat de betrokkene het recht heeft om van de verwerkingsverantwoordelijke uitsluitend te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens en, wanneer dat het geval is, om inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende bijkomende informatie:
- de verwerkingsdoeleinden;
 - de betrokken categorieën van persoonsgegevens;
 - de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de persoonsgegevens zijn of zullen worden verstrekt, met name ontvangers in derde landen of internationale organisaties;
 - indien mogelijk, de periode gedurende welke de persoonsgegevens naar verwachting zullen worden opgeslagen, of indien dat niet mogelijk is, de criteria om die termijn te bepalen;
 - het bestaan van het recht om de verwerkingsverantwoordelijke te verzoeken dat persoonsgegevens worden gerectificeerd of gewist, of dat de verwerking van zijn persoonsgegevens wordt beperkt, alsmede het recht tegen die verwerking bezwaar te maken;
 - het recht klacht in te dienen bij een toezichthoudende autoriteit;
 - wanneer de persoonsgegevens niet bij de betrokkene worden verzameld, alle beschikbare informatie over de bron van die gegevens;
 - het bestaan van een geautomatiseerde besluitvorming, met inbegrip van profilering en, ten minste in die gevallen, nuttige informatie over de onderliggende logica, alsmede het belang en de verwachte gevolgen van die verwerking voor de betrokkene.

⁴ Wet van 19 juli 1991 *betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 19 augustus 1991 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.*

- wanneer persoonsgegevens worden doorgegeven aan een derde land of een internationale organisatie, heeft de betrokkene het recht in kennis te worden gesteld van de passende waarborgen inzake de doorgifte.
- de betrokkene heeft ook het recht om een kopie te krijgen van zijn gegevens die het voorwerp van de verwerking uitmaken. Indien de betrokkene om bijkomende kopieën verzoekt, kan de verwerkingsverantwoordelijke op basis van de administratieve kosten een redelijke vergoeding vragen. Wanneer de betrokkene zijn verzoek elektronisch indient, en niet om een andere regeling verzoekt, wordt de informatie in een gangbare elektronische vorm verstrekt.

17. Artikel 8 van het ontwerpbesluit betreft het recht op verbetering en bepaalt dat: *"De verantwoordelijke voor de verwerking (zijnde het Agentschap) corrigeert de foutieve identificatiegegevens binnen de 30 kalenderdagen. Binnen de 10 werkdagen na de uitgevoerde correctie informeert de verantwoordelijke voor de verwerking (zijnde het Agentschap) schriftelijk de betrokkene evenals de entiteit die de onjuiste identificatiegegevens heeft verzonden dat de correctie is uitgevoerd"*. De Commissie vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat het recht op verbetering, bedoeld in artikel 16 AVG ruimer is dan wordt begrepen uit de formulering van artikel 8 van het ontwerpbesluit aangezien het stelt dat de betrokkene het recht heeft om de rectificatie van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens te verkrijgen en niet enkel van zijn "identificatiegegevens".
18. De Commissie herhaalt eveneens dat artikel 12 van de AVG vereist dat de verwerkingsverantwoordelijke aan de betrokkene onverwijld, en in ieder geval binnen een maand na ontvangst van het verzoek krachtens de artikelen 15 tot en met 22, informatie verstrekt over het gevolg dat aan het verzoek is gegeven. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken, kan die termijn desnoods nog eens twee maanden worden verlengd. Bij een termijnverlenging, stelt de verwerkingsverantwoordelijke de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van die verlenging alsook van de redenen ervan. Wanneer de betrokkene zijn verzoek elektronisch indient, wordt de informatie indien mogelijk elektronisch verstrekt, tenzij de betrokkene anderszins verzoekt. Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke geen gevolg geeft aan het verzoek van de betrokkene, deelt hij deze laatste zo snel mogelijk en uiterlijk binnen één maand na ontvangst van het verzoek mee waarom het verzoek zonder gevolg is gebleven, en informeert hij hem over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij een toezichthoudende autoriteit en beroep bij de rechter in te stellen.
19. De opmerkingen geformuleerd in de punten 17 en 18 zijn eveneens toepasselijk op artikel 5 van het besluit *tot vaststelling van de uitvoeringsmodaliteiten voor de overdracht aan het*

Agentschap van de resultaten van het individueel dosimetrisch toezicht, zoals voorzien in artikel 30.6 van het koninklijkbesluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, alsook van de modaliteiten voor het raadplegen van de doses in het blootstellingsregister en het verkrijgen van een stralingspaspoort (besluit bijgevoegd bij de hoofdaanvraag).

Verantwoordelijkheid en beveiligingsmaatregelen

20. Artikel 5, §2 van het ontwerpbesluit bepaalt: "*Personeelsleden van het Agentschap waarvan de opdracht het rechtvaardigt, krijgen toegang tot het blootstellingsregister, nadat zij hiertoe aangeduid werden door de Directeur-generaal van het Agentschap, overeenkomstig de daartoe door het Agentschap bepaalde modaliteiten*". De aanvrager maakt gebruik van de mogelijkheid verleend door artikel 27, 7, 11° van de wet van 15 april 1994. Desgevallend zal de toevoeging van categorieën gebruikers evenwel het onderwerp moeten vormen van een zekere transparantie. Deze categorieën bijkomende gebruikers moeten onder de aandacht van de betrokken personen worden gebracht (bijvoorbeeld in het privacybeleid). Bovendien zal een logingsysteem moeten ingevoerd worden teneinde te weten welke gebruiker welke gegevens heeft geraadpleegd, van wie, voor welk doeleinde en krachtens welke machtiging.
21. Artikel 9 §3 en §5 van het ontwerp vermelden respectievelijk "*De veiligheidsconsulent vervult de functie van aangestelde voor de gegevensbescherming bedoeld in artikel 17bis van bovenvermelde wet van 8 december 1992*" en "*De in §4 bedoelde taak beperkt zich tot het adviseren, stimuleren, documenteren en controleren van de verantwoordelijke voor de verwerking (zijnde het Agentschap) inzake uitwerking van een veiligheidsbeleid in het kader van dit besluit*".
22. De Commissie herhaalt dat het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle als openbare overheid overeenkomstig artikel 37, 1 a) van de AVG een functionaris voor gegevensbescherming moet aanwijzen. Het is dus onder deze benaming en niet deze van "veiligheidsconsulent" dat de persoon moet worden aangewezen die belast wordt met de vragen inzake de bescherming van persoonsgegevens.
23. De Commissie herhaalt het principe van haar aanbeveling over de functionaris voor gegevensbescherming⁵ die stelt dat: "*de functionarissen andere opdrachten en taken mogen*

http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_04_2017.pdf

https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/beraadslaging_RR_48_2013_2013.pdf

uitvoeren voor zover dit niet leidt tot belangenvermenging. Dit impliceert onder meer dat de functionaris geen functie binnen het organisme mag uitoefenen die hem ertoe noopt de doeleinden en middelen van de verwerking te bepalen." De Commissie beveelt dus aan in artikel 9 §5 van het ontwerpbesluit te verduidelijken dat de functionaris voor gegevensbescherming de verwerkingsverantwoordelijke niet "superviseert" in het raam van de opmaak van een veiligheidsbeleid.

24. De artikelen 18-19 van het ontwerpbesluit voorzien in de overdracht per post of e-mail van het stralingspaspoort aan de buitenlandse onderneming waar de werknemer wordt tewerkgesteld. Het verzenden per e-mail komt overeen met het versturen van een eenvoudige traditionele postkaart. Deze kan door iedereen die ze in handen krijgt worden gelezen (bijvoorbeeld de postbode). De overdracht waarvan sprake in de artikelen 18-19 zal dus slechts kunnen plaatsvinden via middelen die voldoende garanties inzake veiligheid bieden.

Internationale transfer van persoonsgegevens

25. Een stralingspaspoort wordt afgeleverd voor een externe werker die in het buitenland een opdracht dient uit te voeren die een blootstellingsrisico impliceert. Hieruit volgt dat persoonsgegevens afkomstig uit het blootstellingsregister naar het buitenland zullen worden doorgegeven.
26. In haar advies 09/2011 (punt 21), eiste de Commissie dat *"in de tussen de externe onderneming/zelfstandige en de buitenlandse exploitant te sluiten overeenkomst, passende contractuele bepalingen worden opgenomen die voldoende (gelijkwaardige) waarborgen bieden ten aanzien van de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkene"* en dat de modaliteiten zullen moeten bepaald worden in het Koninklijk besluit dat deze bepalingen uitvoert.
27. De modaliteiten van de overeenkomst die een passende doorgifte van gegevens toelaten zijn niet gedefinieerd in het voorontwerp van besluit.

III. BESLUIT

OM DEZE REDENEN,

De Commissie brengt een gunstig advies uit over het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de vorm, de inhoud, alsook van de beperkingen en modaliteiten voor de toegang tot en het gebruik van het blootstellingsregister en het stralingspaspoort op voorwaarde dat volgende belangrijke punten bijkomend worden geïntegreerd:

- het statistisch doeleinde duidelijk definiëren en overnemen in het wetsontwerp en de persoonsgegevens vermelden die in dit kader zullen worden verwerkt (punt 5).
- de geldigheidsduur van het stralingspaspoort in het ontwerpbesluit definiëren (punt 7).
- niet langer het gegeven "nationaliteit" verwerken (punt 9).
- Een machtiging aanvragen om het Rijksregisternummer te gebruiken (punt 11).
- De termijn van 30 jaar voorzien in artikel 10 § 3 van het voorontwerp van besluit rechtvaardigen (punten 12-13)
- Verduidelijken dat de schrapping van de gegevens de stopzetting moet inhouden van elke verwerking met inbegrip van de opslag in de databanken (punt 14).
- Aan de betrokkenen de mogelijkheid bieden om kennis te nemen van alle overheden, instellingen en personen die gedurende de laatste zes maanden, hun gegevens hebben geraadpleegd of bijgewerkt, met uitzondering van de gegevens van de bestuurlijke en gerechtelijke overheden die belast zijn met de opsporing en bestraffing van misdrijven (punt 15) en een loggingsysteem invoeren (punt 20).
- Het toepassingsgebied en de rechten op toegang en verbetering in overeenstemming brengen met de AVG (punten 16-19)
- De bijkomende categorieën gebruikers onder de aandacht van de betrokkenen brengen (punt 20).
- De persoon belast met de vragen inzake de bescherming van persoonsgegevens aanwijzen als "functionaris voor gegevensbescherming" en niet als "veiligheidsconsulent" (punt 21-22).
- Voorzien in een beveiligd systeem voor overdracht van het stralingspaspoort aan de buitenlandse onderneming waar de werknemer wordt tewerkgesteld (punt 24).
- De modaliteiten van de overeenkomst bepalen die een passende doorgifte van gegevens buiten de Europese Unie toelaten (punt 27).

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere