

ADVIES Nr 32 / 2000 van 9 november 2000

O. Ref. : 10 / A / 2000 / 033

BETREFT : Overeenstemming van artikel 80 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel met de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid artikel 29;

Gelet op de adviesaanvraag van 20 oktober 2000 uitgaande van de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die onder meer belast is met de openbare netheid;

Gelet op het verslag voorgesteld door de Voorzitter,

Brengt op 9 november 2000 volgend advies uit :

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

Bij brief van 24 september 1999¹ sprak de Voorzitter van de Commissie zich op vraag van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid (G.A.N.) alsmede het Vrij Syndicaat van het Openbaar Ambt (V.S.O.A.) uit omtrent de verstrekking van nominatieve listings van personeelsleden van het agentschap aan de vakbondsorganisaties die de werknemers van vernoemd agentschap vertegenwoordigen. Het verzoek van de vakbondsorganisaties past in het kader van een voorgenomen concertatie over de perspectieven van indienstneming van de laureaten van vergelijkende examens. In wezen kwam antwoord van de Voorzitter erop neer dat het recht op het verkrijgen van documentatie van algemene aard met betrekking tot het personeelsbeheer niet de mededeling van persoonsgegevens van ambtenaren omvat.

In zijn hoedanigheid van voogdijminister van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid vraagt de Minister bij brief van 20 oktober 2000 de Commissie een advies uit te brengen omtrent de overeenstemming van artikel 80 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel met de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna : de WVP), alsmede over bovenvermeld twistpunt.

II. ONDERZOEK

A. Wettigheid van de mededeling van de naam, voornaam, stamnummer, graad, functie, taalrol, standplaats en statuut² van de personeelsleden van het G.A.N. aan de vakbondsvertegenwoordigers in het kader van een concertatie van de basis.

- Specifieke toepasselijke wettelijke referenties

De wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel bepaalt in haar artikel 16 dat de erkende vakorganisaties, onder de voorwaarden bepaald door de Koning, de algemene documentatie mogen ontvangen betreffende het beheer van het personeel dat zij vertegenwoordigen.

Artikel 12 van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel bepaalt dat de vakorganisaties op hun verzoek en tegen de kostprijs, de documentatie van algemene aard ontvangen die verband houdt met het ten aanzien van het personeel dat zij vertegenwoordigen gevoerde beleid, met uitsluiting van de stukken waarvan alleen ter plaatse inzage kan worden genomen.

- Standpunt van de directie van het G.A.N.

Gesteld dat de mededeling van nominatieve listings, aangevuld met alle gevraagde inlichtingen, toegestaan zou zijn, zal dit geen enkel nuttig element toevoegen aan de concertatie en aan het beheer van het dossier. Enkel het aantal in het kader beschikbare arbeidsplaatsen voor elke taalrol, het aantal open verklaarde arbeidsplaatsen en de orde van slagen van laureaten, vermeld op door de V.W.S, nu SELOR, gepubliceerde lijst van resultaten, kunnen in aanmerking worden genomen.

¹ Bevestigd door een tweede brief dd. 9 juni 2000.

² In bepaalde brieven van het V.S.O.A. worden eveneens de geboortedatum en de datum van indiensttreding gevraagd.

- Standpunt van de vakbond

De eis steunt op de hierboven genoemde teksten. De verlangde gegevens worden als gegevens van algemene aard beschouwd aangezien zij noch op de gezinssamenstelling, noch op het privé-adres, noch op medische informatie, noch op het loon, noch op gevoelige gegevens (artikel 6 van de WVP) betrekking hebben. Hieraan wordt toegevoegd dat het in het licht van het statutair maken van bepaalde ambtenaren onmogelijk is om de noodzakelijke "gegevens" na te zien zonder over nominatieve listings te beschikken.

- Discussie

Daar de mededeling waarvan sprake betrekking heeft op persoonsgegevens³ dient de wettigheid ervan beoordeeld te worden overeenkomstig de WVP. Artikel 4 van deze wet bepaalt immers onder meer dat persoonsgegevens eerlijk en rechtmatig dienen te worden verwerkt, verzameld voor gerechtvaardigde doeleinden en niet verder te worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden.

Voor genoemd koninklijk besluit van 28 september 1984 bepaalt dat vakbondsorganisaties op hun verzoek documentatie van algemene aard mogen ontvangen met betrekking tot het personeelsbeheer.

Meerdere elementen brengen de Commissie ertoe de mededeling van alle documentatie die persoonsgegevens bevat als onwettig te beschouwen.

Eerst en vooral sluiten de bewoordingen "documentatie van algemene aard" duidelijk documentatie met persoonsgegevens uit. Men dient in acht te nemen dat de door het koninklijk besluit gekozen bewoordingen niet gelijkstaan met "alle documentatie".

Deze analyse wordt bevestigd door het feit dat in principe enkel de algemene maatregelen die de overheid van plan is te nemen ten aanzien van haar personeel, aan onderhandeling of overleg zijn onderworpen, en dat de individuele beslissingen alsmede de maatregelen tot toepassing van bestaande reglementen hiervan zijn uitgesloten⁴. "S'agissant (nvdr, de wetgeving op het vakbondsstatuut) d'un frein au jeu normal de la loi du changement qui gouverne l'action administrative, les dispositions qui les imposent ne peuvent faire l'objet d'une interprétation extensive"⁵. De documentatie van algemene aard dient dus begrepen in het licht van de bevoegdheid van het overlegcomité en mag dus niet ruim geïnterpreteerd worden. De Commissie is van mening dat dit het geval zou zijn indien men de nominatieve lijst van personeelsleden bij de documentatie zou voegen. De gevraagde mededeling kan niet gesteund worden op artikel 5, c) van de WVP⁶. Om identieke redenen is de Commissie van oordeel dat men zich niet mag beroepen op de wettigheid van de mededeling door enkel en alleen te steunen op het gerechtvaardigde belang van de verantwoordelijke van de verwerking of van derden (vakbonden) waar de gegevens aan zouden verstrekt worden (cf. artikel 5 f) van de WVP).

³ In tegenstelling tot wat de vakbond beweert, vormen de gevraagde gegevens ontegenzeggelijk persoonsgegevens waarvan de verwerking onder het toepassingsgebied van de WVP valt.

⁴ Cf. "Précis de la fonction publique", door J. Sarot, Bruylant, Brussel, 1994, nr. 945.

⁵ Op. cit. nr. 945.

⁶ A priori is de verwerking legitiem wanneer deze noodzakelijk is voor de naleving van een verplichting waaraan de verantwoordelijke voor de verwerking door of krachtens een wet is onderworpen. Cf. "La protection des données à caractère personnel en droit communautaire", door M.-H. Boulanger, C. de Terwangne, Th. Léonard, S. Louveaux, D. Moreau en Y. Pouillet in het *Journal des Tribunaux*, Droit européen, juni 1997, Brussel, Larcier, blz. 147, nr. 39 en "La protection des données à caractère personnel en pleine (r)évolution, La loi du 11 décembre 1998 transposant la directive 95/46/CE du 24 octobre 1995" door Th. Léonard en Y. Pouillet in het *Journal des Tribunaux*, mei 1999, blz. 384, nr. 25 e.v.

- B.** Wettigheid van de mededeling getoetst aan artikel 80 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel.

Dit artikel bepaalt dat elke minister of overheid jaarlijks een nominatieve lijst publiceert van ambtenaren, en daarbij hun graad, hun wetenschappelijke titels, hun leeftijd, hun loonschaal en hun rangschikking aangeeft, volgens de bepalingen die de rangschikking van de rijksambtenaren regelen.

De lege lata is dit artikel niet van toepassing op het personeel van de G.A.N. Dit artikel ontzenuwt dus helemaal niet de voorgaande redenering.

- C.** Wettigheid van de mededeling getoetst aan een reglementerende tekst die bovenvermeld artikel 80 zou kopiëren.

Na een telefoongesprek met het kabinet van de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake de draagwijdte van de verwijzing naar artikel 80, werd geantwoord dat zulke tekst ontbrak in de reglementering die van toepassing is op het openbaar ambt van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dientengevolge, moest de Commissie besluiten dat de bedoelde gegevens niet verstrekt mogen worden, zou men kunnen overwegen dit te verhelpen door in deze reglementering een artikel te voegen waarvan de inhoud overeenkomt met die van artikel 80.

Omwille van de voorheen naar voren gebrachte redenen bevestigt de Commissie aan de ene kant haar twijfels omtrent de wettigheid van de mededeling van de in het kader van een overlegcomité bedoelde gegevens.

Aan de andere kant lijkt het dat het op het federaal openbaar ambt toepasselijke doeleinde van artikel 80 – namelijk iedere betrokken ambtenaar in staat te stellen zijn klassering na te zien ten opzichte van de door het statuut bepaalde criteria – de verspreiding van de nominatieve lijst tot dit gebruik beperkt. De aldus opgestelde tekst is daarentegen onvoldoende om aan de vakbondsvertegenwoordigers het specifiek recht toe te kennen om de lijst in kwestie te verkrijgen in het kader van een overlegcomité.

OM DEZE REDENEN,

brengt de Commissie een ongunstig advies uit ten opzichte van de mededeling van de verlangde nominatieve lijst in het haar voorgestelde kader.

Voor de secretaris,
wettig verhinderd,

De voorzitter,

(get.) G. POPLEU
adjunct-adviseur

(get.) P. THOMAS.