

ADVIES Nr 34 / 2006 van 6 september 2006

O. Ref. : SA2 / A / 2006 / 031

BETREFT : Adviesaanvraag van het Secretariaat-generaal van het Waals Gewest over het voorstel voor een elektronische bedrijfsgids.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ;

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid artikel 29 ;

Gelet op de adviesaanvraag van 26 juni 2006 van de Secretaris-generaal van het Waals Gewest, door de Commissie ontvangen op 29 juni 2006 ;

Gelet op het verslag van de heer S. Mertens de Wilmars ;

Brengt op 6 september 2006 het volgend advies uit :

I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

Met zijn brief van 26 juni 2006 verzoekt de Secretaris-generaal van het Waals Gewest de Commissie een advies uit te brengen over het voorstel voor een elektronische bedrijfsgids gebaseerd op het standaardprotocol LDAP, dat het Waals Gewest wenst aan te wenden en die een interne publicatie bij de administratie van het Waals Gewest vereist van persoonlijke en professionele¹ gegevens van de ambtenaren van Ministerie van het Waals Gewest (MWG) of andere externe actoren die vermeld staan in het verzoek.

De adviesaanvraag wenst meer precies informatie te verkrijgen over de volgende punten :

- is er vrijstelling van aangifteplicht mogelijk voor dit soort verwerking ?
- kan de mededeling verplicht worden van de 'nummerplaat' van het persoonlijk voertuig van de ambtenaar die toegang wenst tot de parking van de administratie?
- Kan in het kader van de toegangsbeveiliging van gebouwen de publicatie van de foto van de ambtenaren verplicht worden ?

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. Toepasselijke wetgeving

De adviesaanvraag betreft een geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens en valt binnen het toepassingsveld van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (WVP) en het koninklijk uitvoeringsbesluit van 13 februari 2001.

Het onderzoek steunt op de informatie waarover de Commissie beschikt.

B. Algemene opmerkingen

1. Hetgeen vermeld staat in de synthese van de verwerking (cfr. adviesaanvraag, Bijlage I) stemt overeen met de inlichtingen die moeten voorkomen in de aangifte van een geautomatiseerde verwerking die bij de Commissie moet worden neergelegd voor de inschrijving ervan in het openbaar register van de geautomatiseerde verwerkingen ; register dat wordt bijgehouden door de Commissie.
2. Naast de specifieke aspecten die hierna worden besproken, moeten de diverse vereisten van de WVP vanzelfsprekend nageleefd worden. Met name het artikel 16, §2, 2° van de WVP bepaalt dat de verantwoordelijke voor de verwerking ervoor moet zorgen dat voor de personen die onder zijn gezag handelen, de verwerkingsmogelijkheden beperkt blijven tot hetgeen die personen nodig hebben voor de uitoefening van hun taken of tot hetgeen noodzakelijk is voor de behoeften van de dienst. Anders gezegd, niet alle personen die toegang hebben tot de gids mogen toegang hebben tot alle gegevens
3. Betreffende de personen buiten het MWG verbonden via een dienstovereenkomst of die handelen in het kader van een openbare opdracht, verbaast de Commissie er zich over dat bepaalde gegevens (naam – voornaam- graad – statuut – dienst –) worden ingevoerd aan het begin van de applicatie van het personeelsbeerb ; immers, deze personen maken

¹ Volgens de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van persoonsgegevens (WVP) moeten professionele gegevens eveneens beschouwd worden als persoonsgegevens. Zie hierna in punt D in het kerngedeelte van het advies de definitie van het persoonsgegeven.

per definitie geen deel uit van het personeel van het MWG en hun persoonsgegevens mogen niet opgenomen worden in het gegevensbestand dat door deze applicatie wordt beheerd. Meer in het algemeen is de Commissie van mening dat de geplande bedrijfspgids bij het beheer van persoonsgegevens op een klare manier een onderscheid moet maken tussen de personen buiten het MWG of het personeel van het MWG. In deze optiek en als voorbeeld zouden de dienstovereenkomsten het bestaan en het doeleinde van deze verwerking moeten vermelden die toegepast zullen worden op de medewerkers van de verwerker.

C. Vrijstelling van aangifte

De Commissie meent dat de verwerking in kwestie niet binnen een categorie valt die aanleiding geeft tot vrijstelling van de aangifteplicht.

Inderdaad, het artikel 52 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 tot uitvoering van de WVP bepaald dat het artikel 17 (aangifte) niet van toepassing is op de verwerkingen van persoonsgegevens die exclusief de administratie beogen van het personeel in dienst van of werkende voor de verantwoordelijke voor de verwerking.

Volgens de Commissie vallen de personen, andere dan het personeel van het MWG (externe consultants of leden van een andere federale administratie) waarvan de gegevens geregistreerd staan in deze gids, niet onder het begrip "personeelsadministratie" zoals gedefinieerd. De Commissie meent, dat met name de Inspecteurs van Financiën of van het Rekenhof geen personeelslid zijn in dienst van of werkende voor de verantwoordelijke voor de verwerking.

D. Verplichte mededeling en publicatie van de nummerplaat

De nummerplaat van het voertuig van het persoonlijk voertuig van de ambtenaar die toegang wenst tot de parkings van de administratie, moet worden beschouwd als een persoonsgegeven.

Volgens artikel 1, §1 van de WVP is een persoonsgegeven "iedere informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ; als identificeerbaar wordt beschouwd een persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificatienummer of van één of meer specifieke elementen die kenmerkend zijn voor zijn of haar fysieke, fysiologische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit.

De verwerking van een dergelijk gegeven lijkt niet overmatig wanneer dit het meest relevante middel is dat omwille van de feitelijke omstandigheid een doeltreffende toegangscontrole mogelijk maakt van de gereserveerde parkings van de administratie.

Het is in ieder geval fundamenteel dat de personen worden bepaald die de titularis via toegang tot de nummerplaat zal kunnen identificeren.

De Commissie verwijst hiervoor naar het punt II.B.2 Algemene opmerkingen.

E. Publicatie van de foto

De Commissie is van oordeel dat naast een analyse ten aanzien van de WVP ook het aspect recht op afbeelding, dat aan iedere natuurlijke persoon is toegekend en dat berust op de persoonlijkheidsrechten of op het artikel 10 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten, moet worden onderzocht. Vanuit die optiek kunnen we niet uitsluiten dat de toestemming van de gefotografeerde persoon voor het gebruik van zijn fotografische gegevens vereist is.

Afbeeldingen worden door de WVP beschouwd als persoonsgegevens (zie supra, definitie in artikel 1, §1 van de WVP) en vallen binnen het toepassingsveld van de WVP vanaf het ogenblik waarop zij het voorwerp van een verwerking uitmaken.

Het in de adviesaanvraag vermeld doeleinde wil de fysieke toegangsbeveiliging van de gebouwen verbeteren : dit doeleinde kan als wettelijk worden beschouwd voor zover er een risico in concreto aanwezig is en dat het teruggrijpen naar een publicatie van een foto in de bedrijfsgids doorslaggevend is nadat het recht op bescherming van de privacy van de gefotografeerde persoon² werd afgewogen. De vraag die zich concreet op dit punt stelt , is of er geen andere, minder indringende maatregelen voor de privacy maar met hetzelfde beveiligingsniveau, zouden kunnen worden voorgesteld aan het personeel. Kortom, het gebruik van een foto in een verwerking moet een subsidiair middel blijven.

Bovendien meent de Commissie dat aan het personeelslid een keuze zou moeten worden gelaten:

- of hij stemt toe in de verwerking van zijn foto,
- of hij kiest voor een andere oplossing (badge, code, etc.).

Op deze wijze kan de verwerking van de foto van de ambtenaar via de vrije toestemming van de betrokkene³ gerechtvaardigd worden.

Het lijkt erop dat de toestemming van een personeelslid van het MWG moeilijk als vrij kan beschouwd worden indien hij geen andere andere keuze heeft dan te aanvaarden dat zijn foto gepubliceerd wordt.

Zoals hoger vermeld (II.B.2. Algemene Opmerkingen), in het geval de verwerking van foto's niet overmatig zou zijn en dus wettig, dan moet de toegang tot deze gegevens strikt beperkt zijn tot de personen, bedoeld in artikel 16, §2, 2° van de WVP.

F. Eindopmerking over het veiligheidsbeleid van de informatiesystemen

De Commissie wil de aandacht van de verantwoordelijke voor de verwerking vestigen op het belang om zich bij dergelijke gids (gegevensbank) uit te rusten met een gepaste beveiligde omgeving en stelt aan de verantwoordelijke voor zich te laten inspireren door het document "Referentiemaatregelen voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens", gepubliceerd op de internetsite van de Commissie.⁴

OM DEZE REDENEN,

Onder voorbehoud van de hierboven geuite opmerkingen, brengt de Commissie een gunstig advies uit.

De administrateur,

Gelet op de verhindering van de Voorzitter,
De ondervoorzitter,

(get.) Jo BARET

(get.) Willem DEBEUCKELAERE

² Hier gaat het om de aanwending van het proportionaliteitsbeginsel (cfr. artikel 4, §1, 3° WVP).

³ De door de WVP vereiste toestemming wordt als volgt gedefinieerd : "wordt elke vrije, specifieke en op informatie berustende wilsuiting verstaan, waarmee de betrokkene of zijn wettelijke vertegenwoordiger aanvaardt dat persoonsgegevens betreffende de betrokkene worden verwerkt".

⁴ <http://www.privacycommission.be/publicaties.htm>