



Advies nr. 35/2007 van 19 december 2007

**Betreft: Ontwerpbesluiten genomen respectievelijk in uitvoering van artikel 55 van het decreet van 8 december 2005 houdende wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie en van artikel 21 van het decreet van 8 december 2005 tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (A/2007/037)**

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna privacywet), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het dringend verzoek om advies van de Minister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken van de Waalse regering, ontvangen op 19/11/2007;

Gelet op het verslag van de heer Mertens de Wilmars;

Brengt op 19/12/2007 het volgend advies uit:

## **I. Onderwerp van de adviesaanvraag**

1. Met zijn schrijven van 13 november 2007 heeft Minister Philippe Courard een dringende adviesaanvraag ingediend bij de Commissie over de twee ontwerpbesluiten van de Waalse Regering tot uitvoering van artikel 55 van het decreet van 8 december 2005 houdende wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie en van artikel 21 van het decreet van 8 december 2005 tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
2. De Waalse Regering heeft in haar zitting van 18 oktober 2007 in tweede lezing deze ontwerpbesluiten aangenomen. De Waalse Regering heeft niettemin aan de Minister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken gevraagd het advies in te winnen van de Raad van State en vervolgens deze ontwerpen in derde lezing opnieuw voor te leggen.

## **II. Beschrijving van de voorontwerpen van besluit**

3. Deze ontwerpbesluiten coördineren de wetteksten die een plafond vaststellen voor de gecumuleerde inkomsten die verworven worden door de lokale verkozenen in het raam van hun activiteiten ten belope van anderhalf maal de parlementaire vergoeding die ontvangen wordt door de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat. Er wordt eveneens een inkomensplafond vastgelegd voor de verkozenen en niet-verkozenen in het raam van de uitoefening van afgeleide mandaten. Zij voorzien eveneens de verplichte jaarlijkse aangifte van de mandaten en regelen de openbaarmaking van de bezoldigde of niet-bezoldigde mandaten die door de lokale verkozenen worden uitgeoefend.
4. Een interne controle op de naleving van de voormelde verplichtingen wordt ingevoerd door het ontwerpbesluit tot uitvoering van artikel 55 van het decreet van 8 december 2005 houdende wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie. Een controleorgaan wordt belast met het toezicht op de naleving van de door de ontwerpbesluiten ingevoerde aangifteverplichtingen en het respecteren van de inkomensplafonds, hetzij geldelijk, hetzij in de vorm van voordelen in natura, die door de lokale verkozenen worden verkregen of door de niet-verkozenen in het raam van hun afgeleide mandaten. Het moet eveneens toezien op de publicatie van de mandaten die door de lokale verkozenen worden uitgeoefend. Hiertoe werden aan het controleorgaan onderzoeksbevoegdheden toegekend.

### III. Toepasselijke wetgeving en algemene opmerking over de ontwerpbevestigingen

5. Het ontwerpbesluit tot uitvoering van artikel 55 van het decreet van 8 december 2005 voorziet verschillende geautomatiseerde verwerkingen van persoonsgegevens en/of betreffende persoonsgegevens die zullen worden opgenomen in een bestand. Bijgevolg is de privacywet van toepassing. Zoals thans voorzien in het ontwerpbesluit zullen deze verwerkingen bestaan uit een jaarlijkse gegevensinzameling bij de betrokkenen betreffende enerzijds de verschillende politieke mandaten die zij gedurende dat jaar hebben uitgeoefend en de hieraan gekoppelde bezoldigingen die zij hebben ontvangen en anderzijds betreffende hun private beroepsactiviteiten alsook al hun "andere bezigheden", uit de bewaring van de ingezamelde gegevens alsook uit de verspreiding van sommige van deze gegevens. Het controleorgaan zal in het raam van zijn opdracht tot het houden van toezicht op de naleving van de reglementering, eveneens verwerkingen uitvoeren.
6. Artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens dat in zijn eerste lid het recht op privacy als een fundamenteel recht bekrachtigt, onderwerpt de inmenging in het privéleven van de natuurlijke personen aan de volgende voorwaarden:
  - Dat de inmenging een van de volgende doeleinden moet beogen: de nationale veiligheid, openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen;
  - Dat zij noodzakelijk is en proportioneel voor het bereiken van het doeleinde;
  - Dat zij voorzien is door een kwalitatieve en voorzienbare wet.
7. De voorwaarde van voorzienbaarheid van de wet vereist dat de voorwaarden en modaliteiten van de gegevensverwerkingen (aard van de gegevens, categorieën van betrokkenen, precieze bepaling van de bestemmingen en van de personen die beschikken over een recht tot raadpleging, omstandigheden die de verschillende verwerkingen rechtvaardigen, bewaringstermijn) zouden worden verduidelijkt.
8. De aan de Commissie voorgelegde ontwerpbesluiten wijzen eveneens op het recht op informatie dat eveneens door artikel 10 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bekrachtigd werd als fundamenteel recht. In dit opzicht lijkt het de bedoeling van de wetgever om aan de aangifteverplichting die door de ontwerpbesluiten wordt opgelegd een zeer ruim toepassingsgebied te verlenen en dit zowel rationae personae als rationae materiae, alsook aan de openbaarheid die hieraan zal worden verleend.

9. Publieke personen zijn zij die een openbare functie uitoefenen en/of gebruik maken van openbare middelen en, meer in het algemeen, al degenen die een rol vervullen in het openbaar leven, hetzij politiek, economisch, in de kunstwereld, op sociaal vlak, op sportgebied of andere. Bepaalde feiten die behoren tot de privésfeer van een publieke persoon, en in het bijzonder tot deze van politici, kunnen van belang zijn voor de burgers en de kiezers. Het is dus gerechtvaardigd dat zij kennis krijgen van deze feiten. In dit verband wijst de Commissie er evenwel op dat het feit dat men een openbare functie bekleedt of gebruik maakt van openbare middelen, niet mag leiden tot een volledig negeren van het recht op privacy van de betrokkenen. In dit geval dient dus een evenwicht gezocht te worden tussen het recht op privacy van de publieke personen en het recht op vrije meningsuiting en informatie van de burgers.

#### **IV. Onderzoek van ontwerpbesluit genomen in uitvoering van artikel 55 van het decreet van 8 december 2005**

Overwegende dat het ontwerpbesluit genomen in uitvoering van artikel 21 van het decreet van 8 december 2005 tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn geen enkele verwerking voorziet, betreft het onderhavig advies enkel het ontwerpbesluit genomen in uitvoering van artikel 55 van het decreet van 8 december 2005 houdende wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie.

Enkel de bepalingen die aanleiding geven tot opmerkingen vanwege de Commissie op het vlak van de bescherming van persoonsgegevens, zullen artikel per artikel onderzocht worden.

##### **IV.1 Vaststelling van de verantwoordelijken voor de verwerking**

10. Iedere wettelijke bepaling die genomen wordt door de overheid met het oog op het reglementeren van een verwerking van persoonsgegevens moet in haar dispositief de expliciete vaststelling bevatten van de verantwoordelijke voor de verwerking die voorzien wordt door de wettekst. Artikel 1, §4, 2<sup>de</sup> lid van de privacywet voorziet inderdaad dat wanneer het doel en de middelen voor de verwerking door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie zijn bepaald, de verantwoordelijke voor de verwerking de natuurlijke persoon, de rechtspersoon, de feitelijke vereniging of het openbaar bestuur is die door of krachtens de wet, het decreet of de ordonnantie als de voor de verwerking verantwoordelijke wordt aangewezen. Bij de overheid zal het dus ofwel gaan om een administratie of om een departement dat behoorlijk moet worden geïdentificeerd.

11. De Commissie beveelt dus aan dat het ontwerpbesluit overeenkomstig zou worden aangepast. Deze expliciete aanduiding is van doorslaggevend belang vermits het de verantwoordelijke voor de verwerking is die de door de privacywet opgelegde verplichtingen moet nakomen (kennisgeving aan de betrokkenen, bepaling en uitvoering van de veiligheidsmaatregelen, maatregelen om het recht op toegang en verbetering voor de betrokkenen in de praktijk mogelijk te maken,...) en dat deze aanduiding dus eveneens een basisvoorwaarde is voor de uitoefening van de rechten van de betrokkenen.

#### **IV.2. Vaststelling van het doeleinde van de verwerkingen voorzien door het ontwerpbesluit**

12. Teneinde de beantwoorden aan de voorzienbaarheidsvereisten van de wetten en aan de voorschriften van artikel 4 van de privacywet, beveelt de Commissie aan dat het of de doeleinden van de verwerkingen van persoonsgegevens die voorzien worden door het ontwerpbesluit expliciet zouden vermeld worden in het dispositief van het ontwerp; zowel het doeleinde dat beoogd wordt door de verwerkingen die bestaan uit de jaarlijkse inzameling van gegevens betreffende de mandaten als de inzamelingen, raadplegingen en mededelingen van gegevens die uitgevoerd worden door het controleorgaan in het raam van zijn opdrachten, als de doeleinden die nagestreefd worden door de verwerking die erin bestaat de gegevens betreffende de mandaten en activiteiten van de bij het ontwerpbesluit bedoelde lokale verkozenen openbaar te maken.
13. Volgens de bij de afgevaardigde van de Minister verkregen inlichtingen zijn de in onderhavig geval nagestreefde doeleinden het aan het licht brengen van de invloedssfeer van de verkozenen teneinde een democratische controle door de kiezers mogelijk te maken en het invoeren van een controle op de inkomensbeperking die wordt opgelegd door het Wetboek van de plaatselijke democratie.
14. De Commissie beveelt aan dat deze doeleinden expliciet zouden vermeld worden in het dispositief van de ontwerpbesluiten. Bovendien schrijft artikel 4 van de privacywet voor dat de doeleinden zo precies mogelijk moeten worden omschreven. Hiertoe beveelt de Commissie aan dat het begrip invloedssfeer verduidelijkt zou worden teneinde te beantwoorden aan de vereisten van expliciete en duidelijke bepaling van de doeleinden van de verwerking. Welke activiteiten worden bedoeld bij deze aan de lokale verkozenen opgelegde transparantie?

### IV.3. Definities (artikel L5111-1 van het ontwerp)

15. De Commissie vestigt er de aandacht van de aanvrager op dat de titel van het 5<sup>de</sup> deel "Sur les obligations des mandataires en matière de déclaration de mandats et de rémunération" (vrije vertaling : Over de verplichtingen van de mandatarissen inzake aangifte van de mandaten en bezoldiging ) een gebrek aan samenhang schijnt te vertonen vermits het huidige toepassingsgebied van deze bepalingen *rationae personae* niet enkel betrekking heeft op de mandatarissen maar ook op de niet-verkozenen.
16. Artikel L5111-1 definieert een aantal termen en noties die gebruikt worden in het ontwerpbesluit. Sommige onder deze definities vertonen lacunes waaraan zou moeten verholpen worden om een passend voorzienbaarheidsniveau te verzekeren voor het Decreet.
17. In het algemeen lijken de definities tautologisch. Het is niet opportuun een notie te definiëren door diezelfde notie te gebruiken, hetgeen in onderhavig geval herhaaldelijk gebeurt voor het begrip mandaat.
18. Bovendien lijkt de definitie van privémandaat eerder vaag. Het zou aangewezen zijn dit te definiëren met behulp van een duidelijker organiek of functioneel criterium om niet te vervallen in rechtsonzekerheid. In de huidige definitie van "privémandaat" wordt de uitoefening van een statutaire of contractuele functie inbegrepen wat, gelet op het doeleinde van het ontwerpbesluit, niet noodzakelijk lijkt. De aard van de bedoelde mandaten zou moeten verduidelijkt worden: De Commissie vraagt zich af of het niet gepast zou zijn expliciet de mandaten te beogen van gemeentelijke of provinciale vertegenwoordigers in beheersorganen. Zou het niet aangewezen zijn de hier bedoelde soort rechtspersoon of feitelijke vereniging te bepalen?
19. Het begrip bezigheid van politieke aard is eveneens onvoldoende gepreciseerd. Dit is eveneens tautologisch en de desbetreffende commentaar bij de artikelen biedt weinig opheldering. Deze stelt dat het begrip "bezigheid van politieke aard" slaat op elke openbare bezigheid van politieke aard en er worden enkel tegengestelde voorbeelden aangehaald van niet-openbare functies zoals functies die uitgeoefend worden in de schoot van een politieke partij. De Commissie beveelt aan dat dit begrip zou verduidelijkt of vervangen worden door een passend, duidelijk en precies organiek of functioneel criterium.

20. De niet-verkozene wordt gedefinieerd als iedere persoon die geen titularis is van een mandaat die een functie uitoefent (zonder verdere verduidelijking) in de schoot van een rechtspersoon of een feitelijke vereniging ten gevolge van een beslissing genomen door een gemeentelijk of provinciaal orgaan, een intercommunale of een autonoom gemeentelijk of provinciaal overheidsbedrijf. De Commissie beveelt aan het bedoeld soort functie of beslissing preciezer te bepalen. Worden de uitoefening van een statutaire of contractuele functie door een ambtenaar of een deskundige of de levering van om het even welke dienst na het binnenhalen van een door de gemeentelijke of provinciale organen uitgeschreven openbare aanbesteding hier bedoeld? Beoogt de auteur van het ontwerpbesluit de personen die een mandaat kregen van een gemeentelijk of provinciaal orgaan om deze laatsten te vertegenwoordigen in om het even welk bedrijf of vereniging?

#### **IV.4. Verplichte jaarlijkse aangifte van de mandaten (artikelen L5111-2 en L5111-3 van het ontwerp)**

21. De artikelen L5111-2 en L5111-3 voorzien in een verplichte jaarlijkse aangifte bij het controleorgaan voor de houders van een authentiek mandaat (gemeenteraadsleden, schepenen, burgemeesters, provinciale afgevaardigden, provincieraadsleden, voorzitter van het OCMW die zetelt in de gemeenteraad), voor de houders van een uitvoerend authentiek mandaat (burgemeesters, schepenen, provinciale afgevaardigden, voorzitter van het OCMW die stemgerechtigd is in de gemeenteraad) alsook voor de niet-verkozenen.
22. De houders van een authentiek mandaat zullen hun authentieke en afgeleide mandaten, hun bezigheden van politieke en andere aard alsook de hiermee gepaard gaande bezoldigingen en voordelen in natura, met uitzondering van deze verkregen uit "andere bezigheden", moeten aangeven. De houders van authentieke uitvoerende mandaten moeten op hun beurt dezelfde volledige aangifte doen, aangevuld met de inkomsten die zij hebben verkregen uit "privémandaten". Wat de niet-verkozenen betreft voorziet het ontwerpbesluit dat zij de mandaten moeten aangeven die hen werden toevertrouwd door een orgaan alsook deze die zij uitoefenen ten gevolge van deze laatsten alsook alle inkomsten en voordelen in natura die ermee gepaard gaan.
23. In dit opzicht verwijst de Commissie naar de hiervoor geformuleerde opmerkingen over de kwaliteit van de definities van de bedoelde begrippen zoals "alle andere bezigheden" en "privémandaten". Gelet op het zeer ruime en onbepaalde karakter van deze begrippen<sup>1</sup> wordt de Commissie ertoe genoopt zich te beraden over het risico op een overmatige

---

<sup>1</sup> Het begrip "alle andere bezigheden" wordt thans gedefinieerd als "om het even welk algemeen beroep of functie".

inmenging die zou kunnen ontstaan door de verplichting voor de titularissen van authentieke en authentieke uitvoerende mandaten om alle "andere bezigheden" aan te geven. In dit opzicht herinnert de Commissie eraan dat de ingezamelde gegevens noodzakelijk, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn ten opzichte van het (of de) doeleinde(n) waarvoor zij werden verzameld. De Commissie beveelt de auteur van het ontwerpbesluit aan om met betrekking tot deze vereiste deze inzameling te rechtvaardigen in de commentaar bij de artikelen. Mocht zij niet ter zake dienend zijn beveelt de Commissie aan deze te schrappen of te beperken tot hetgeen noodzakelijk is. Bovendien zou ter gelegenheid van deze analyse moeten nagegaan worden of voor de privacy minder indringende maatregelen zoals budgettaire controlemaatregelen of de coördinatie of vaststelling van wettelijke vereisten inzake onverenigbaarheid in hoofde van de personen die in het raam van gemeentelijke of provinciale mandaten aangeduid werden in de schoot van bestuursorganen van rechtspersonen of van feitelijke verenigingen, niet zouden toelaten om ten minste het (of de) doeleinde(n) te verwezenlijken die beoogd worden door de verwerkingen die ingevoerd worden door het ontwerpbesluit.

24. Tenslotte stelt het artikel L5111-2, §4 dat het controleorgaan zal belast worden met het opstellen van de aangiftemodellen die voorzien worden bij het onderhavige ontwerpbesluit. In dit opzicht herinnert de Commissie eraan dat de formulieren voor de jaarlijkse aangifte die het controleorgaan zullen toelaten over te gaan tot een rechtstreekse inzameling van gegevens bij de betrokkenen overeenkomstig artikel 9, §1 van de privacywet zullen moeten vervolledigd worden met een passende informatieclausule, naar analogie met hetgeen voorzien is voor de belastingaangiften. De volgende vermeldingen zullen er moeten in voorkomen: de naam en het adres van de verantwoordelijken voor de verwerking, de doeleinden van de inzameling, in voorkomend geval, de bestemmelingen of de categorieën bestemmelingen van de gegevens, het bestaan van een recht op toegang en verbetering van de gegevens, het al dan niet verplicht karakter van het beantwoorden alsook de gevolgen ingeval van niet-beantwoording.
25. De Commissie beveelt eveneens aan dat het ontwerp van besluit overeenkomstig artikel 4, §1, 5° dat aan de verantwoordelijke voor de verwerking oplegt om de gegevens niet langer te bewaren in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt noodzakelijk is, expliciet de bewaringstermijn van de aangiften zou vermelden



**IV.5. Vaststelling van een inkomensplafond toegekend voor de uitoefening van de afgeleide mandaten van voorzitter, vice-voorzitter, administrateur of administrateur belast met andere specifieke functies dan het dagelijks bestuur in de schoot van de beheerraad of elk ander beheersorgaan van een rechtspersoon of een feitelijke vereniging alsook voor de uitoefening van functies door niet-verkozenen ingevolge een beslissing door een gemeentelijk of een provinciaal orgaan (artikelen L5111-4 tot 6 van het ontwerp)**

26. Wat artikel L5111-6 van het ontwerp aangaat verwijst de Commissie naar de hiervoor geformuleerde opmerking met betrekking tot het vage karakter van het begrip "niet-verkozenen".

**IV.6. Controleprocedure voor de jaarlijkse aangiften van de mandaten (artikelen L5111-7 tot 9 van het ontwerp)**

27. Artikel L5111-7, §1 van het ontwerp voorziet de oprichting van een controleorgaan dat moet toezien op de naleving van de door het ontwerp opgelegde verplichtingen<sup>2</sup>. Volgens de lezing van de artikelen van het 4<sup>de</sup> boek van het ontwerp zal dit orgaan belast worden met het toezicht op de naleving van de aangifteverplichting, de juistheid van de aangegeven gegevens alsook met de naleving van het opgelegde inkomensplafond.
28. Artikel L5111-7, §2 van het ontwerp voorziet dat dit orgaan over de meest ruime onderzoeksbevoegdheden beschikt met als enige verduidelijking dat het orgaan aan de mandatarissen **of aan om het even welke derde** het aanslagbiljet van de mandataris of van de niet-verkozene mag opvragen, zijn belastingaangifte alsook elk boekhoudkundig- of ander bewijsstuk. Het personeel van het controleorgaan is gebonden door het beroepsgeheim, voorzien bij artikel 458 van het Strafwetboek.
29. In dit opzicht beveelt de Commissie in de eerste plaats aan dat artikel L5111-7 zou gewijzigd worden zodanig dat luik 9 van de aangifte zou onttrokken worden aan de controle door dit orgaan op straffe van strijdigheid met artikel L5111-11, §2 van het ontwerp dat de toegang tot dit luik uitsluitend voorbehoudt aan de onderzoeksrechter.

---

<sup>2</sup> Hier dient te worden opgemerkt dat de aanvragende minister in zijn aanvraag verduidelijkt dat in afwachting van de oprichting van dit controleorgaan de hieraan toegekende bevoegdheden tot eind 2008 zullen uitgeoefend worden door een speciaal hiertoe opgerichte dienst bij de regering.

30. Hoewel het onderwerpen van het personeel van het controleorgaan aan het beroepsgeheim een maatregel is die een zekere bescherming van de persoonsgegevens biedt merkt de Commissie op dat dit onvoldoende is om een passende bescherming te bieden aan verwerkingen van persoonsgegevens. Om te beantwoorden aan de voorwaarden inzake voorzienbaarheid en kwaliteit van de wetten beveelt de Commissie aan om artikel L5111-7 te vervangen door een duidelijke en precieze opsomming van de onderzoeksbevoegdheden die aan dit orgaan zullen toevertrouwd worden.
31. Bovendien beveelt de Commissie aan dat de bronnen van de gegevensinzameling waartoe het controleorgaan toegang zal krijgen in het raam van zijn verificatieopdracht (betreffende de kwaliteit van de persoonsgegevens die hem zullen meegedeeld worden of om, zoals blijkt uit artikel L5111-8, het ontbreken van een aangifte te kunnen nagaan) eveneens in het ontwerpbesluit zouden worden vastgelegd: op welke wijze zal het controleorgaan kunnen beschikken over een lijst van personen die betroffen zijn door de aangifteplicht?
32. In dit opzicht zou het eveneens aangewezen zijn dat verduidelijkt wordt dat de inzameling van persoonsgegevens bij derden waaraan het controleorgaan toegang zou vragen, onderworpen zou zijn aan de voorwaarde dat er aanwijzingen zijn dat de gevraagde persoonsgegevens de preventie of de opsporing van inbreuken op de bepalingen van de ontwerpbesluiten zouden mogelijk maken of versnellen, dat er geen andere middelen zijn die minder ingrijpend zijn voor het privéleven van de betrokkene en dat de gegevensverwerking niet overmatig is ten opzichte van de bedoelde inbreuk.
33. Wat de bij de artikelen L5111-8 en 9 voorziene administratieve procedure betreft beveelt de Commissie aan dat ingevolge de verplichte motivering van iedere administratieve beslissing de woorden "in voorkomend geval" zouden geschrapt worden in artikel L5111-8, §1 en dat artikel L5111-1, §4 zou aangevuld worden met een formele termijn binnen dewelke de beslissing van het controleorgaan aan de betrokkene moet betekend worden.
34. Wat bovendien artikel L5111-9, §3 betreft, dat stelt dat het controleorgaan zijn beslissing meedeelt aan de gemeente, aan de provincie, aan de publiekrechtelijke rechtspersoon, aan de privaatrechtelijke rechtspersoon of aan de betrokken feitelijke vereniging, vraagt de Commissie, behoudens het feit dat de lijst van de bestemmingen gekoppeld is aan de verduidelijkingen die moeten aangebracht worden aan de definities bedoeld bij artikel L5111-1, dat deze mededeling het voorwerp zou vormen van een voorafgaande kennisgeving of op zijn minst gelijktijdig zou gebeuren met deze die gericht wordt aan de beschuldigde.

#### **IV.7. Kadaster van de mandaten (artikel L5111-11 van het ontwerp)**

35. Artikel L5111-11 van het ontwerp voorziet een zekere openbaarheid voor de aangiften die gedaan worden door de titularissen van authentieke en afgeleide mandaten. De niet-verkozenen die ook onderworpen zijn aan de aangifteplicht worden evenwel uitgesloten van dit stelsel van openbaarheid.
36. Ingevolge de beginselen van de bescherming van persoonsgegevens mogen enkel de ter zake dienende gegevens het voorwerp vormen van een openbaarmaking ten opzichte van het beoogde doeleinde. In dit opzicht is het dus gepast een onderscheid te maken tussen de gegevens die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de controle op de beperking van het inkomen en deze waarvan het passend is ze openbaar te maken met het oog op de informatieverstrekking aan de kiezers met betrekking tot de gemeentelijke of provinciale mandaten of andere beroepsactiviteiten van hun verkozenen.
37. De Commissie stelt met genoeg vast dat de niet-verkozenen niet betroffen zijn door dit stelsel van openbaarheid. Dit is een geheel passende toepassing van het proportionaliteitsbeginsel. Wat de aard van de openbaar gemaakte persoonsgegevens van de lokale verkozenen betreft, verwijst de Commissie naar haar algemene opmerking alsook naar haar opmerkingen met betrekking tot de definities van termen zoals "bezigheid van politieke aard" en "andere bezigheden". Het zou aangewezen zijn dat organieke of functionele criteria deze begrippen zouden verduidelijken zodat zij een overmatige inmenging kunnen vormen op het recht op privacy van de betrokkenen. Enkel hetgeen noodzakelijk is in het licht van het doeleinde mag openbaar gemaakt worden.
38. De openbare en private bezigheden die uitgeoefend worden door de leden van de gemeentelijke en provinciale raden en colleges en die de auteur van de ontwerpbesluit wil onderwerpen aan een zekere transparantie ten opzichte van de burgers en de kiezers, moeten proportioneel blijven en in een juiste verhouding staan ten opzichte van hun politieke actie of hiermee een duidelijk en vastgesteld verband houden om de betrokkenen niet te verplichten op een overmatige en onnodige manier alle aspecten van hun sociaal, familiaal of cultureel leven te onthullen. Zouden de door de auteur van het ontwerpbesluit bedoelde invloedsferen niet moeten beperkt blijven tot de authentieke of afgeleide mandaten, aan hun deelname in de schoot van beheersorganen van rechtspersonen in de hoedanigheid van gemeentelijk of provinciaal vertegenwoordiger alsook tot hun beroepsactiviteiten die inkomsten genereren?

39. Het feit dat enkel het al dan niet bezoldigd karakter van de bedoelde mandaten of bezigheden openbaar moet gemaakt worden vormt overigens een passend evenwicht tussen het recht op privacy en het recht op informatie.
40. Wat de modaliteiten voor de openbaarheid betreft voorziet artikel L5111-11 van het ontwerp de publicatie op een speciaal hiertoe bestemde website. In dit verband beveelt de Commissie de auteur van het ontwerpbesluit aan te onderzoeken of het niet passender zou zijn de publicatie van de lijst te voorzien in het Belgisch Staatsblad, naar analogie van wat voorzien is op Federaal vlak. Een dergelijke publicatie biedt het voordeel dat zij beter beschermd is tegen een hergebruik van de gegevens dat strijdig is met het doeleinde van openbaarheid. In voorkomend geval zou kunnen overwogen worden een specifieke website toe te wijzen aan het controleorgaan (of een *ad hoc* informatie op de website van de Waalse Regering) met een duidelijke verwijzing naar de plaats waar deze lijst kan geraadpleegd worden.
41. De Commissie herinnert eraan dat artikel 16 van de privacywet de verantwoordelijke voor de verwerking verplicht tot het nemen van organisatorische en technische maatregelen om aan de verwerkingen een passend veiligheidsniveau te verzekeren. Dit passend karakter dient enerzijds rekening te houden met de stand van de techniek en bijhorende kosten en anderzijds met de aard van de te beschermen gegevens en de potentiële risico's. De Commissie verwijst in dit opzicht naar de "referentiemaatregelen voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens" die zij heeft aangenomen en die beschikbaar zijn op haar website<sup>3</sup>. Indien in dit verband een beroep zou gedaan worden op een verwerker dienen de bepalingen van artikel 16 van de privacywet te worden nageleefd met betrekking tot de overeenkomst met de verwerker.

## **OM DEZE REDENEN,**

Gelet op wat voorafgaat brengt de Commissie een gunstig advies uit op voorwaarde dat:

- de in het ontwerpbesluit bedoelde doeleinden van verwerkingen van persoonsgegevens expliciet worden beschreven in het dispositief van de tekst van het besluit alsook de naam wordt vermeld van de verantwoordelijke voor de verwerking (considerans 10, 11 en 14);
- de definities, en bijgevolg het toepassingsgebied van het ontwerpbesluit, worden aangepast en verduidelijkt overeenkomstig de opmerkingen geformuleerd in de consideransen 16 tot 20 van onderhavig advies mits rekening te houden met de noodzakelijke afweging die moet

---

<sup>3</sup> <http://privacycommission.be/nl/static/pdf/referenciemaatregelen-vs-01.pdf>

gemaakt worden door de combinatie van twee fundamentele rechten, te weten het recht op bescherming van de privacy en het recht op informatie (considerans 9, 23, 37 en 38);

- de bepalingen met betrekking tot de opdrachten en bevoegdheden van het controleorgaan verduidelijkt worden zoals gevraagd in de consideransen 29 tot 34;
- de opmerkingen in verband met de door het ontwerpbesluit voorziene maatregelen van openbaarheid (considerans 38 tot 40) eveneens zouden nagekomen worden.

De Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Jo Baret

(get.) Willem Debeuckelaere