



Advies nr 36/2015 van 9 september 2015

Betreft: Ontwerp van koninklijk besluit houdende het beheer van het centraal register van testamenten en het centraal register van samenlevings- en huwelijksovereenkomsten (CO-A-2015-044)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Minister van Justitie ontvangen op 30/07/2015;

Gelet op het verslag van Mevrouw A. Junion;

Brengt op 9 september 2015 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Na het ongunstig advies van de Commissie van 17 juni laatstleden (advies 22/2015), vraagt de Minister van Justitie opnieuw het advies van de Commissie over een herwerkte versie van het ontwerp van koninklijk besluit (KB) houdende het beheer van het centraal register van testamenten (CRT) en het centraal register van samenlevings- en huwelijksovereenkomsten (CRH).
2. Aangezien de huidige adviesaanvraag gebeurt in het raam van de opvolging van het advies 22/2015 zullen in het huidig advies enkel de wijzigingen worden behandeld die aan het ontwerp van koninklijk besluit werden aangebracht en die een commentaar vergen in het licht van de Privacywet.

II. ONDERZOEK

3. Als antwoord op de opmerking van de Commissie over het belang om erover te waken dat gevoelige gegevens zoals bedoeld in artikel 8 van de Privacywet, niet onnodig worden verspreid aan derden via een publicatie van de aard van de vonnissen en arresten die een wijziging impliceren van het huwelijksvermogenstelsel, werd in het Verslag aan de Koning verduidelijkt dat de aard van het vonnis of het arrest zal worden vermeld in het register. Dit is een eenvoudige herhaling van artikel 6, § 3, 4° van het ontwerp van koninklijk besluit. Teneinde afdoend te antwoorden op de opmerking van de Commissie en gelet op het doeleinde van het CRH dat bestaat uit de openbaarmaking van de samenlevings- en huwelijksvermogenstelsels ten overstaan van derden die een gewettigd belang hebben om deze informatie te kennen, dient dit artikel 6, § 3, 4° aangepast te worden en te bepalen dat enkel de volgende informatie met betrekking tot deze vonnissen en arresten in het CRH zullen gepubliceerd worden: de datum van het vonnis of arrest, de rechtsmacht die zich uitsprak en de wijziging aan de samenlevingsovereenkomst of het huwelijksvermogenstelsel die hierop volgde. Uit de aard van een vonnis kan men andere informatie afleiden over een persoon zonder dat dit noodzakelijk is in het licht van het doeleinde van het CRH. Het enige belang van derden bestaat er immers in het nieuwe huwelijksvermogenstelsel of stelsel van wettelijke samenwoning ingevolge het vonnis te kennen en niet de reden van deze aanpassing of het kader waarbinnen deze aanpassing heeft plaatsgevonden.
4. In artikel 6 van het ontwerp van KB is bepaald dat de registers volgende gegevens bevatten "geldend op het ogenblik van de inschrijving". De Commissie beveelt aan deze precisering te schrappen aangezien zij de KFBN vrijstelt van de bijwerking van de gegevens. Welnu, het is belangrijk dat de woonplaats van de betrokkenen wordt bijgewerkt, zo niet wordt een exacte identificatie van de personen van wie opzoeken in de registers zullen worden

verricht op de helling gezet. Bij vaststelling van homonymie op basis van naam, voornamen, plaats en datum van geboorte, kan een verificatie op basis van het actuele adres van de persoon van wie een opzoeking wordt verricht noodzakelijk blijken.

5. Als antwoord op een van de belangrijkste opmerkingen van de Commissie verduidelijkt het ontwerp van koninklijk besluit dat het belang van de laatste categorie personen die aanspraak kan maken op een raadpleging van het CRH slechts reëel is indien hun "rechten en verplichtingen getroffen worden door het huwelijksvermogensstelsel of door de overeenkomst bedoeld in artikel 1478 van het Burgerlijk Wetboek van de partij waarvoor een raadpleging wordt gedaan". Het Verslag aan de Koning verduidelijkt dat de personen die een toegang wensen tot het CRH hun belang zullen moeten aantonen. Het is terecht dat deze personen die een toegang tot het CRH vragen zullen moeten aantonen waarom hun rechten en verplichtingen getroffen worden door het huwelijksvermogensstelsel of de samenlevingsovereenkomst van de partij waarvoor een raadpleging wordt gedaan. De KFBN zal als verantwoordelijke voor de verwerking het rechtmatig karakter van het ingeroepen belang moeten nagaan in het licht van de wettelijke voorschriften, naar analogie van wat de ambtenaar van de burgerlijke stand momenteel moet doen bij een vraag voor een uittreksel uit de bevolkingsregisters houdende het bestaan van een huwelijkscontract of een overeenkomst van wettelijke samenleving (artikel 4, derde lid van het KB van 16/07/1992 betreffende het verkrijgen van informatie uit de bevolkingsregisters en uit het vreemdelingenregister).
6. Naar analogie moet het begrip belanghebbende derden bedoeld in artikel 13, § 3 van het ontwerp van KB (waarmee de mogelijkheid wordt ingevoerd om op structurele wijze informatie te verkrijgen over wijzigingen aan de samenlevingsovereenkomst of het huwelijksvermogensstelsel) op dezelfde wijze worden gedefinieerd. Artikel 13 moet in die zin worden aangevuld.
7. Artikel 11, § 2 van het ontwerp van KB bepaalt dat de raadplegingen van het CRH voortaan zullen plaatsvinden door middel van de door de KFBN ontwikkelde toepassing. Teneinde te beantwoorden aan de opmerking die de Commissie formuleerde in punt 15 van haar advies 22/2015, zou deze bepaling moeten vervolledigd worden met "aan de hand van de authenticatiemodule van de elektronische identiteitskaart of een passend systeem dat een gelijkwaardig beveiligingsniveau waarborgt".

8. Het principe van publicatie in het Belgisch Staatsblad van bepaalde akten tot wijziging van het huwelijksvermogenstelsel of samenlevingsovereenkomst (deze bevattende laatste wilsbeschikkingen uitgezonderd) is, in weerwil van het advies van de Commissie 22/2015, nog steeds opgenomen in het ontwerp van koninklijk besluit. Dit principe werd inmiddels eveneens ingevoegd in de wet van 13 januari 1977¹ door een wetsontwerp tot wijziging van deze wet, dat door het Parlement werd goedgekeurd in plenaire zitting van 23 juli laatstleden, maar niet vooraf voor advies aan de Commissie werd voorgelegd.
9. De rechtvaardiging die wordt ingeroepen om opnieuw in dit mechanisme van bekendmaking te voorzien, bijkomend aan het mechanisme van openbaarheid van het CRH, overtuigt niet. Het Verslag aan de Koning vermeldt dat de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad het mechanisme van publicatie dat wordt gedaan in het CRH versterkt waardoor het schuldeisers zal toelaten te "beschikken over een gegroepeerde informatie om hun eigen listings van klanten na te kijken, die zich al in een probleemsituatie van afbetaling bevinden". Welnu, artikel 13, § 3 van het ontwerp van KB bepaalt dat de KFBN gemachtigd wordt om, op structurele wijze, dezelfde mededelingen als aan het B.S., over te maken aan belanghebbende derden. Bovendien zijn deze persoonsgegevens door hun bekendmaking in het B.S. beschikbaar voor iedere derde zonder dat enige controle op de rechtmatigheid van de toegang wordt uitgeoefend. Bijgevolg blijft de kritiek die de Commissie dienaangaande in haar advies 22/2015 formuleerde overeind. Dit tweede mechanisme van bekendmaking dient dus te worden geschrapt.
10. Ten slotte herinnert de Commissie er in het algemeen aan dat het beveiligingsbeginsel voor verwerkingen van persoonsgegevens, voorzien in artikel 16 van de Privacywet, de verantwoordelijke voor de verwerking verplicht tot het nemen van de gepaste technische en organisatorische maatregelen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens en zich moet wapenen tegen afwijkingen van het doeleinde en/of ongeoorloofde toegang tot de persoonsgegevens. De KFBN zal erop moeten toezien dat dit beginsel wordt nageleefd bij de ontwikkeling van haar toepassing via dewelke de CRT en CRH registers zullen kunnen worden geraadpleegd.

¹ Wet van 13 januari 1977 houdende goedkeuring van de overeenkomst inzake de vaststelling van een stelsel van registratie van testamenten, opgemaakt te Bazel op 16 mei 1972.

OM DEZE REDENEN,

Brengt de Commissie een gunstig advies uit over het ontwerp van Koninklijk besluit mits rekening wordt gehouden met haar opmerkingen (punten 3 tot 7 en 9); met uitzondering van het mechanisme van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van sommige akten tot wijziging van het huwelijkscontract of de samenlevingsovereenkomst, waarover een ongunstig advies wordt uitgebracht.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere