



Advies nr 39/2016 van 20 juli 2016

Betreft: voorontwerp van decreet houdende de toekenning van tegemoetkomingen via een Waalse geïntegreerde portefeuille voor tegemoetkomingen aan projectontwikkelaars en kleine en middelgrote ondernemingen, ter bevordering van het ondernemerschap of de groei, en strekkende de oprichting van een gegevensbank van authentieke bronnen die verbonden is met die geïntegreerde portefeuille (CO-A-2016-049)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Jean-Claude Marcourt, Ondervoorzitter van de Waalse Regering, Minister van Economie, Industrie, Innovatie en Digitalisering, ontvangen op 22 juni 2016;

Gelet op het verslag van Eric Gheur;

Brengt op 20 juli 2016 het volgend advies uit:

De Commissie vestigt er de aandacht op dat er recent nieuwe Europese regelgeving inzake de bescherming persoonsgegevens uitgevaardigd werd: betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens Deze akten verschenen in het Europese Publicatieblad van 4 mei 2016^[1].

De verordening, meestal GDPR (general data protection regulation) genaamd, is twintig dagen na publicatie of op 24 mei 2016 van kracht en wordt, twee jaar later automatisch van toepassing, zijnde op 25 mei 2018. De richtlijn voor politie en justitie moet via nationale wetgeving omgezet worden tegen uiterlijk 6 mei 2018.

Voor de Verordening betekent dit dat vanaf 24 mei 2016, gedurende de uitvoeringstermijn van twee jaar, op de lidstaten enerzijds een positieve verplichting rust om alle nodige uitvoeringsbepalingen te nemen en anderzijds ook een negatieve verplichting, de zogenaamde "onthoudingsplicht". Laatstgenoemde verplichting houdt in dat er geen nationale wetgeving mag worden uitgevaardigd die het door de Verordening beoogde resultaat ernstig in gevaar zou brengen. Ook voor de Richtlijn gelden gelijkaardige principes.

Het verdient dan ook aanbeveling om desgevallend nu reeds op deze akten te anticiperen. Het behoort in de eerste plaats aan de adviesaanvrager(s) toe om hiermee rekening te houden in zijn (hun) voorstellen of ontwerpen. De Commissie heeft in onderhavig advies, in de mate van het mogelijke en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten, alvast gewaakt over de hoger geschetste negatieve verplichting in hoofde van de lidstaten.

^[1]Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ%3AL%3A2016%3A119%3ATOC>

I. CONTEXT EN ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het advies van de Commissie wordt gevraagd over het voorontwerp van decreet houdende de toekenning van tegemoetkomingen via een Waalse geïntegreerde tegemoetkomingsportefeuille, aan projectontwikkelaars en aan de kleine en middelgrote ondernemingen, ter bevordering van het ondernemerschap of de groei, en strekkende de oprichting van een gegevensbank van authentieke bronnen die verbonden is met die geïntegreerde portefeuille (hierna het voorontwerp van decreet).
2. De memorie van toelichting bij dit voorontwerp van decreet vermeldt: in haar gewestelijke regeringsverklaring 2014-2019, verbindt de Regering zich tot overleg met de sociale partners, en radicale vereenvoudiging van de tegemoetkomingsystemen voor ondernemingen ter verbetering van de doeltreffendheid van de door de overheid toegekende steun.

Om een drastische administratieve vereenvoudiging voor de ondernemingen te realiseren, stelde de Regering het volgende voor:

- van het "Agence pour l'Entreprise et l'Innovation" (Agentschap voor de Onderneming en Vernieuwing) het enige referentiepunt te maken voor ondernemingen en zelfstandigen van wie zij het dossier beheren en erop toezien dat een ingediend dossier automatisch terecht komt bij de juiste gesprekspartner binnen de administratie alsook de economische instrumenten;
- het vertrouwenbeginsel veralgemenen en de elektronische uitwisseling van informatie tussen administraties en ondernemingen aanmoedigen;
- een eenmalige gegevensbank van authentieke bronnen oprichten zodat bij de ondernemingen slechts éénmaal de informatie wordt opgevraagd die noodzakelijk is om hun dossiers te beheren;
- de traceerbaarheid van de dossieropvolging binnen de administratie verder verbeteren en de uitkeringstermijn van de tegemoetkomingen korter maken.

Het voorontwerp bestaat uit twee luiken:

- Het eerste luik strekt tot het samenstellen van een Waalse geïntegreerde tegemoetkomingsportefeuille voor projectontwikkelaars en ondernemingen. Deze portefeuille, waarvan het beheer - met het zicht op een administratie 4.0 - volledig geïnformatiseerd is, verstrekt op één plek en volgens een geharmoniseerd en vereenvoudigd beheer een dienstenpakket aan projectontwikkelaars of ondernemingen, die tevens elektronisch kunnen worden betaald.
- Het tweede luik vervolledigt deze hervorming en gaat nog verder dan een verminderde administratieve last voor de ondernemingen door het only-onceprincipe in de praktijk om te zetten en dit door een belangrijke hoeveelheid informatie - die via de geïntegreerde portefeuille zal worden doorgegeven - te erkennen als authentieke bronnen.

3. Om voor ondernemingen een drastische administratieve vereenvoudiging te kunnen realiseren, stelde de Regering immers voor om een eenmalige gegevensbank van authentieke bronnen op te richten met als gevolg dat bij de ondernemingen slechts éénmaal de informatie wordt opgevraagd die noodzakelijk is om hun dossiers te beheren.
4. Dit initiatief kadert binnen het Samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief¹.
5. Krachtens dit akkoord is een gegevensbank met gegevens uit authentieke bronnen een: *"databank ingesteld krachtens een decretale bepaling, die een geheel van gegevens van authentieke bronnen of van verbindingen tussen de gegevens van authentieke bronnen bevat, waarvan de inzameling, de opslag, de bijwerking en de schrapping uitsluitend door een bepaalde openbare overheid, genoemd, beheerder van databank van authentieke bronnen, worden waargenomen en die bestemd zijn om door de openbare overheden opnieuw gebruikt te worden ».*
6. Artikel 7, §2 van dit samenwerkingsakkoord bepaalt overigens:

« De gegevensbanken van authentieke bronnen, kunnen enkel bij decreet worden vastgesteld.

Het decreet vermeldt onder meer, voor elke bank van gegevens van authentieke bronnen :

 - *de identiteit van de beheerder van de bank van gegevens van authentieke bronnen, belast met de verzameling en de opslag van de authentieke bronnen;*
 - *de modaliteiten, naast de verplichtingen waartoe de beheerder van de authentieke bron krachtens de wet gehouden is, volgens welke de door hem opgenomen gegevens, worden bijgewerkt en toegankelijk gemaakt;*
 - *de doelstelling(en) die de gegevensbank van authentieke bronnen nastreeft met de verzameling van de gegevens die voortvloeien uit de authentieke bronnen die ze verwerkt;*

¹ Zie hierover : : Decreet van het Waalse Gewest van 10 juli 2013 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief, B.S. van 23 juli 2013; Decreet van de Franse Gemeenschap van 4 juli 2013 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief, B.S., 23 juli 2013; Advies nr. 29/20102 van 12 september 2012 betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief.

- *de lijst van zowel de gegevens die uit de authentieke bronnen voortvloeien als de authentieke bronnen waaruit ze voortvloeien of van de banden tussen de gegevens die uit de authentieke bronnen voortvloeien.*

Elk decreet tot vaststelling van een bank van gegevens van authentieke bronnen, wordt eerst onderworpen, voor advies, aan de Toezichtcommissie Wallonië-Brussel voor het gegevensverkeer.

De gegevens worden kosteloos ter beschikking gesteld van de openbare overheden.”

7. Gelet op het feit dat de Commissie Wallonië-Brussel nog niet operationeel is, vraagt de wetgever aan de Commissie om haar advies te geven over het voorontwerp van decreet tot oprichting van een gegevensbank van authentieke bronnen.
8. Dit advies onderzoekt enkel of de bepalingen van het voorontwerp van decreet dat de gegevensverwerkingen invoert, vragen oproepen ten aanzien van de privacywet, met name hoofdstuk 2 (2de luik) tot oprichting van een gegevensbank van authentieke bronnen, meer bepaald de Waalse geïntegreerde portefeuille voor tegemoetkomingen aan projectontwikkelaars en kleine en middelgrote ondernemingen om de diensten te honoreren die het ondernemerschap of de groei bevorderen (artikel 20 en volgende).

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. Toepassing van de Privacywet

9. De invoering van een gegevensbank van authentieke bronnen, meer bepaald de Waalse geïntegreerde portefeuille voor tegemoetkomingen aan projectontwikkelaars en kleine en middelgrote ondernemingen om de diensten te honoreren die het ondernemerschap of de groei bevorderen alsmede de mogelijke inzameling van gegevens bij de bestaande gegevensbanken, zoals de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, de Kruispuntbank van de Ondernemingen en de Nationale Bank van België, zijn alle verwerkingen van persoonsgegevens die binnen het toepassingsgebied vallen van de privacywet. Deze verwerkingen vereisen dat de verantwoordelijke voor de verwerking de WVP naleeft en meer bepaald de principes die betrekking hebben op een gerechtvaardigde verwerking, de doeleinden, proportionaliteit en beveiliging.
10. De Commissie vestigt de aandacht op het feit dat de gevraagde gegevens niet altijd persoonsgegevens betreffen als bedoeld in artikel 1, §1 van de WVP aangezien zij soms slechts informatie bevatten over rechtspersonen. Er kan echter niet worden ontkend dat de gegevens in veel gevallen in verband kunnen gebracht worden met natuurlijke personen, waardoor zij toch als “persoonsgegevens” kunnen gekwalificeerd worden.

B. Toelaatbaarheid

11. Overeenkomstig de WVP mogen persoonsgegevens slechts verwerkt worden in een van de gevallen voorzien in artikel 5 van de WVP. In onderhavig geval zal de verwerking plaatsvinden conform artikel 5, c) en/of e) van de WVP.

C. DOELEINDEN

12. Artikel 4, § 1, ^{1°}, WVP laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en de gegevens mogen bovendien niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden.
13. Artikel 21 van het voorontwerp van decreet richt een gegevensbank van authentieke bronnen op betreffende de elektronische portefeuille, de zogenaamde B.D.S.A portefeuille Entrepreneuriat et Croissance (portefeuille Ondernemerschap en Groei). Dit artikel verduidelijkt het doeleinde van de B.D.S.A, namelijk (vrije vertaling) "*het samenstellen van een volledige en gedetailleerde portefeuille voor tegemoetkomingen aan projectontwikkelaars en kleine en middelgrote ondernemingen, om de prestaties of diensten te honoreren die het ondernemerschap of de groei bevorderen en om een dienst met toegevoegde waarde te verstrekken door de gegevens van die inventaris te voeden of te exploiteren.*
De B.D.S.A. portefeuille Ondernemerschap en Groei streeft de hiernavolgende doelen na:
1° verminderen van de administratieve lasten in het kader van dit decreet;
2° steun verlenen bij het beheer van de portefeuille Ondernemerschap en Groei;
3° hulp bij de monitoring en evaluatie van de verschillende maatregelen inzake de portefeuille Ondernemerschap en Groei;
4° beschikken over homogene gegevens om statistische analyses te verrichten met betrekking tot de portefeuille Ondernemerschap en Groei;
5° een uniek ingangs- of uitgangspunt zijn voor elke toegang tot de authentieke bronnen, die valt binnen het toepassingsgebied van de B.D.S.A portefeuille Ondernemerschap en Groei;
6° het mogelijk maken dat de instellingen belast met de begeleiding van projectontwikkelaars en ondernemingen hun ondersteunende en begeleidingsdiensten verbeteren, door een betere kennis te hebben van de toegekende tegemoetkomingen aan projectontwikkelaars of ondernemingen ».

14. Gelet op wat voorafgaat, is het Comité van mening dat deze doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn zoals bedoeld in artikel 4, §1, 2° van de WVP.

D. Proportionaliteit

15. Artikel 4, §1, 3° van de WVP bepaalt dat de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen en waarvoor zij verder worden verwerkt.

1. De tussenkomst van de beheerder van de B.D.S.A

16. Zoals uitgelegd in de memorie van toelichting (vrije vertaling) "*zal de gegevensbank van authentieke bronnen vaste vorm krijgen via het bundelen en samenvoegen van gegevens uit authentieke bronnen. Het totaalbeeld dat deze bank zal bieden, zal immers voortkomen uit de verwerking en consolidering van gegevens uit geïdentificeerde authentieke bronnen, die vallen binnen het toepassingsgebied van de geïntegreerde portefeuille. Binnen het strikte kader van deze gegevensbank zal de beheerder optreden als specifieke dienstenintegrator voor:*

- *het beheren van de input van de authentieke bronnen;*
- *het bewaren en beheren van de geproduceerde en de geaggregeerde gegevens;*
- *het beheren van de trafiek van de authentieke bronnen van de ene overheidsdienst naar de andere en het bijhouden van een jaarboek met een lokalisering van deze authentieke bronnen;*
- *het beheren van de trafiek van de authentieke bronnen met toegevoegde waarde naar de buitenwereld, door diensten aan te bieden inzake consolidatie, aggregatie, normalisatie en voorverwerking;*
- *consultancy en verstrekken van advies bij een wijziging van de decretale of reglementaire gronden die de werking regelen van de geïntegreerde portefeuille ».*

17. In die context lijkt het onontkoombaar voor de beheerder van deze gegevensbank - belast met het verzamelen en de opslag van authentieke gegevens - dat hij gebruik maakt van een dienst die specifiek werd aangeduid om deze taak te vervullen aangezien die over de nodige capaciteiten beschikt om:

- in te staan voor de verzameling, opslag, bijwerking en vernietiging van de gegevens;
- de "vakkennis" te beheersen die noodzakelijk is om aan iedere ter zake verantwoordelijke overheidsdienst, informatie onder een gepaste vorm te leveren.

18. In haar "*aanbeveling uit eigen beweging nr. 09/2013 van 23 mei 2012 in verband met authentieke gegevensbronnen in de overheidssector*" onderscheidt de Commissie "vier fases:
- *a. de inzameling;*
 - *b. de validatie;*
 - *c. het beheer;*
 - *d. de terbeschikkingstelling. »*
19. De architectuur en de omschrijving van deze verschillende fases worden uitgebreid omschreven in de memorie van toelichting bij het voorontwerp van decreet.

2. De verzamelde gegevens

20. Artikel 25 van het voorontwerp van decreet bepaalt (vrije vertaling): "*de beheerde gegevens hebben betrekking op de portefeuille Ondernemerschap en Groei en bevatten met name, gegevens over:*
- 1° de indiening van de aanvraag, zoals de betrokken thema's, de datum van de aanvraag of de beslissing;*
 - 2° de certificering of erkenning van de dienstenverstrekkers, zoals het type besluit, de datum van inwerkingtreding of datum van einde validatie;*
 - 3° de toegekende steun, zoals het type diensten, de gedekte periode, het toegekende bedrag;*
 - 4° de identificatie van de projectontwikkelaars zoals de contactgegevens, de begindatum en eventuele einddatum van de elektronische portefeuille;*
 - 5° de identificatie van ondernemingen zoals het KBO-nummer, de naam van de onderneming, sociaal statuut, de bestuurder, de sociale zetel, de vestigingseenheden;*
 - 6° de identificatie van de dienstverleners, zoals het KBO-nummer, de naam van de onderneming, sociaal statuut, de bestuurder, de sociale zetel, de vestigingseenheden, de ontvangen steun ».*
21. Artikel 7, §2 van het Samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief² bepaalt: "*de gegevensbanken van authentieke bronnen, kunnen enkel bij decreet worden vastgesteld. Het decreet vermeldt onder meer, voor elke bank van gegevens van authentieke bronnen : (...) de lijst van zowel de gegevens die uit de authentieke bronnen voortvloeien als de authentieke bronnen waaruit*

² *Op. cit.*

ze voortvloeien of van de banden tussen de gegevens die uit de authentieke bronnen voortvloeien.

22. De Commissie stelt vast dat uitgaande van de nagestreefde doeleinden, de bovenvermelde gegevens proportioneel, ter zake dienend en niet overmatig zijn (artikel 4, §1, 3° van de WVP). De B.D.S.A dient voornamelijk om via een centralisering van gegevens, de reeds verrichte verwerkingen te rationaliseren en vervolgens nieuwe verwerkingen toe te laten die beantwoorden aan de algemene doeleinden die het voorwerp uitmaken van het ontwerpdecreet. Zij verzoekt echter om de verwerkte gegevens preciezer te omschrijven, hetzij in het decreet, hetzij in een uitvoeringsbesluit. Zij dringt er ook op aan dat de tekst voor advies aan haar wordt voorgelegd.
23. Artikel 23 van het voorontwerp van decreet bepaalt (vrije vertaling) *"voor de uitvoering van zijn opdrachten, gebruikt de beheerder zowel het **rijksregisternummer** als het identificatienummer van de Kruispuntbank van Ondernemingen als bedoeld in de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen"*.
24. Vanuit een bekommernis om de conformiteit met de wet te behouden, benadrukt de Commissie dat het gebruik van het rijksregisternummer slechts is toegestaan als alle betrokken partijen hiertoe gemachtigd werden door het Sectoraal comité van het Rijksregister³.
25. De Commissie stelt overigens vast dat de memorie van toelichting erin voorziet dat (vrije vertaling) *"die ontwikkeling (lees van een nieuw instrument, met name de B.D.S.A) gecombineerd zou kunnen worden met de gebruikmaking van federale authentieke bronnen via gegevensdeling en de Kruispuntbank voor de Uitwisseling van Gegevens. Het instrument zou vooraf ingevuld kunnen worden vanuit:*
- *De Kruispuntbank van Ondernemingen (identificatie van de onderneming, deelneming en aandeelhouderschap)*
 - *De Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (aantal ETP)*
 - *De Nationale Bank van België (bilangegevens en zakencijfer) ».*
26. Op dit punt vestigt de Commissie de aandacht erop dat de nodige machtigingen moeten worden verkregen bij de bevoegde comités, met name het Sectoraal Comité van de Sociale

³ Artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, *B.S.*, 21 april 1984.

Zekerheid en van de Gezondheid, afdeling sociale zekerheid (elke mededeling buiten het netwerk van sociale gegevens van persoonlijke aard, door de Kruispuntbank of de instellingen van sociale zekerheid vereist een principiële machtiging⁴) en van het Sectoraal Comité voor de Federale Overheid (elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert, vereist een principiële machtiging⁵). Deze machtigingen hebben betrekking op de gegevens, doeleinden, verwerkingen en extern gegevensverkeer die vandaag slechts zijn vastgesteld voor de toekomstige wijzigingen of toevoegingen.

3. Het statistisch doeleinde

27. De geplande verwerking van statistische gegevens is verenigbaar met de initiële doeleinden omdat deze werd voorzien in het voorontwerp van decreet zelf. Ze valt dus binnen de *“redelijke verwachtingen van de betrokkene rekening houdend met de reglementaire en wettelijke, toepasselijke bepalingen”*.
28. Dit brengt met zich mee dat Hoofdstuk II van het Koninklijk besluit van 13 februari 2001 niet van toepassing is. De bijzondere vereisten van dit Hoofdstuk II hebben immers uitsluitend betrekking op situaties waarin men verdere verwerkingen wil verrichten voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden, die op zich, onverenigbaar zijn met het doeleinde waarvoor de gegevens oorspronkelijk werden verwerkt⁶.
29. De gevolgde logica in Hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 betreffende de verplichting om bij voorkeur te kiezen voor een verwerking van anonieme of gecodeerde gegevens⁷ dan voor een verwerking van niet-gecodeerde gegevens, moet evenwel worden nageleefd, overeenkomstig het proportionaliteitsbeginsel (artikel 4, §1, 3° van de WVP) dat vereist dat er niet meer gegevens mogen worden verwerkt (in dit geval meegedeeld) dan noodzakelijk is om de beoogde doeleinden te verwezenlijken (en waarvan verondersteld kan worden dat hun identificatiegraad ook niet overmatig mag zijn)⁸.

⁴ Zie artikel 15, §1 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

⁵ Artikel 36bis van de privacywet.

⁶ Zie het Verslag aan de Koning bij het Koninklijk besluit (blz. 7847): *“Wanneer persoonsgegevens oorspronkelijk worden verzameld voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden of hergebruik van die gegevens met dat doel niet onverenigbaar is met het oorspronkelijk doeleinde, is ongeacht of al dan niet voldoende waarborgen voorhanden zijn, de gewone regeling voor verwerkingen van persoonsgegevens van toepassing.”*

⁷ Artikel 1 van het Koninklijk besluit van 13 februari 2001 dat de begrippen "gecodeerde gegevens" en "niet-gecodeerde gegevens" omschrijft, is overigens integraal van toepassing in die situaties.

⁸ Aanbeveling van de Commissie nr. 02/2010 van 31 maart 2010 omtrent de privacybeschermende rol van Trusted Third Parties (TTP) bij gegevensuitwisseling, www.privacycommission.be

30. Hier vestigt de Commissie de aandacht van de aanvrager op het feit dat de statistische tabellen bijgevolg bij voorkeur moeten worden opgemaakt met gegevens die vooraf werden geanonimiseerd of gecodeerd.

4. De bewaartermijn van de verzamelde gegevens

31. Artikel 34, §1 van het voorontwerp van decreet bepaalt dat "*de verwerkte gegevens niet langer dan 10 jaar mogen worden bewaard, te rekenen vanaf de datum van de gegevensverzameling* ».
32. Deze bewaartermijn is conform artikel 15 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof⁹ dat inzake verjaring bepaalt dat het gemeenrecht van toepassing is, dat de verjaring dus vaststelt op 10 jaar.
33. Artikel 34, §3 van het voorontwerp van decreet bepaalt evenwel dat deze termijn kan worden opgeschort indien er een gerechtelijke of administratieve handeling wordt verricht en dit tot alle beroepsmiddelen zijn uitgeput. Dit stemt overeen met een proportionele bewaartermijn.

E. Juistheid en kwaliteit van de gegevens

34. De Commissie beschouwt overigens de juistheid van de gegevens van een authentieke bron als fundamenteel. Indien de authentieke bron onjuiste gegevens bevat, worden deze snel verspreid waarna ze de verwerkingen, verricht door de gebruikers van de B.D.S.A , zullen "besmetten" Dit fenomeen wordt ook wel "rondpompen van vervuiling" genoemd¹⁰.
35. Artikel 26 van het voorontwerp van decreet bepaalt dat "*de gegevens worden verzameld conform het samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013*"¹¹ ».
36. Om de kwaliteit van de gegevens te bewaren bepaalt dit samenwerkingsakkoord:

⁹ B.S., van 25 juni 2003.

¹⁰ G. Overkleef-Verburg, "Basisregistraties en rechtsbescherming. Over de dualisering van de bestuurlijke rechtsbetrekking", Nederlands Tijdschrift voor Bestuursrecht 2009, p. 80. Aanbeveling nr. 09/2012 van 23 mei 2012 in verband met authentieke gegevensbronnen in de overheidssector, op.cit.

¹¹ Samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief, op.cit.

- in **artikel 7** dat de lijst van gegevens uit gegevensbanken van authentieke bronnen nauwkeurig wordt omschreven in een decreet;
- in **artikel 8, §1** een gebruiksverplichting dat bepaalt dat: "*De openbare overheden die gegevens kunnen raadplegen die ter beschikking worden gesteld door een authentieke bron of een bank van gegevens van authentieke bronnen, kunnen deze gegevens niet meer rechtstreeks vragen aan de betrokken burgers, bedrijven of instellingen*"; Wat een garantie is voor de goede kwaliteit voor de goede kwaliteit van de gegevens;
- in **artikel 9, §1** de mogelijkheid voor de betrokken personen om elektronisch te verzoeken de hen betreffende persoonsgegevens te verbeteren indien ze onjuist, onvolledig of onnauwkeurig zijn;
- in **artikel 10, §1** dat: "*de beheerder van de authentieke bronnen of van de banken van gegevens van authentieke bronnen [zorgt voortdurend voor, onder andere, de kwaliteit van de gegevens]*";
- in **artikel 10, §2** "*bij vaststelling door de bestemming van de gegevens van onnauwkeurige, onvolledige of onjuiste persoonsgegevens, dient hij dit onmiddellijk aan de beheerder van de authentieke bronnen te melden, of aan de beheerder van de bank van gegevens van authentieke bronnen, die daaraan gevolg moet geven*" » ;
- in **artikel 11, §2** "*de Kruispuntbank voor de Uitwisseling van Gegevens neemt, in samenwerking met het "Institut wallon de l'Evaluation, de la Prospective et de la Statistique" (Waals Instituut voor Evaluatie, Toekomstwetenschap en Statistiek), initiatieven inzake standaardisatie van de gegevens en labeling van de authentieke bronnen van gegevens en van de banken van gegevens van authentieke bronnen*" » ;
- in **artikel 13** dat de Kruispuntbank voor de Uitwisseling van Gegevens de externe gegevens bijwerkt overeenkomstig de regels opgesteld door de authentieke gegevensbronnen.

37. Artikel 27 van het voorontwerp van decreet bepaalt eveneens dat de (vrije vertaling) "*beheerder de verzamelde gegevens valideert teneinde de technische kwaliteit van de gegevens te verzekeren*" ».

38. Gelet op wat voorafgaat, acht de Commissie de ingevoerde procedures voldoende om de kwaliteit van de gegevens te garanderen.

F. Rechten van de betrokkenen personen

39. De Commissie stelt vast dat de informatieplicht als bedoeld in de artikelen 9 en 10 van de WVP en in hoofdstuk IV van het Koninklijk uitvoeringsbesluit van de WVP reeds is vastgelegd in de artikelen 8, §2 en §3 in het samenwerkingsakkoord inzake gegevensdeling.
40. Artikel 35 van het voorontwerp van decreet bepaalt een recht op toegang waarvan de uitvoeringsmodaliteiten overeenkomstig de privacywet zijn vastgesteld door de Regering. De Commissie merkt op dat dit recht omstandig werd omschreven in artikel 9 van het samenwerkingsakkoord.
41. De Commissie vestigt de aandacht op de preciseringen en wijzigingen die de GDPR¹² aanbrengt aan het recht op toegang en het recht op verbetering die uitgeoefend moeten worden zonder kosten tenzij er bijkomende kopies. De Commissie dringt er dus op aan om artikel 35 in te korten tot "volgens de modaliteiten als vastgesteld door de algemeen, geldende wetgeving", of preciezer te zijn zonder dat ze in tegenspraak is met de GDPR of interpretatiemoeilijkheden zou veroorzaken.
42. De Commissie vraagt dat het ontwerp van besluit voor advies aan haar wordt voorgelegd.

G. Informatiebeveiliging

43. Het veiligheidsprincipe bij persoonsgegevensverwerkingen, als bedoeld in artikel 16 van de WVP, verplicht iedere verantwoordelijke voor de verwerking om de passende technische en organisatorische maatregelen te nemen om de persoonsgegevens te beschermen die hij verwerkt en zich te beveiligen tegen oneigenlijk gebruik. Het toereikend karakter van deze beveiligingsmaatregelen hangt enerzijds af van de stand van de techniek en de kosten en anderzijds van de aard van de te beschermen gegevens en de potentiële risico's (in de huidige stand van de wetgeving).
44. De Commissie stelt vast dat het voorontwerp van decreet niet spreekt over dit onderwerp. Hoewel artikel 26 van het voorontwerp van decreet erin voorziet dat de gegevens worden verzameld conform het samenwerkingsakkoord inzake gegevensdeling, wil de Commissie er toch aan herinneren dat artikel 10, §1 van het samenwerkingsakkoord bepaalt dat de beheerder van de authentieke bronnen of de gegevensbanken van de authentieke bronnen

¹² Hoofdzakelijk en zonder exhaustief te zijn, de artikelen 13 tot 15 en de consideransen 59, 63, 64 en 68.

voortdurend moet instaan voor de gegevensbeveiliging en dit zowel op technisch als op organisatorisch gebied. De Commissie verduidelijkt hier dat de verantwoordelijke voor de verwerking de gepaste maatregelen moet nemen waarbij hij enerzijds rekening moet houden met de stand van de techniek ter zake en de kosten die de uitvoering van die maatregelen met zich meebrengen en anderzijds van de aard van de te beschermen gegevens en de potentiële risico's (in de huidige stand van de wetgeving).

45. De Commissie maakt van de gelegenheid gebruik om het belang te benadrukken van een gepast beveiligingsbeleid voor elke authentieke bron. Zij verwijst hiervoor naar haar "*referentiemaatregelen voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens*"¹³. Vervolgens vestigt zij de aandacht op haar aanbeveling nr. 01/2008 van 24 september 2008 met betrekking tot het toegangs- en gebruikersbeheer in de overheidssector en over het principe van de "vertrouwenscirkels" toegelicht onder de punten 13-15 van haar aanbeveling nr. 03/2009 van 1 juli 2009 in verband met integratoren in de overheidssector. En tot slot vestigt de Commissie de aandacht op haar aanbeveling uit eigen beweging nr. 01/2013 van 21 januari 2013 betreffende de na te leven veiligheidsmaatregelen ter voorkoming van gegevenslekken¹⁴.
46. De Commissie herinnert er op dit punt aan dat het noodzakelijk is te voorzien in een loggingsysteem van de toegangen om tegemoet te komen aan het aansprakelijkheidsprincipe bij de toegang tot persoonsgegevens.
47. De Commissie is ook van oordeel dat elke authentieke bron over een informatieveiligheidsconsulent moet beschikken.
48. De Commissie stelt vast dat de GDPR bepaalde aspecten van de noodzakelijke beveiliging wijzigt, die voornamelijk betrekking hebben op:
 - de aansprakelijkheid ("accountability") van de verantwoordelijke voor de verwerking bij de keuze van de beveiligingsmaatregelen en meerdere bijkomende criteria waarmee hij rekening dient te houden;
 - de risicoanalyse die vooral moet gaan over de risico's dat de betrokkenen lopen bij de verwerking van hun gegevens.

¹³ Beschikbaar op dit adres:
http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_beveiliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens_0.pdf

¹⁴ Beschikbaar op dit adres:
http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2013.pdf

49. De Commissie dringt er daarom op aan om zowel het juridisch kader als de in te voeren beveiligingsmaatregelen progressief te laten evolueren om bijtijds te kunnen instaan voor de conformiteit van de verwerkingen.

OM DEZE REDENEN,

Brengt de Commissie een gunstig advies uit over het voorontwerp van decreet op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met haar opmerkingen (punten 22, 24, 26, 30, 41, 42, 44 tot 49).

De wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere