



Advies nr. 39/2018 van 23 mei 2018

Betreft: ontwerp van koninklijk besluit houdende diverse bepalingen inzake de inschrijving van de buitenlandse onderdanen in de registers en teneinde de informatiegegevens betreffende de administratieve situatie van de vreemdelingen en de informatiegegevens betreffende de schijnerkenning te registreren (CO-A-2018-033)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna de "Commissie");

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna de "WVP"), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Minister van Veiligheid en van Binnenlandse Zaken, ontvangen op 30 maart 2018;

Gelet op het verslag van mevrouw Mireille Salmon;

Brengt op 23 mei 2018 het volgend advies uit:

Voorafgaande opmerking

De Commissie vestigt er de aandacht op dat er recent nieuwe Europese regelgeving inzake de bescherming persoonsgegevens uitgevaardigd werd: de Verordening betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens. Deze teksten verschenen in het Europese Publicatieblad van 4 mei 2016^[1].

De verordening, meestal AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) genaamd, is van kracht geworden twintig dagen na publicatie, nl. op 24 mei 2016 en wordt, twee jaar later, automatisch van toepassing: 25 mei 2018. De richtlijn voor politie en justitie moet via nationale wetgeving omgezet worden tegen uiterlijk 6 mei 2018.

Voor de Verordening betekent dit dat vanaf 24 mei 2016, gedurende de uitvoeringstermijn van twee jaar, op de lidstaten enerzijds een positieve verplichting rust om alle nodige uitvoeringsbepalingen te nemen en anderzijds ook een negatieve verplichting, de zogenaamde "onthoudingsplicht". Laatstgenoemde plicht houdt in dat er geen nationale wetgeving mag worden uitgevaardigd die het door de Verordening beoogde resultaat ernstig in gevaar zou brengen. Ook voor de Richtlijn gelden gelijkaardige principes.

Het verdient dan ook aanbeveling om desgevallend nu reeds op deze akten te anticiperen. Het behoort in de eerste plaats aan de adviesaanvrager(s) toe om hiermee rekening te houden in zijn (hun) voorstellen of ontwerpen. De Commissie heeft in onderhavig advies, in de mate van het mogelijke en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten, alvast gewaakt over de hoger geschetste negatieve verplichting.

^[1] Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN HET ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT

1. De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken (hierna de aanvrager) vraagt het advies van de Commissie over een ontwerp van koninklijk besluit houdende diverse bepalingen inzake de inschrijving van de buitenlandse onderdanen in de registers en teneinde de informatiegegevens betreffende de administratieve situatie van de vreemdelingen en de informatiegegevens betreffende de schijnerkenning te registreren (hierna het Koninklijk besluit).
2. Hij vraagt in het bijzonder om een analyse van de artikelen van de registratie in de register van een 33^{ste} informatiegegeven betreffende de schijnerkenning en een 34^{ste} informatiegegeven betreffende het verzet van de procureur des Koning tegen de uitreiking van een attest van geen huwelijkbeletsel en betreffende de bijkomende vermeldingen betreffende de schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen (artikelen 4 en 10¹).
3. De aanvrager herinnert eraan dat de andere bepalingen van het ontwerp van koninklijk besluit reeds het voorwerp uitmaakten van vorige ontwerpen van koninklijk besluit waarover de Commissie de hiernavolgende adviezen uitbracht: 38/2015 van 9 september 2015² en 50/2015 van 16 december 2015³.
4. De aanvrager wil na de schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen te hebben bestreden, de schijnerkenningen bestrijden, overeenkomstig het akkoord van de Regering van 9 oktober 2014.
5. De Commissie merkt op dat de strijd tegen de schijnhuwelijken en de schijnwettelijke samenwoningen heeft geleid tot de invoeging van nieuwe informatiegegevens in het bevolkingsregister met betrekking tot de schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen⁴, via een koninklijk besluit⁵ waarover de Commissie op 17 juli 2013 het advies 32/2013 uitbracht⁶ en die de aanvrager vandaag verder wil aanvullen.

¹ Er wordt verkeerdelijk verwezen naar artikel 5 van het ontwerp van Koninklijk besluit terwijl de Commissie zich al uitsprak over een gelijkaardige bepaling van een vorig ontwerp van Koninklijk besluit (zie punt 3).

² http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_38_2015.pdf.

³ http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_50_2015.pdf.

⁴ Huwelijk/wettelijke samenwoning die niet is gericht op het totstandbrengen van een duurzame levensgemeenschap, maar enkel op het bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel (art. 146bis en het toekomstig art. 1476 van het Burgerlijk Wetboek)

⁵ Koninklijk besluit van 28 februari 2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister en tot voorschrijf van de inschrijving in het wachtregister van de vreemdelingen die niet beschikken over een identificatienummer van het Rijksregister en die in het huwelijk willen treden [of een verklaring van wettelijke samenwoning willen afleggen], <http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/arrete/2014/02/28/2014000214/justel>.

⁶ http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_32_2013.pdf.

6. De strijd tegen de schijnerkenningen heeft kortgeleden geleid tot de goedkeuring van de wet van 19 juli 2017⁷ die in het Burgerlijk wetboek het begrip schijnerkenningen invoert (artikel 330/1), de mogelijkheid voor de ambtenaar van de burgerlijke stand om een frauduleuze erkenning uit te stellen of te weigeren te akteren (artikel 330/2), en de mogelijkheid om een frauduleuze erkenning gerechtelijk te vernietigen (artikel 330/3⁸). Er is inderdaad gebleken dat "*de opvoering van de strijd tegen schijnhuwelijken en de schijnwettelijke samenwoning de laatste jaren de verplaatsing van de problematiek naar de erkenning van kinderen als gevolg heeft gehad en dat « de ambtenaren van de burgerlijke stand meer en meer worden geconfronteerd met personen die een kind willen erkennen met het oog op het bekomen of verlenen van een verblijfsrechtelijk voordeel*"⁹.

II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT

II.1. Bepalingen waarover de Commissie zich al heeft uitgesproken

7. De adviezen 38/2015 en 50/2015 waren gunstig op voorwaarde dat rekening werd gehouden met bepaalde opmerkingen. De Commissie verifieert hier of rekening werd gehouden met de opmerkingen die relevant zijn voor voorliggend ontwerp van koninklijk besluit.
8. De Commissie verzocht de aanvrager namelijk om de termijn nader te omschrijven, waarbinnen de autoriteiten – bedoeld onder het nieuwe punt 17° van artikel 25, 1^{ste} lid van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 – de in dit punt vermelde informatiegegevens, moeten invoeren (punt 15 van het advies 38/2015). Het Verslag aan de Koning van deze adviesaanvraag wil aan deze opmerking tegemoetkomen en verduidelijkt dat "*deze nieuwe informatie onmiddellijk moet worden ingevoerd en bijgewerkt (dit geldt trouwens ook voor de andere informatie). Artikel 5 van het koninklijk besluit van 16 Juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister bepaalt immers het volgende: "De registers worden voortdurend bijgehouden"*". Zoals de Commissie in haar advies 50/2015 verzocht (punt 7), verzoekt zij de aanvrager om de termijn nader te omschrijven in de tekst zelf van het ontwerp van Koninklijk besluit.

⁷ Wet tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het Gerechtelijk Wetboek, de wet van 15 december 1980 http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2017091906&table_name=weten het Consulair Wetboek met het oog op de strijd tegen de frauduleuze erkenning en houdende diverse bepalingen inzake het onderzoek naar het vaderschap, moederschap en meemoederschap, alsook inzake het schijnhuwelijk en de schijnwettelijke samenwoning, http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2017091906&table_name=wet.

⁸ Zie ook artikel 79^{quater} van de wet van 15 december 1980 *Wet betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen*, http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1980121530&table_name=wet, ook ingevoerd door deze wet.

⁹ Zie de Memorie van toelichting bij de wet van 19 september 2017, <http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/2529/54K2529001.pdf>, blz. 5 en 6.

9. Het advies 50/2015 stelde vast dat het Verslag aan de Koning de opmerking onder punt 16 van het advies 38/2015 aangenomen heeft waarbij werd benadrukt dat de informatie betreffende de vonnissen en arresten bedoeld onder het nieuw punt 17° c) van het Koninklijk besluit van 16 juli 1992 "*de inhoud van de vonnissen en arresten niet mag bevatten doch enkel de beslissing die genomen werd met betrekking tot het ingediende beroep*". Het Verslag aan de Koning van het huidig ontwerp van Koninklijk besluit herhaalt nogmaals deze formulering. De Commissie neemt hiervan akte.
10. In haar advies 50/2015 achtte de Commissie de ambtshalve inschrijving in het wachtregister van burgers van de Europese Unie, die geacht worden hun hoofdverblijfplaats op het grondgebied van het Rijk gevestigd te hebben, aanvaardbaar. Zij verduidelijkte dat dit vermoeden echter weerlegbaar diende te zijn. Het Verslag aan de Koning bevestigt in dit verband "*de betrokkenen kunnen dit vermoeden weerleggen door het bewijs te leveren dat ze daadwerkelijk niet op het grondgebied van het Rijk verblijven*". De Commissie voegde daaraan toe dat daarom de betrokken burger van de Europese Unie hierover onmiddellijk en persoonlijk ingelicht moet worden zodat hij de mogelijkheid krijgt het vermoeden te weerleggen. Hij zal dan moeten aantonen dat hij niet hoofdzakelijk in België verblijft. De Commissie verzoekt de aanvrager om in de tekst van het ontwerp van Koninklijk besluit erin te voorzien dat de betrokkenen persoonlijk en onmiddellijk wordt ingelicht.
11. In haar advies 50/2015 herinnerde de Commissie eraan dat de toegang tot de foto van de asielzoekers opgenomen in het wachtregister, zoals overigens alle informatie van het wachtregister, het voorwerp moet uitmaken van een voorafgaande machtiging van het Sectoraal comité van het Rijksregister. Het Verslag aan de Koning verduidelijkt «*Net zoals de toegang tot de andere informatiegegevens die in het wachtregister opgenomen worden, zal de toegang tot dit "nieuw" informatiegegeven natuurlijk onderworpen worden aan de machtiging van het Sectoraal comité van het Rijksregister*». De Commissie merkt op dat de nakende opheffing van de hoofdstukken VII en VII *bis* van de WVP¹⁰ met zich meebrengt dat de toegang tot die informatie (alsook de andere informatie uit het wachtregister) verleend zal worden overeenkomstig de nieuwe bepalingen.

II.2. Registratie in de bevolkingsregisters van nieuwe informatiegegevens betreffende de schijnerkenningen en bijkomende informatie over de schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen

¹⁰ Artikel 109 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2017120311&table_name=wet.

12. De artikelen 4 en 10 van het ontwerp van Koninklijk besluit bepalen de registratie in de bevolkingsregisters van nieuwe informatiegegevens betreffende de schijnerkenningen of betreffende een weigering van uitreiking van een attest van geen huwelijksbeletsel. Artikel 4 brengt bovendien ook enkele wijzigingen aan met betrekking tot de modaliteiten voor de registratie van de informatiegegevens betreffende de schijnhuwelijken en de schijnwettelijke samenwoningen.

II.2.1. Nieuwe informatiegegevens betreffende de schijnerkenningen

II.2.1.1. Voorstelling

13. Het ontwerp van Koninklijk besluit bepaalt naast de registratie van de identificatiegegevens van de betrokken personen bij de erkenning in de bevolkingsregisters, ook de registratie van informatiegegevens betreffende de formaliteiten en beslissingen betreffende een erkenning, wanneer deze door de ambtenaar van de burgerlijke stand of de Hoven en Rechtbanken wordt beschouwd als een schijnerkenning als bedoeld in artikel 330/1 van het Burgerlijk Wetboek.
14. Het doel van de registratie is om de uitwisseling van informatiegegevens tussen de betrokken actoren te bevorderen – namelijk de gemeentelijke overheden (voornamelijk de ambtenaren van de burgerlijke stand), Dienst Vreemdelingenzaken, de parketten en de consulaire overheden – om te vermijden dat een persoon die geprobeerd heeft een frauduleuze erkenning te laten akteren in een bepaalde gemeente geen nieuwe poging tot erkenning onderneemt in een ander gemeente door van woonplaats te veranderen. Zo bepaalt het Ontwerp van Koninklijk besluit dat deze informatie mag geraadpleegd worden door deze actoren.
15. De Commissie noteert dat het artikel 330/1 van het Burgerlijk Wetboek dat het begrip schijnerkenning invoert het volgende bepaalt: "*Er is, ingeval van aangifte van erkenning, geen afstammingsband tussen het kind en de erkenner wanneer uit een geheel van omstandigheden blijkt dat de intentie van de erkenner, kennelijk enkel gericht is op het voor zichzelf, voor het kind of voor de persoon die zijn voorafgaande toestemming voor de erkenning moet geven, bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel dat verbonden is aan de vaststelling van een afstammingsband.*"
16. Artikel 330/2 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de ambtenaar van de burgerlijke stand het akteren van de erkenning kan uitstellen om bijkomend onderzoek te verrichten als er een vermoeden is van schijnerkenning en kan weigeren de erkenning te akteren wanneer de schijnerkenning bewezen is. De artikelen 330/3 van het Burgerlijk Wetboek en 79 *quater* van de

wet van 15 december 1980¹¹ hebben betrekking op de mogelijkheid om een frauduleuze erkenning gerechtelijk te vernietigen.

17. De aanvrager wenst in het bevolkingsregister de volgende beslissingen op te nemen:
- de beslissingen om het akteren uit te stellen van een erkenning dat een schijnkarakter vertoont (artikel 330/2, 2^{de} lid van het Burgerlijk Wetboek);
 - De beslissingen tot verlenging waarbinnen het mogelijk is het akteren van een erkenning uit te stellen dat een schijnkarakter vertoont (artikel 330/2, 2^{de} lid);
 - de beslissingen om een schijnerkenning te akteren (art. 330/2, 1^{ste} lid) ;
 - De gerechtelijke nietigverklaring van een erkenning die een bewezen schijnerkenning is (in toepassing van artikel 330/3, 2^{de} lid van het Burgerlijk Wetboek maar ook in toepassing van artikel 79^{quater} van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen¹²).
18. Hij wenst bovendien de datum te registreren van de erkenningsverklaring die het vertrekpunt vormt voor de termijnen die de parketten moeten naleven, of het nu gaat om uitstel van akteren van een erkenning, de verlenging van de uitsteltermijn of om de weigering de erkenning te akteren. Hij wil ook de uitreikingsdatum registreren van de ontvangstmelding van de aanvraagdocumenten voor een erkenningsverklaring, op zijn minst als de erkenning een verblijfsvoordeel kan opleveren. Omdat een erkenningsaanvraag in drie verschillende gemeenten kan worden aangevraagd, namelijk deze van de auteur van de erkenning, deze van de persoon die zijn toestemming moet geven en deze van de persoon die erkend is, is het met de uitreikingsdatum van de ontvangstmelding mogelijk te vermijden dat er tegelijkertijd drie erkenningsaanvragen kunnen worden ingediend bij drie verschillende gemeenten en alzo kan "shopping" worden vermeden.
19. De informatiegegevens zullen worden opgenomen in het dossier van de personen die betrokken zijn bij de schijnerkenning: de betrokkene die wil overgaan tot een erkenning, de persoon die erkend moet worden (tenzij het een minderjarige betreft) en de persoon van wie de voorafgaande toestemming vereist is. Deze informatiegegevens zullen hoe dan ook gewist worden na vijf jaar te rekenen vanaf de datum waarop de ambtenaar van de burgerlijke stand de weigeringsbeslissing inzake het akteren van de erkenning of de gerechtelijke nietigverklaring van een afstamming die beschouwd wordt als zijnde een schijnafstamming heeft betekend.

¹¹ Wet betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1980121530&table_name=wet.

¹² Deze bepaling – ook ingevoerd bij de voormelde wet van 19 september 2017 – maakt het mogelijk voor de rechter – die de schuldigheid veroordeelt of vaststelt van een persoon die een kind heeft erkend of zijn voorafgaande toestemming heeft gegeven aan een erkenning van een kind onder de omstandigheden als bedoeld in artikel 3308/1 van het Burgerlijk Wetboek – om ook de nietigheid van de erkenning uit te spreken.

20. In navolging van het bepaalde voor de schijnhuwelijken of de schijnwettelijke samenwoningen (artikel 1, 5^{de} lid van het Koninklijk besluit van 16 juli 1992), worden de personen die niet ingeschreven zijn in het bevolkingsregister, geregistreerd in het wachtregister en dit overeenkomstig artikel 1, §1, 3de lid van de wet van 19 juli 1991 betreffende bevolkingsregisters. Zij worden geschrapt na verloop van dezelfde periode die voorzien wordt voor het wissen van informatiegegevens.

II.2.1.2. Analyse

21. De Commissie noteert dat de centralisering in de bevolkingsregister van informatiegegevens betreffende de erkenningen, gericht zijn op de vermoedelijke of bewezen schijnerkenningen.
22. Zij meent dat een dergelijke centralisering relevant is gelet op het informatiedoeleinde van de betrokken actoren die de aanvrager nastreeft.
23. De Commissie stelt vast dat de toegangen tot deze informatiegegevens gebeuren via het Rijksregister op grond van artikel 16, 12° van de WRR. Terwijl de tekst van het ontwerp van Koninklijk besluit het duidelijk verwoordt voor de informatiegegevens betreffende de schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen die bepaalt dat "*de toegang gebeurt via het Rijksregister*" is dit niet het geval voor de schijnerkenningen. Er is blijkbaar geen enkele objectieve reden om in een minder strikte toegang te voorzien. Daarom verzoekt de Commissie de aanvrager om de toegangsvoorwaarden op gelijke voet te plaatsen en de tekst van het ontwerp van Koninklijk besluit in die zin verder aan te vullen.
24. In haar advies 33/2013, was de Commissie van mening dat de proportionaliteitstest – naast de opgenomen informatiegegevens in de bevolkingsregister – de invoeging met zich meebracht van ernstige verdenkingen van een schijnhuwelijk of een schijnwettelijke samenwoning. In dat verband werd in het Verslag aan de Koning bij het Koninklijk besluit van 28 februari 2014 uitgelegd dat "*Gelet op het niet-exhaustieve en niet-dwingende karakter van deze classificatie van aanwijzingen, is het niet opportuun gebleken om de registratie van dergelijke aanwijzingen in de bevolkingsregisters te voorzien. Bovendien lijkt de registratie van sommige van deze aanwijzingen die in aanmerking kunnen worden genomen door de ambtenaar van de burgerlijke stand, helemaal disproportioneel vanuit de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (bijvoorbeeld de aanwijzing gebaseerd op het feit dat één van de twee partijen in de prostitutie werkt of de vaststelling van een groot leeftijdsverschil tussen de partijen).*" Gelet op deze argumentatie en het doel van de aanvrager dat erin bestaat forumshopping te vermijden, is de Commissie mutatis mutandis van mening dat het niet opportuun is om in de bevolkingsregisters

de combinatie van factoren op te nemen die een ernstige aanwijzing zijn voor een frauduleuze erkenning¹³.

25. Aangaande de registratie van data, laat de Commissie opmerken dat deze slechts a posteriori kunnen worden geregistreerd wanneer een beslissing betreffende een schijnerkenning is genomen.
26. De Commissie noteert dat de bewaartermijn van de informatiegegevens overeenstemt met de verjaringstermijn van strafbare feiten, de wet van 15 december 1980 voorziet immers in correctionele straffen ingeval van een schijnerkenning in artikel 79 *ter-bis*¹⁴.
27. De Commissie neemt akte van de inschrijving in het wachtregister van de personen die geen rijksregisternummer hebben en noteert dat het doel van een dergelijke inschrijving een administratief bestaan moet toewijzen aan deze personen en hen een identificatienummer moet toekennen zonder hetwelk een uitwisseling van hen betreffende informatiegegevens ingewikkeld zou zijn (cf. advies 32/3013, punt 22).

II.2.2. Registratie van de beslissingen tot verzet van de procureur des Konings betreffende de uitreiking van een attest van geen huwelijkbeletsel

II.2.2.1. Voorstelling

28. Het toekennen van een attest van geen huwelijkbeletsel (AGHB) wordt geregeld door de artikelen 68 tot 71 van het Consulair Wetboek¹⁵.
29. Artikel 69 bepaalt: "*Het hoofd van een consulaire beroepspost geeft aan Belgen die een huwelijk willen aangaan in het ambtsgebied van zijn consulair ressort, op hun verzoek, een attest af van geen huwelijksbeletsel waaruit blijkt dat er naar Belgisch recht geen wettelijk bezwaar bestaat tegen het huwelijk, indien de buitenlandse overheid de voorlegging van dit attest eist.*" Artikel 70 preciseert "*Het attest wordt slechts uitgereikt indien na onderzoek blijkt dat de verzoeker naar Belgisch recht voldoet aan de hoedanigheden en voorwaarden vereist om een huwelijk te mogen aangaan. (...) indien niet wordt voldaan aan de hoedanigheden en voorwaarden vereist om een*

¹³ Dergelijke factoren zijn opgenomen in de Omzendbrief van 21 maart 2018 *Omzendbrief bij de wet van 19 september 2017 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het Gerechtelijk Wetboek, de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en het Consulair Wetboek met het oog op de strijd tegen de frauduleuze erkenning en houdende diverse bepalingen inzake het onderzoek naar het vaderschap, moederschap en meemoederschap, alsook inzake het schijnhuwelijk en de schijnwettelijke samenwoning*, punt B1.

¹⁴ Ingevoegd bij wet van 19 september 2017, artikel 15.

¹⁵ http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2013122152&table_name=wet.

huwelijk aan te gaan of bij ernstige twijfel over het voldoen aan de vereiste hoedanigheden en voorwaarden, de aanvraag van het attest aan de bevoegde procureur des Konings en geeft de verzoeker hiervan kennis." Artikel 71 voegt daar aan toe "De procureur des Konings kan zich binnen drie maanden na ontvangst van de aanvraag van het attest, waarvan de consulaire beroepspost de ontvangst betekent bij de indiening van de aanvraag, verzetten tegen de uitreiking ervan. Hij kan deze termijn met een periode van maximum twee maanden verlengen. Hij brengt desgevallend zijn gemotiveerd verzet onverwijld ter kennis van de belanghebbende partijen, de consulaire beroepspost bij welke het attest werd aangevraagd, de dienst Vreemdelingenzaken en de ambtenaar van de burgerlijke stand van de woonplaats in België van de verzoeker."

30. Het ontwerp van Koninklijk besluit beoogt de registratie van dit informatiegegeven betreffende de beslissing tot verzet van de procureur des Konings in de bevolkingsregisters of consulaire registers. Het is de bedoeling om zich beter op de personen te kunnen richten die een huwelijksfraude trachten op te zetten en om de pogingen af te stoppen tot het frauduleus verkrijgen van een verblijfstitel (familiehereniging) op het Grondgebied, via een huwelijk. Hij voorziet dat dit informatiegegeven kan geraadpleegd worden door de consulaire overheid, de parketten, de gemeenten en Vreemdelingenzaken en gewist wordt 5 jaar na de datum waarop de procureur des Konings zich heeft verzet tegen de uitreiking van een AGHB of zodra het attest wordt toegekend.

II.2.2.2. Analyse

31. De artikelen 143 en volgende van het Burgerlijk Wetboek sommen de voorwaarden en hoedanigheden op die vereist zijn om een huwelijk aan te gaan. Deze bepalingen voorzien in voorwaarden inzake leeftijd, bekwaamheid, afwezigheid van bepaalde familiebanden, het verbod om een tweede huwelijk aan te gaan vooraleer het eerst werd ontbonden en de toestemming (gedwongen huwelijk of in onderhavig geval schijnhuwelijk).
32. De Commissie noteert dat andere motieven dan fraude het verzet van de procureur des Konings tot uitreiking van een AGHB kunnen rechtvaardigen.
33. De Commissie verzoekt de aanvrager om de inschrijving te beperken van het verzet tot de schijnhuwelijken als gedefinieerd in artikel 146*bis* van het Burgerlijk Wetboek, gelet op het nagestreefde doeleinde.
34. Zij verwijst overigens naar haar opmerking onder punt 23 en verzoekt de aanvrager ervoor te zorgen dat de toegang tot dit informatiegegeven gebeurt via het Rijksregister.

II.2.3. Toevoeging van informatiegegevens betreffende schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen

II.2.3.1. Voorstelling

35. Het ontwerp van Koninklijk besluit vult de informatiegegevens aan betreffende de schijnhuwelijken en de schijnwettelijke samenwoningen met de vermelding van de beslissingen tot gerechtelijke vernietigingen (die informatiegegevens wordt meegedeeld aan de ambtenaar van de burgerlijke stand in toepassing van de artikelen 193 *ter*, 1476 *quinquies* van het Burgerlijk Wetboek en 79 *quater* van de wet van 15 december 1980. Het informatiegegeven betreffende het schijnkarakter verbonden met de gerechtelijke vernietiging wordt na verloop van vijf jaar uit het dossier van de betrokkene gewist.
36. Het ontwerp van Koninklijk besluit verduidelijkt dat de informatiegegevens betreffende de schijnhuwelijken en de schijnwettelijke samenwoningen geraadpleegd kunnen worden door de andere gemeenten, de parketten, Vreemdelingenzaken en de consulaire posten alsook door het Directoraat-generaal Consulaire Zaken van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken. Deze instellingen nemen immers actief deel aan zowel de strijd tegen schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen als aan de schijnerkenningen. Het feit dat uitdrukkelijk wordt vermeld dat deze instellingen toegang hebben tot die gegevens versterkt het gerechtvaardigd en noodzakelijk karakter van hun toegang.

II.2.3.2. Analyse

37. De Commissie merkt op dat de bijkomende inschrijving ter zake dienend is gelet op het gerechtvaardigd doel dat de aanvrager nastreeft en het vult op passende wijze het registratiesysteem van informatiegegevens aan dat werd opgezet in de strijd tegen schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen.
38. De Commissie noteert dat de bewaartermijn van de informatiegegevens overeenstemt met de verjaringstermijn van strafbare feiten aangezien de wet van 15 december 1980 immers voorziet in correctionele straffen ingeval van een schijnhuwelijk of schijnwettelijke samenwoning in artikel 79 *ter-bis*.
39. Ook noteert de Commissie dat de toegang van de actoren die betrokken zijn bij de gecentraliseerde informatiegegevens, in de lijn ligt van de wens om de uitwisseling ervan te bevorderen en dit om het hoofd te bieden aan de actuele territoriale beperking van

gegevensuitwisseling tussen de ter zake betrokken actoren op het terrein aangezien deze beperking een eventuele andere poging tot schijnhuwelijk toelaat voor een andere ambtenaar van de burgerlijke stand, waarbij wordt gespeculeerd dat deze niet op de hoogte is van eerdere gelijkaardige pogingen door dezelfde personen (zie advies 32/2013, punt 6).

III. BESLUIT

40. De Commissie is van mening dat over het geheel genomen de bepalingen van het koninklijk besluit passen bij de gerechtvaardigde doeleinden die de aanvrager nastreeft.

41. Ze heeft evenwel een aantal opmerkingen en in dit verband verzoekt ze aanvrager om:

- in de tekst van het ontwerp van Koninklijk besluit te voorzien in de persoonlijke en onmiddellijke informatieverstrekking aan de burgers van de Europese Unie die geacht worden hun hoofdverblijfplaats op het grondgebied van het Rijk gevestigd te hebben, van hun ambtshalve inschrijving in het wachtregister (punt 10);
- in de tekst van het ontwerp van Koninklijk besluit te vermelden dat de toegang voor de betrokken actoren tot het 33^{ste} en 34^{ste} informatiegegeven betreffende de schijnerkenning en het verzet van de procureur des Konings tegen de uitreiking van een een AGHB moet gebeuren via het Rijksregister (punten 23 en 34);
- de inschrijving in de bevolkingsregisters te beperken tot het verzet van de procureur des Koning betreffende de uitreiking van het AGHB die betrekking heeft op de schijnhuwelijken als gedefinieerd in artikel 146 *bis* van het Burgerlijk Wetboek (punt 33).

OM DEZE REDENEN,

brengt de Commissie een **gunstig advies uit** over het voorontwerp op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de opmerkingen als samengevat onder punt 41.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere