



Advies nr 41/2017 van 26 juli 2017

**Betreft:** Voorontwerp van decreet tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (CO-A-2017-039)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "De Commissie");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van Dhr. J. Vandeurzen, Vlaams Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, ontvangen op 09/06/2017;

Gelet op het verslag van Dhr. D. Van Der Kelen;

Brengt op 26 juli 2017 het volgend advies uit:

## VOORAFGAANDE OPMERKING

De Commissie vestigt er de aandacht op dat er recent nieuwe Europese regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens werd uitgevaardigd: de algemene Verordening betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en de Richtlijn voor Politie en Justitie. Deze teksten verschenen in het Europese Publicatieblad van 4 mei 2016<sup>[1]</sup>.

De verordening, meestal GDPR (general data protection regulation) of AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) genaamd, is van kracht geworden twintig dagen na publicatie, nl. op 24 mei 2016 en wordt, twee jaar later, automatisch van toepassing: 25 mei 2018. De Richtlijn voor politie en justitie moet via nationale wetgeving omgezet worden tegen uiterlijk 6 mei 2018.

Voor de Verordening betekent dit dat vanaf 24 mei 2016, en gedurende de termijn van twee jaar voor de tenuitvoerlegging, op de lidstaten enerzijds een positieve verplichting rust om alle nodige uitvoeringsbepalingen te nemen en anderzijds ook een negatieve verplichting, de zogenaamde “onthoudingsplicht”. Laatstgenoemde plicht houdt in dat er geen nationale wetgeving mag worden uitgevaardigd die het door de Verordening beoogde resultaat ernstig in gevaar zou brengen. Ook voor de Richtlijn gelden gelijkaardige principes.

Het verdient dan ook aanbeveling om desgevallend nu reeds op deze teksten te anticiperen. En het is in de eerste plaats aan de adviesaanvrager(s) om hier rekening mee te houden in zijn (hun) voorstellen of ontwerpen. De Commissie heeft in onderhavig advies, in de mate van het mogelijke en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten, alvast gewaakt over de hoger geschetste negatieve verplichting.

## I. ONDERWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 9 juni 2017 werd door de Vlaamse Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (hierna “de aanvrager”) een voorontwerp van decreet tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (hierna “het ontwerp”) ter advies aan de Commissie voorgelegd.

---

<sup>[1]</sup> Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Richtlijn (EU) van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ%3AL%3A2016%3A119%3ATOC>

2. Vooreerst dient er de aandacht op te worden gevestigd dat het ontwerp nauw samenhangt met een ander ontwerp van decreet<sup>1</sup> - dat reeds in het Vlaams Parlement is ingediend<sup>2</sup> - waarin de structuur van het uitbetalingslandschap betreffende de gezinsbijslagen geregeld wordt<sup>3</sup> (hierna "het ontwerp-decreet inzake uitbetalingen" genoemd). Het ontwerp-decreet inzake uitbetalingen werd echter niet ter advies voorgelegd van de Commissie<sup>4</sup> en het maakt dan ook niet het voorwerp uit van onderhavig advies.

3. Wat het ontwerp zelf betreft, kan worden vastgesteld dat het in verschillende soorten gezinstoelagen voorziet, waarvan sommige éénmalig zijn en andere op periodieke basis worden toegekend:

a. Gezinsbijslagen:

- i. Startbedrag: Elk rechtgevend kind krijgt n.a.v. de geboorte een eenmalig bedrag als startbedrag geboorte. Een kind dat geadopteerd wordt, geeft ook recht op dit eenmalig startbedrag.
- ii. Basisbedrag: Voor elk rechtgevend kind is er een maandelijks bedrag, ongeacht de gezinssamenstelling en het socio-professioneel statuut van de ouders.

iii. Zorgtoeslagen:

- 1. (Half)wezentoeslag: een rechtgevend kind dat (half)wees is, krijgt maandelijks een zorgtoeslag bovenop het basisbedrag.
- 2. Zorgtoeslag voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte: een rechtgevend kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte ten gevolge van een handicap of aandoening geeft recht op een maandelijks zorgtoeslag waarvan het bedrag gerelateerd is aan de specifieke noden van het kind.
- iv. Pleegzorgtoeslag: een rechtgevend kind dat in een pleeggezin wordt opgevangen geeft recht op een maandelijks pleegzorgtoeslag.
- v. Sociale toeslag: De sociale toeslag is er voor gezinnen die met hun inkomen de opvoedingskost moeilijker kunnen dragen en is dus bedoeld om de draagkracht van het minder kapitaalkrachtige gezin te vergroten. Zij krijgen

---

<sup>1</sup> Ontwerp van decreet tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, tot vaststelling van vergunningsnormen voor private uitbetalingsactoren en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin.

<sup>2</sup> <http://docs.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2016-2017/g1171-1.pdf>

<sup>3</sup> Dit ontwerp-decreet voorziet in de oprichting van het nieuwe publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap voor de uitbetaling van toelagen in het kader van het gezinsbeleid en het regelt de positie van de toekomstige private uitbetalingsactoren.

<sup>4</sup> Ondanks een aanbeveling in die zin door de Raad van State in haar advies nr. 60.983/1 van 31 maart 2017 (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/60983.pdf>).

een toeslag bovenop het basisbedrag, afhankelijk van hun inkomen en hun gezinsgrootte.

vi. Universele participatietoeslag: Dit is een jaarlijkse financiële tegemoetkoming voor ouders, met het oog om bij te dragen in de onderhouds- en opvoedingskosten voor kinderen die nog geen onderwijs volgen of werkzoekende schoolverlaters, en in de kosten die gepaard gaan met de deelname aan onderwijs voor kinderen en jongeren.

b. Selectieve participatietoeslag: Dit is een jaarlijkse financiële tegemoetkoming om een bijdrage te leveren aan de democratisering van het onderwijs, en die onder bepaalde voorwaarden wordt toegekend aan de leerling ter ondersteuning van zijn deelname aan het onderwijs, of aan de student, bovenop de studietoelage ter ondersteuning van zijn deelname aan het hoger onderwijs.

c. Andere toeslagen:

i. Kinderopvangtoeslag: Kinderen (0-3 jaar) die naar een voorschoolse kinderopvang gaan op een niet inkomensgerelateerde plaats, krijgen een toeslag per opvangdag.

ii. Kleutertoeslag: Driejarige kleuters die ingeschreven zijn in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor kleuteronderwijs en vierjarige kleuters die daarbovenop ook voldoende aanwezig zijn op school krijgen jaarlijks een kleutertoeslag.

4. Naast de bepaling van de rechten en plichten tussen uitbetalingsactoren en burgers wordt er in het ontwerp voor geopteerd om conflicten tussen de burgers en de uitbetalingsactoren op te lossen zonder dat meteen een klassieke gerechtelijke procedure moet worden opgestart. Via een klachten- en bemiddelingsdienst kan er worden geprobeerd een regeling in der minne te vinden, waar beide partijen het over eens zijn. Daarnaast kunnen partijen zich wenden tot een geschillencommissie. Deze geschillencommissie kan een voorlopige maatregel opleggen of een beslissing nemen over de grond van de zaak.

5. Het ontwerp wil verder een sanctioneringsregeling bieden die een beteugeling van inbreuken op de regelgeving betreffende de toelagen inzake gezinsbeleid mogelijk maakt. Het voorziet daaromtrent in een gedetailleerd juridisch instrumentarium (gaande van raadgevingen/aanmaningen tot strafrechtelijke sanctionering).

6. Tot slot dient ook de aandacht te worden gevestigd op een algemene bepaling over gegevensdeling en het gebruik van persoonsgegevens, die is vastgelegd in artikel 7 van het ontwerp.

## II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

### A. Regelgevende omkadering van de geplande gegevensstromen

7. De Commissie heeft geen principiële bezwaren tegen het feit dat er in onderhavige context verwerkingen van persoonsgegevens zullen plaatsvinden, op voorwaarde dat deze verwerkingen op een heldere manier worden omkaderd in de regelgeving en dat de WVP in al haar aspecten wordt nageleefd.

8. Voor wat de gegevensverwerkingen betreft die zullen worden uitgevoerd door Kind en Gezin en door de zgn. "uitbetalingsactoren"<sup>5</sup>, legt artikel 7 van het ontwerp een aantal grote lijnen vast:

- a. De categorieën van gegevens die zullen worden verwerkt, worden bepaald en hieraan wordt toegevoegd dat enkel de "noodzakelijke persoonsgegevens" zullen worden verwerkt<sup>6</sup>;
- b. Het principe wordt voorzien dat er gegevensverwerkingen zullen plaatsvinden om de taken van Kind en Gezin en van de uitbetalingsactoren in het kader van het ontwerp en in het kader van het ontwerp-decreet inzake uitbetalingen te kunnen uitvoeren;
- c. Er worden bewaartermijnen vastgelegd.

9. De Commissie staat positief ten aanzien van deze bepalingen, en zij adviseert tegelijk om deze nog op de volgende punten aan te vullen:

- a. In artikel 7 van het ontwerp is slechts sprake van twee actoren: Kind en Gezin en de uitbetalingsactoren. Nochtans wordt in het ontwerp ook melding gemaakt van andere actoren en de essentiële elementen van deze gegevensverwerkingen zijn niet in het ontwerp vastgelegd (bv. verwerkingen door Geschillencommissie). Voor zover deze elementen niet in andere regelgeving zouden zijn opgenomen, adviseert de Commissie om deze in het ontwerp uit te werken.

---

<sup>5</sup> In artikel 3, §1, 34°, van het ontwerp, worden private uitbetalingsactoren als volgt gedefinieerd: "een private rechtspersoon, vergund met het oog op de uitbetaling van toelagen in het kader van het gezinsbeleid (...)"

<sup>6</sup> Op p. 26 van de Memorie van Toelichting bij het ontwerp wordt ook aangegeven dat de Vlaamse regering per toelage zal moeten bepalen welke gegevens relevant en nodig zijn om de toelage correct te kunnen uitbetalen.

- b. De verantwoordelijke(n) voor de verschillende verwerkingen wordt (worden) niet expliciet aangeduid. De Commissie dringt er sterk op aan om dit alsnog te doen, gelet op artikel 1, §4, laatste zin, WVP<sup>7</sup> <sup>8</sup>.
- c. Betreffende de bewaartermijnen beveelt de Commissie aan om (in dit artikel of in een uitvoeringsbesluit) de volgende opdeling te maken:
  - i. De behandeling van een hangend dossier vereist een bewaring van gegevens opdat deze op normale wijze beschikbaar en toegankelijk zijn voor de ambtenaren die belast zijn met het beheer van het dossier;
  - ii. Zodra een dossier behandeld is en dus kan worden gearhiveerd, moet de gekozen bewaringswijze aan de gegevens slechts een beperkte beschikbaarheid en toegankelijkheid verlenen. Een dergelijke bewaringswijze moet toelaten om een antwoord te bieden op andere mogelijke doeleinden van deze bewaring, zoals de naleving van de wettelijke voorschriften inzake verjaring of de uitvoering van een administratieve controle. Eens de bewaring niet langer nuttig is, dienen de gegevens niet langer te worden bewaard<sup>9</sup>.

10. De Commissie beveelt verder aan om de in het ontwerp voorziene delegatie aan de uitvoerende macht (*"De Vlaamse Regering (...) kan de modaliteiten voor de verwerking vastleggen"*<sup>10</sup>) niet te beperken tot een mogelijkheid om verdere uitvoeringsmaatregelen te nemen, maar om daarentegen in een verplichting te voorzien (woord "kan" dus vervangen door "zal"). Een dergelijke aanpak zal toelaten om in een later stadium in één of meerdere uitvoeringsbesluiten op meer gedetailleerde wijze de verschillende concrete gegevensverwerkingen in al hun aspecten te beschrijven en te omkaderen. Het ontwerp mag dan wel een aantal basisprincipes vastleggen, het moet worden gezien als een eerste, noodzakelijk fundament en de Commissie is van oordeel dat er nog uitvoeringsbesluiten nodig zullen zijn om tot een volledig uitgewerkte regelgevende omkadering te komen. Zoals zij reeds eerder aangaf, is het evenwel niet noodzakelijk om al deze elementen reeds in detail vast te leggen in een decreet en zijn uitvoeringsbesluiten vaak beter geschikt om invulling te

---

<sup>7</sup> "§ 4. Onder "verantwoordelijke voor de verwerking" wordt de natuurlijke persoon of de rechtspersoon, de feitelijke vereniging of het openbaar bestuur verstaan die alleen of samen met anderen het doel en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens bepaalt. Indien het doel en de middelen voor de verwerking door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie zijn bepaald, is de verantwoordelijke voor de verwerking de natuurlijke persoon, de rechtspersoon, de feitelijke vereniging of het openbaar bestuur die door of krachtens de wet, het decreet of de ordonnantie als de voor de verwerking verantwoordelijke wordt aangewezen."

<sup>8</sup> Desgevallend kan het in deze context zinvol zijn om niet alleen algemene verantwoordelijken voor de verwerking aan te duiden, maar om ook op het niveau van de meer operationele actoren bepaalde verantwoordelijkheden vast te leggen in de regelgeving (zie ter illustratie randnummers 51 en 52 van het advies nr. 57/2015 van 16 december 2015 en randnummers 8 t.e.m. 14 van het advies nr. 10/2017 van 22 februari 2017).

<sup>9</sup> Hierbij dient evident ook rekening te worden gehouden met het Vlaams decreet van 9 juli 2010 *betreffende de bestuurlijke administratieve archivering*.

<sup>10</sup> Artikel 7, §1, in fine, van het ontwerp.

geven aan de principes die in het ontwerp zijn vastgelegd<sup>11</sup>. In dat verband is de Commissie van oordeel dat het voorontwerp bepaalt dat het uitvoeringsbesluit(en) voor advies aan de Commissie dient/dienen voorgelegd.

## **B. Aandacht voor de bestaande egov-principes**

11. De Commissie constateert verder dat er voor de toekenning van de gezinsbijslagen diverse uitwisselingen en/of koppelingen van persoonsgegevens tussen overheidsdiensten zullen moeten plaatsvinden<sup>12</sup>. Hierbij wordt slechts zijdelings gealludeerd op sommige bestaande egov-principes. Specifiek voor de uitbetalingsactoren stipuleert het ontwerp bijvoorbeeld het volgende: *“De uitbetalingsactor die een schriftelijk verzoek moet behandelen, verzamelt zo veel mogelijk uit eigen beweging alle ontbrekende inlichtingen om de rechten van de begunstigde te kunnen beoordelen. Met behoud van de toepassing van de bepalingen in het vorige lid kan de uitbetalingsactor inlichtingen die noodzakelijk zijn om een beslissing te nemen, opvragen bij een binnenlandse of buitenlandse dienst of instelling, alsook bij de betrokkene zelf.”*<sup>13</sup>

12. In plaats van deze zijdelingse verwijzingen, adviseert de Commissie om expliciet in het ontwerp de volgende, bestaande egov-principes<sup>14</sup> te integreren die ook erkend worden in de vaste jurisprudentie van de Commissie, gelet op hun meerwaarde op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer:

- a. de unieke gegevensinzameling (vraag als overheid niet wat je al weet);
- b. het gebruik van authentieke bronnen<sup>15</sup>;

---

<sup>11</sup> Zie randnummers 7 t.e.m. 13 van advies nr. 10/2011 van 25 mei 2011.

<sup>12</sup> Ter illustratie:

- artikel 57 van het ontwerp (doorgifte van persoonsgegevens vanuit het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming aan Kind en Gezin om de kleutertoeslag te kunnen berekenen);
- artikel 104 van het ontwerp (doorgifte van persoonsgegevens vanuit uitbetalingsactoren naar de Vlaamse Belastingdienst om onterecht uitbetaalde gezinstoelagen terug te vorderen);
- de vele artikelen in het ontwerp waarin inkomensvoorwaarden worden opgelegd, waardoor gegevensuitwisselingen met de FOD Financiën onvermijdelijk lijken.

<sup>13</sup> Artikel 87 van het ontwerp.

<sup>14</sup> Voor de redactie kan inspiratie gevonden worden in artikel 13 van de wet van 5 mei 2014 *houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren:*

*“De participerende overheidsdiensten zamelen, nadat zij hiervoor de nodige machtigingen verworven hebben, de elektronisch beschikbare gegevens die worden aangeboden via de federale dienstenintegrator in bij deze laatste.*

*De participerende overheidsdiensten zamelen gegevens waarover ze beschikken in uitvoering van het eerste lid niet meer in bij de betrokkene, zijn lasthebber of zijn wettelijke vertegenwoordiger.*

*Participerende overheidsdiensten die beschikken over een rechtstreekse toegang tot een authentieke bron hergebruiken de gegevens die erin beschikbaar zijn en mogen deze gegevens niet langer inwinnen bij de betrokkene, zijn lasthebber of wettelijke vertegenwoordiger.”*

<sup>15</sup> Zie aanbeveling van de Commissie nr. 09/2012 van 23 mei 2012 in verband met authentieke gegevensbronnen in de overheidssector.

- c. de ontsluiting van authentieke bronnen via dienstenintegratoren<sup>16</sup>.

De in dit randnummer gesuggereerde verduidelijkingen zijn evenwel niet nodig indien de bevoegde administraties van de aanvrager zouden aangesloten zijn bij het netwerk van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (en dus een instelling van sociale zekerheid zou zijn in de zin van artikel 2, 2°, van de KSZ-wet<sup>17</sup>), aangezien voornoemde egov-principes, en de daarbij horende waarborgen ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer, reeds vervat liggen in de KSZ-wet. De Commissie gaat er overigens van uit dat de bevoegde administratie van de aanvrager vandaag – zoals dit in het verleden ook steeds zo geweest is voor de kinderbijslagfondsen – deel uitmaakt van dit KSZ-netwerk<sup>18</sup>. Mocht hier twijfel over bestaan, wijst zij er op dat de aanvrager nog twee andere mogelijkheden heeft om desgevallend expliciet bij dit netwerk aan te sluiten:

- d. dit zou uitdrukkelijk in het ontwerp kunnen vermeld worden, ofwel  
e. zou dit kunnen geregeld worden door een uitbreiding van het KSZ-netwerk te voorzien in een federaal Koninklijk besluit, conform artikel 18 van de KSZ-wet.

13. De Commissie ziet in dit verband ook nog een ander aandachtspunt: voornoemde uitwisselingen van persoonsgegevens tussen overheidsdiensten zijn vaak onderworpen aan een voorafgaande machtigingsplicht<sup>19</sup> en deze wettelijke verplichtingen zullen in de praktijk evident ook nageleefd moeten worden vooraleer de desbetreffende gegevensstromen kunnen worden geoperationaliseerd worden.

### **C. Informatieplicht ten aanzien van de betrokkenen**

14. De artikelen 80 t.e.m. 85 en 89 e.v. van het ontwerp handelen over de verplichtingen van de uitbetalingsactoren en in dit kader wordt ook uiteengezet welke informatie deze instanties aan de betrokkenen dienen te verstrekken. De Commissie adviseert om hierbij ook de informatieplicht te concretiseren die in de WVP wordt voorzien, door in de opsomming van informatie die door uitbetalingsactoren moet worden verstrekt, te verwijzen naar de informatie-elementen uit artikel 9 WVP.

<sup>16</sup> Zie aanbeveling van de Commissie nr. 03/2009 van 1 juni 2009 in verband met integratoren in de overheidssector.

<sup>17</sup> Wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

<sup>18</sup> De Commissie gaat er immers van uit dat de bevoegde administratie van de aanvrager vandaag een instelling van sociale zekerheid betreft in de zin van artikel 2, 2° van de KSZ-wet.

De definitie van “meewerkende instelling van sociale zekerheid” luidt immers als volgt: “de meewerkende instellingen van sociale zekerheid, dat wil zeggen de instellingen van privaatrecht, andere dan de sociale secretariaten voor werkgevers en de tarifieringsdiensten van de apothekersverenigingen die erkend zijn om mee te werken aan de toepassing van de sociale zekerheid” (artikel 2, 2°, b) KSZ-wet).

De definitie van “sociale zekerheid” (artikel 2, 1°, a) KSZ wet) omvat onder andere een verwijzing naar alle regelingen bedoeld in artikel 21 van de Wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers en in dit artikel 21 van laatstgenoemde wet wordt in punt 6° van de eerste paragraaf de gezinsbijslag vermeld.

<sup>19</sup> Zie bv. artikel 36bis WVP en artikel 8 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer.



15. De Commissie constateert verder dat in artikel 80 van het ontwerp wordt aangegeven dat de uitbetalingsactoren informatie zullen verstrekken omtrent rechten en plichten *“aan elke persoon die daar schriftelijk om verzoekt”*. Zij onderstreept dat deze zinsnede in strijd is met de WVP, tenzij het de bedoeling zou zijn om hier in een uitzonderingsregeling te voorzien<sup>20</sup>. Zoals in randnummer 14 aangegeven, adviseert de Commissie dat in dat geval aan deze transparantieplicht wordt voldaan of minstens de uitzondering daarop expliciet in het voorontwerp wordt opgenomen. Als algemene regel schrijft artikel 9 van de WVP immers voor dat de verantwoordelijke voor de verwerking op eigen initiatief informatie moet verstrekken, over bijvoorbeeld het recht op toegang.

#### **D. Verwerking van persoonsgegevens betreffende de gezondheid en van gerechtelijke gegevens**

16. De Commissie stelt vast dat er in het ontwerp meermaals sprake is van de verwerking van persoonsgegevens betreffende de gezondheid en van de verwerking van gerechtelijke gegevens en zij vestigt er de aandacht op dat deze categorieën van persoonsgegevens in de WVP aan een hoger beschermingsniveau zijn onderworpen. Een verwerking van dergelijke gegevens is in principe zelfs verboden (artikel 7, § 1, en artikel 8, §1, WVP), behalve in de gevallen die respectievelijk in artikel 7, § 2, WVP en 8, § 2, WVP, zijn opgesomd. Eén van die uitzonderingsgevallen voor de verwerking van medische gegevens betreft bijvoorbeeld de situatie waarin de verwerking verplicht is gesteld door een wet om redenen van zwaarwegend algemeen belang. De Commissie adviseert om in (de memorie bij) het ontwerp een keuze te maken betreffende de grondslag die zal worden weerhouden om de verwerking van medische en gerechtelijke gegevens in het kader van de toekenning van gezinsbijslagen te rechtvaardigen en zij suggereert om hierbij de voorkeur te geven aan de basissen voorzien in artikel 7, §2, c), WVP en in artikel 8, §2, a), WVP.

17. Daarnaast verwijst de Commissie volledigheidshalve naar de andere voorwaarden betreffende de verwerking van medische en gerechtelijke gegevens, die in de WVP en in het uitvoeringsbesluit bij de WVP voorzien zijn<sup>21</sup>:

- de medische gegevens dienen bij de betrokkene zelf te worden verzameld;

---

<sup>20</sup> In onderhavig geval zullen de geplande gegevensverwerkingen worden verricht in toepassing van bepalingen die in een decreet zijn vastgelegd. Krachtens artikel 9, § 2, 2de lid, b) van de WVP is er in dergelijke situatie een uitzondering mogelijk op de informatieplicht. Dit artikel uit de WVP is echter enkel van toepassing op gevallen waarin de persoonsgegevens niet bij de betrokkene verkregen zijn. In de gevallen waarin de persoonsgegevens betreffende de betrokkene bij hemzelf worden verkregen, kan deze uitzondering niet ingeroepen worden en blijft de informatieplicht onverminderd gelden (artikel 9, §1, WVP).

<sup>21</sup>Artikel 7, §§ 4 en 5, WVP; artikelen 25-27 koninklijk besluit van 13 februari 2001 *ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*; Artikel 42 van de wet van 13 december 2006 *houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid*.

- de verantwoordelijke voor de verwerking dient een lijst bij te houden van categorieën van personen die de medische en gerechtelijke gegevens mogen raadplegen. Deze personen moeten gebonden zijn aan een vertrouwelijkheidsplicht;
- bij de informatieverstrekking aan de betrokkenen of in de aangifte bij de Commissie dienen voor de verwerking van medische en gerechtelijke gegevens bijkomende punten te worden vermeld, waaronder de wettelijke basis die de verwerking van gezondheidsgegevens in dergelijke gevallen toelaat;
- de verwerking van medische gegevens dient in principe onder de verantwoordelijkheid van een "beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg" te gebeuren;
- voor bepaalde mededelingen van gezondheidsgegevens is een voorafgaande machtiging van de afdeling gezondheid van het Sectoraal Comité Sociale Zekerheid en Gezondheid vereist.

### **OM DEZE REDENEN,**

verstrekt de Commissie een gunstig advies op het voorontwerp van decreet tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, mits rekening wordt gehouden met de bovenstaande opmerkingen, met name:

- Hoewel bepaalde essentiële elementen van de geplande gegevensverwerkingen in het ontwerp worden vastgelegd, is het aangewezen om nog meer details van die verwerkingen in het ontwerp en in latere uitvoeringsbesluiten vast te leggen (randnummers 9-10).
- Bepaalde elementaire egov-principes dienen expliciet hun weerslag te vinden in de tekst van het ontwerp (randnummers 11-12).
- De informatieplicht ten aanzien van de betrokkenen dient te worden geconcretiseerd in het ontwerp (randnummers 14-15).
- Het bijzonder beschermingsregime voor de verwerking van medische en gerechtelijke gegevens mag niet uit het oog worden verloren (randnummers 16-17).

De wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get) Willem Debeuckelaere