



## Advies nr 42/2017 van 30 augustus 2017

**Betreft:** Voorontwerp van decreet betreffende integratie en samenleven in diversiteit (CO-A-2017-035)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "de Commissie");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de heer Antonios Antoniadis, Minister van Gezinszaken, Gezondheid en Sociale Zaken van de Duitstalige Gemeenschap, ontvangen op 5 juni 2017;

Gelet op het verslag van de heer Jo BARET;

Gelet op de beslissing van de Commissie op 26 juli 2017 tot verderzetting van de beraadslaging over het Voorontwerp van decreet betreffende integratie en samenleven in diversiteit op de zitting van 30 augustus 2017;

Brengt op 30 augustus 2017 het volgend advies uit:

De Commissie vestigt er de aandacht op dat er recent nieuwe Europese regelgeving inzake de bescherming persoonsgegevens werd uitgevaardigd: de algemene Verordening betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en de Richtlijn voor Politie en Justitie. Deze teksten verschenen in het Europese Publicatieblad van 4 mei 2016<sup>[1]</sup>.

De verordening, meestal AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) genaamd, is van kracht geworden twintig dagen na publicatie, nl. op 24 mei 2016 en wordt, twee jaar later, automatisch van toepassing: 25 mei 2018. De richtlijn voor politie en justitie moet via nationale wetgeving omgezet worden tegen uiterlijk 6 mei 2018.

Voor de Verordening betekent dit dat vanaf 24 mei 2016, en gedurende de termijn van twee jaar voor de tenuitvoerlegging, op de lidstaten enerzijds een positieve verplichting rust om alle nodige uitvoeringsbepalingen te nemen en anderzijds ook een negatieve verplichting, de zogenaamde "onthoudingsplicht". Laatstgenoemde plicht houdt in dat er geen nationale wetgeving mag worden uitgevaardigd die het door de Verordening beoogde resultaat ernstig in gevaar zou brengen. Ook voor de Richtlijn gelden gelijkaardige principes.

Het verdient dan ook aanbeveling om desgevallend nu reeds op deze teksten te anticiperen. En het is in de eerste plaats aan de adviesaanvrager(s) om hier rekening mee te houden in zijn (hun) voorstellen of ontwerpen. De Commissie heeft in onderhavig advies, in de mate van het mogelijke en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten, alvast gewaakt over de hoger geschetste negatieve verplichting.

## **I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG**

1. De Commissie ontving van de Minister van Gezinszaken, Gezondheid en Sociale Zaken een adviesaanvraag over het voorontwerp van decreet betreffende integratie en samenleven in diversiteit (hierna het voorontwerp).

---

<sup>[1]</sup> Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ%3AL%3A2016%3A119%3ATOC>

2. Met dit voorontwerp wordt het juridisch kader vastgelegd voor de integratie van nieuwkomers, migranten<sup>1</sup>, in de Duitstalige Gemeenschap. Het voorontwerp biedt tevens een wettelijke grondslag voor de erkenning van een referentiecentrum dat de taak heeft om het integratietraject van de migranten te organiseren.

3. Het voorontwerp heeft tot doel om door middel van het nemen van enkele maatregelen de sociale, maatschappelijke, culturele en politieke participatie van de migranten te bevorderen, waarbij de klemtoon wordt gelegd op hun integratie<sup>2</sup>. Een specifieke maatregel is de ondersteuning van een door de Duitstalige Regering erkend referentiecentrum dat voor de migranten laagdrempelige taalcurssussen en een integratiecursus moet organiseren.

4. Het voorontwerp is gebaseerd op wederkerigheidsprincipe, die erin bestaat dat het gastland verantwoordelijk is voor het welslagen van het integratieproces terwijl de migrant inspanningen moet leveren om een taal- en burgerschapsopleiding te volgen<sup>3</sup>. Waar het referentiecentrum moet instaan voor de maatschappelijke integratie van de migranten, voorziet het voorontwerp in toezicht en controle op de naleving van de verplichtingen van de migrant door een inspectiedienst. Een uitvoeringsbesluit dat nadere bepalingen met betrekking tot de verwerking van de persoonsgegevens door het referentiecentrum en de inspectiedienst zal bevatten, wordt later ter advies aan de Commissie voorgelegd.

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

### A. Toepassing van de WVP

#### Algemene opmerkingen

5. Het voorontwerp voorziet in de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de integratie van migranten in de Duitstalige Gemeenschap. De Commissie stelt vast dat het voorontwerp uitdrukkelijk de toepassing van de WVP vastlegt. In dat verband worden een aantal grote lijnen vastgelegd:

- Het referentiecentrum wordt als verantwoordelijke voor de verwerking aangeduid;
- de categorieën van gegevens die zullen verwerkt worden, worden bepaald en er wordt hieraan toegevoegd dat deze gegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn;

---

<sup>1</sup> Het voorontwerp gebruikt de term 'migrant' en 'nieuwkomer-migrant' (artikel 7). Artikel 3 van het voorontwerp omschrijft echter enkel de term migrant als "*elke persoon die zijn thuisland verlaat en zich duurzaam vestigt in een ander land*" (Nederlandse vertaling). De term nieuwkomer komt wel voor in de memorie van toelichting.

<sup>2</sup> Memorie van toelichting p. 4-5.

<sup>3</sup> Ibid.

- het principe wordt voorzien dat:
  - 1) er verwerkingen zullen plaatsvinden om de *“in dit decreet vastgelegde opdrachten uit te voeren”* (m.a.w. in het kader van de integratie en inspectie) en dat de gegevens niet voor andere doeleinden mogen aangewend worden;
  - 2) de gegevens niet langer zullen bewaard worden dan nodig.

6. Wat betreft het integratietraject, omvat deze drie pijlers:

- het volgen van taalcursussen;
- het volgen van een integratiecursus;
- een socio-professionele oriëntatie van de migrant.

7. Hoewel in beginsel alle migranten in de Duitstalige Gemeenschap het integratietraject op vrijwillige basis kunnen volgen, definieert de tweede paragraaf van artikel 6 van het voorontwerp de doelgroep waarvan de deelname aan het inburgeringstraject verplicht is. Het betreft *“elke meerderjarige migrant die een verblijftitel van minstens drie maanden heeft en zijn woonplaats in het Duitstalige gebied heeft”*. Het tweede lid van dezelfde paragraaf omschrijft een uitgebreide lijst van personen die vrijgesteld zijn. Daardoor is de doelgroep afgebakend ten aanzien van wie het volgen van een integratietraject imperatief is opgelegd en voor welke groep dat niet het geval is. Tot de doelgroep die is vrijgesteld, behoren de volgende personen:

- migranten die de nationaliteit van een EU-lidstaat hebben, een Staat van de Europese Economische Ruimte en Zwitserland;
- de familieleden van deze migranten, ongeacht hun nationaliteit, waaronder:
  - echtgenoten
  - de levenspartner met wie de EU-burger op grond van de rechtsvoorschriften van een lidstaat een geregistreerd partnerschap heeft aangegaan, voor zover het geregistreerd partnerschap volgens de rechtsvoorschriften van de gastlidstaat gelijkgesteld is met het huwelijk en voor zover het geregistreerd partnerschap voldoet aan de voorwaarden gesteld in de toepasselijke rechtsvoorschriften van de gastlidstaat
- onder voorwaarden, de verwanten van de EU-burger en zijn echtgenoot of levenspartner in rechte afdalende en opgaande lijn;
- daarnaast ook nog leerlingen, studenten, wettelijk gepensioneerden en beroepssporters, migranten met een beroepskaart B, migranten die een ziekte of medische beperking hebben en migranten die al meer dan drie jaar in België wonen.

8. De gemeenten organiseren het onthaal van de migranten en informeren ze over het integratietraject, en, voor zover zij tot de verplichte doelgroep behoren, over de mogelijke administratieve geldboetes voor het geval dat de migrant deze verplichting niet naleeft.

9. In artikel 28, tweede lid, van het voorontwerp wordt gewag gemaakt van de termen "verzamelt" en "verwerkt". De Commissie vestigt er de aandacht op dat het "verzamelen" een vorm van "verwerken" is in de zin van de WVP<sup>4</sup>, zodat de afzonderlijke vermelding van beide termen niet zinvol is, en voor verwarring kan zorgen.

## **B. Opmerkingen bij bepaalde artikelen in het voorontwerp**

### Artikel 7

10. Blijkens paragraaf 1 van dit artikel moet de gemeente waar de migrant is ingeschreven de migrant "*minstens*" inlichtingen verstrekken, mondeling en via een informatiebrochure over:

- 1° de verplichting of de mogelijkheid om aan het integratietraject deel te nemen;
- 2° de eventuele administratieve sancties bij niet-naleving van de verplichting;
- 3° de contactgegevens van het centrum.

Volgens paragraaf 2 van dit artikel bezorgt de gemeente het referentiecentrum een lijst van de contactgegevens. Deze lijst bevat de volgende gegevens:

- 1° de naam en de voornaam van de migrant;
- 2° de contactgegevens van de migrant;
- 3° de datum van inschrijving in de gemeente;
- 4° een kopie van de ontvangstbevestiging **van de brochure**.

**De Commissie stelt zich de vraag wat onder "contactgegevens" moet worden verstaan, vermits artikel 7 van het voorontwerp noch de memorie duidelijkheid verschaffen. De Commissie beveelt aan hierover minstens in de memorie van toelichting duidelijkheid te brengen.**

11. Vermits artikel 28, eerste lid van het voorontwerp het referentiecentrum aanwijst als verantwoordelijke voor de verwerking, beveelt de Commissie aan om, rekening houdend met de transparantieplicht van de verantwoordelijke voor de verwerking, ook in de informatiebrochure toelichting te verstrekken over de rechten van de betrokkene zoals voorzien in artikel 9 WVP. Maar, zoals verder in randnummer 21 wordt uiteengezet, heeft de Commissie bedenkingen bij de aanduiding van het referentiecentrum als verantwoordelijke voor de verwerking.

### Artikelen 8 en 14

12. Volgens artikel 8 van het voorontwerp "*maakt het referentiecentrum een sociale balans vermeld in artikel 14, eerste lid, 1°, a) op*". Op basis van deze sociale balans wordt vervolgens de

---

<sup>4</sup> Zie art. 1, § 2, WVP.

overeenkomst over het integratietraject afgesloten. Artikel 14, eerste lid, 1°, a) van het voorontwerp bepaalt dat het referentiecentrum met de migrant een persoonlijk gesprek voert met het oog op onder meer de opmaak van een "*sociale balans die ten minste de contactgegevens van de migrant, gegevens over de algemene situatie van de migrant en de behoeften van de migrant bevat*".

13. In de memorie van toelichting wordt ten aanzien van artikel 14, eerste lid, 1°, a) verduidelijkt dat onder de "*algemene situatie*" van de migrant "*zijn familiale situatie, zijn beroepssituatie, zijn woon- en onderwijssituatie en zijn bekwaamheden en behoefte*"<sup>5</sup> wordt verstaan<sup>6</sup>.

14. Op het vlak van de gebruikte terminologie merkt de Commissie op dat de vermelding van "*de behoeften*" in artikel 14, eerste lid, 1°, a) van het voorontwerp niet zinvol en zelfs verwarrend is aangezien uit de memorie van toelichting volgt dat "*de behoeften*" van de migrant een onderdeel vormen van de "*algemene situatie*" van de migrant. De Commissie beveelt dan ook aan om in artikel 14, eerste lid, 1°, a) van het voorontwerp de woorden "*en de behoeften van de migrant*" te schrappen.

15. Wat betreft de inhoud van de *sociale balans* stelt de Commissie vast dat deze een minimum aan gegevens moet bevatten, en dus niet wordt afgebakend. In dat verband worden in artikel 29 van het voorontwerp de categorieën van persoonsgegevens die door het referentiecentrum kunnen worden verwerkt omschreven. Aangezien dezelfde categorieën van persoonsgegevens ook nog door de andere actoren kunnen worden verwerkt, komt de Commissie in de randnummers 22 tot en met 27 nog uitgebreid terug op het verband tussen de sociale balans, de categorieën van persoonsgegevens en de actoren die deze gegevens kunnen verwerken.

#### Artikelen 26 en 27

16. Artikelen 26 en 27 van het voorontwerp behandelen respectievelijk de plicht tot samenwerking met andere diensten en de vertrouwelijke behandeling van de gegevens die aan de diensten worden toevertrouwd. Met "diensten" worden de gemeenten, de OCMW's, het referentiecentrum en de aanbieders van taal- en integratiecursussen bedoeld (artikel 3, 8° van het voorontwerp).

17. Volgens artikel 26 van het voorontwerp werken de diensten samen binnen het kader van de door het voorontwerp en de uitvoeringsbesluiten toegekende taken en bevoegdheden. De persoonsgegevens die worden uitgewisseld kunnen dan ook slechts voor de onderscheiden doeleinden worden verkregen. Hoewel artikel 26 van het voorontwerp daarin niet voorziet, is de Commissie van oordeel dat de uitvoeringsbesluiten die de uitwisseling van persoonsgegevens tussen

---

<sup>5</sup> Onderlijning van de Commissie.

<sup>6</sup> Memorie van toelichting, p. 11.

de diensten regelen voor advies aan de Commissie moeten worden voorgelegd. De Commissie beveelt aan om artikel 26 van het voorontwerp in die zin aan te passen.

18. Artikel 26 van het voorontwerp legt een principiële samenwerking vast. De laatste zin van artikel 26 van het voorontwerp bepaalt: "*De diensten wisselen informatie uit over de reeds genomen integratiemaatregelen*". In de memorie van toelichting wordt uitgelegd dat de medewerkers van de integratiediensten die de migrant begeleiden verplicht zijn intern en extern samen te werken<sup>7</sup>. De Commissie vraagt zich af welke informatie in verband staat met "*de reeds genomen integratiemaatregelen*" en wie de interne en externe actoren zijn die bij de begeleiding betrokken zijn. De Commissie nodigt de aanvrager uit om hierover duidelijkheid te verschaffen.

19. Artikel 27 van het voorontwerp legt het principe vast dat de diensten de gegevens die hen uit hoofde van onderhavig voorontwerp toevertrouwd worden, vertrouwelijk moeten behandelen. Naast de bestaande (traditionele) geheimhoudingsverplichtingen op grond van andere wettelijke en decretale bepalingen, zoals het beroepsgeheim, verwijst de Commissie naar artikel 16 van de WVP. Deze bepaling verplicht de verantwoordelijke voor de verwerking om specifieke maatregelen te nemen in verband met de vertrouwelijkheid van de verwerkingen. De Commissie nodigt de aanvrager uit om daarover toelichting te verschaffen in de memorie van toelichting.

### Artikel 28

20. Blijkens artikel 28, eerste lid, van het voorontwerp wordt het referentiecentrum als verantwoordelijke voor de verwerking aangeduid.

21. Zoals in randnummer 11 opgemerkt, stelt de Commissie stelt de vraag of het referentiecentrum in de praktijk het doel en de middelen van de gegevensverwerkingen zal bepalen (zie definitie van "verantwoordelijke voor de verwerking" in artikel 1, § 4, WVP). In principe zal (zullen) de bevoegde minister(s) het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepalen, en niet het referentiecentrum<sup>8</sup>. Dat is niet alleen het geval ten aanzien van de gegevens die door het referentiecentrum moeten worden verwerkt, maar ook door de inspectiediensten. De Commissie nodigt de aanvrager dan ook uit om deze oefening opnieuw te maken en om een verantwoordelijke voor de verwerking aan te duiden die maximaal met de realiteit overeenstemt. Aldus kan het zinvol zijn om niet alleen een of meerdere bevoegde minister(s) als verantwoordelijke voor de verwerking aan te duiden, maar om ook op het niveau van de meer operationele actoren, *in casu* het

---

<sup>7</sup> Memorie van toelichting, p. 13.

<sup>8</sup> Indien er meerdere verantwoordelijken voor de verwerking zouden aangeduid worden, dient in de toekomst ook rekening gehouden te worden met artikel 26 van de AVG, dat de verplichting oplegt om tussen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in een onderlinge contractuele regeling te voorzien waarin hun respectieve verantwoordelijkheden worden vastgelegd.

referentiecentrum, de inspectiediensten en de externe deskundigen, bepaalde verantwoordelijkheden vast te leggen in de regelgeving<sup>9</sup>

### Artikelen 29 en 30

22. Zoals in randnummer 15 opgemerkt, worden in artikel 29 van het voorontwerp drie actoren aangeduid die de persoonsgegevens in het kader van de doeleinden van het voorontwerp kunnen verwerken en de gegevenscategorieën die door hen kunnen worden verwerkt. Deze actoren zijn het referentiecentrum, de inspecteurs en de externe deskundigen.

23. Wat betreft de gegevenscategorieën gaat het om de volgende gegevens van de migrant:

1° de identiteitsgegevens en contactgegevens van de migrant;

2° het eindexamen of de opleiding;

3° de gezinssituatie;

4° de sociale en financiële situatie;

5° de vrijetijdbesteding en interesses;

6° de bekwaamheden en vaardigheden;

7° gevoelige gegevens van de migrant zoals omschreven in artikel 6 WVP.

Welke gegevens precies door deze actoren zullen worden verwerkt, wordt in het uitvoeringsbesluit omschreven en zal voorafgaand aan de Commissie worden voorgelegd. Dat zal ook het geval zijn ten aanzien van de bewaartermijn(en).

24. Bij wijze van algemene opmerking herinnert de Commissie eraan dat de verwerking van zogenaamde gevoelige gegevens zoals vermeld in artikel 6 WVP in principe verboden is, tenzij deze voldoet aan een van de in artikel 6 limitatief opgesomde specifieke uitzonderingen. De Commissie beveelt aan om in (de memorie van toelichting bij) het voorontwerp een keuze te maken betreffende de wettelijke uitzondering die zal worden weerhouden om de verwerking van welke type van gevoelige gegevens voor de onderscheiden doeleinden van het voorontwerp (integratie en controle door de inspectiediensten) te rechtvaardigen. De Commissie merkt op dat een van de uitzonderingsgevallen betrekking heeft op de schriftelijke toestemming van de migrant. Hoewel artikel 6, § 2, a) WVP bepaalt dat de betrokkene de toestemming te allen tijde kan intrekken, is de Commissie van oordeel dat een eventuele keuze voor de schriftelijke toestemming van de migrant niet gepast zou zijn. Er kan namelijk moeilijk worden aangenomen dat in de gegeven omstandigheden de migrant zijn of haar toestemming "vrij" zal verstrekken<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> Zie ter illustratie randnummers 51 en 52 van het advies nr. 57/2015 van 16 december 2015 en randnummers 8 t.e.m. 14 van het advies nr. 10/2017 van 22 februari 2017.

<sup>10</sup> Art. 1, § 8 WVP: "Onder "toestemming van de betrokkene" wordt elke vrije, specifieke en op informatie berustende wilsuiting verstaan, waarmee de betrokkene of zijn wettelijke vertegenwoordiger aanvaardt dat persoonsgegevens betreffende de betrokkene worden verwerkt".



### Ten aanzien van de sociale balans

25. De Commissie begrijpt dat de sociale balans van belang is om het integratietraject op de behoeften van de migrant te kunnen afstemmen. In de memorie van toelichting wordt bij artikel 14, eerste lid, 1°, a) inzake het opmaken van de sociale balans de verwerking van deze categorieën van persoonsgegevens gerechtvaardigd door de behoefte van de medewerker van het referentiecentrum "om te kunnen weten *waar de migrant staat en waar hij naartoe wil in het leven*" ). Wat dat precies betekent wordt niet in de memorie van toelichting toegelicht. De Commissie merkt echter op dat de gegevensverwerking over de gezins-, sociale- en financiële situatie van de migrant een bijzonder risico vormt voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de migrant. Aan de hand van deze gegevens wordt immers een duidelijk beeld van het levenspatroon van de migrant verkregen op basis waarvan hij of zij in de maatschappij op een bepaalde (negatieve) manier zal (kunnen) beoordeeld worden. De Commissie is dan ook van oordeel dat het voorontwerp duidelijk moet omschrijven welke categorieën persoonsgegevens precies onder de sociale balans worden begrepen, waarbij de rechtvaardiging voor de verwerking van de betreffende persoonsgegevens omstandig in de memorie van toelichting wordt toegelicht

### Ten aanzien van de onderscheiden taken en opdrachten van de actoren

26. Hoewel volgens artikel 29, eerste lid, van het voorontwerp slechts "*toereikende, ter zake dienende en niet overmatige*" gegevens kunnen worden verwerkt, stelt de Commissie vast dat artikel 29 van voorontwerp niet differentieert naar gelang de taken en opdrachten die respectievelijk aan het referentiecentrum, de inspecteurs en de externe deskundigen worden toegekend. Vermits het referentiecentrum andere doeleinden nastreeft dan de inspecteurs en de externe deskundigen, is de Commissie van oordeel dat het voorontwerp expliciet aandacht moet schenken aan de categorieën van persoonsgegevens die door de respectievelijke actoren kunnen verwerkt worden, rekening houdend met de taken en opdrachten die door het voorontwerp aan deze actoren worden toegekend. Vervolgens kunnen de categorieën van gegevens die door de actoren kunnen worden verwerkt door de Regering nader in een uitvoeringsbesluit worden omschreven, doch uitgewerkt op basis van de categorieën van persoonsgegevens die respectievelijk door het referentiecentrum, de inspecteurs en de externe deskundigen krachtens het aangepast artikel 29, eerste lid, van het voorontwerp kunnen worden verwerkt.

27. Gezien de aard van de persoonsgegevens is het evident dat de verantwoordelijke voor de verwerking tevens bijzondere aandacht zal moeten besteden aan een adequate informatieveiligheid. De Commissie nodigt de aanvrager uit om hiermee rekening te houden in het uitvoeringsbesluit.

28. Artikel 30 van het voorontwerp legt het basisprincipe van artikel 4, § 1, 5° WVP vast dat erin bestaat dat de gegevens niet langer mogen worden bewaard dan nodig is in een vorm die het mogelijk maakt om de migrant te identificeren en dit voor de doeleinden van het voorontwerp. Behoudens de toepassing van de archiefwetgeving, worden de gegevens na het verstrijken van de bewaartermijn vernietigd. De Commissie neemt er akte van dat de bewaartermijn(en) in het uitvoeringsbesluit zal (zullen) worden geregeld.

29. In de memorie van toelichting wordt artikel 30 niet nader toegelicht. De Commissie merkt alvast op dat de bewaartermijn in principe zal eindigen wanneer het integratietraject is afgelopen, behoudens in het kader van (de wettelijke termijnen inzake) juridische geschillen en archivering.

### Artikelen 32 en 33

30. Artikel 32 van het voorontwerp voorziet dat inspecteurs, die door de Regering worden aangewezen, belast worden met het vaststellen van overtredingen door de diensten op het voorontwerp en de uitvoeringsbesluiten. Van de overtredingen wordt een proces-verbaal opgesteld. Daarnaast kan de Regering ook externe deskundigen, onder het toezicht van de inspecteurs, belasten met het onderzoek en de beoordeling van de dienst. De deskundigen kunnen bijstand verlenen aan de inspecteurs wanneer zij toezicht op de naleving van de bepalingen van het voorontwerp uitoefenen.

31. Daarnaast kunnen de inspecteurs blijkens artikel 33 van het voorontwerp ook een proces-verbaal lastens de migrant opstellen wanneer deze zijn verplichten inzake het verplicht integratietraject niet nakomt.

32. Om dezelfde redenen zoals hiervoor in randnummers 25 en 26 wordt uiteengezet, is het onduidelijk welke van de in artikel 29 van het voorontwerp opgesomde categorieën persoonsgegevens door de inspecteurs en de externe deskundigen kunnen verwerkt worden. Zo ziet de Commissie niet in waarom, bijvoorbeeld, de inspecteur en, onder diens toezicht, de externe deskundige, gegevens over de sociale en financiële situatie en/of gevoelige gegevens van de migrant zou moeten kunnen verwerken. In ieder geval wordt de noodzaak ervan niet aangetoond. De Commissie is dan ook van oordeel dat het voorontwerp moet omschrijven welke categorieën van persoonsgegevens door de externe deskundigen in het kader van hun opdracht kunnen verwerkt worden.

33. Mede in dat verband rijst de vraag naar de toegangsrechten van de externe deskundigen tot de persoonsgegevens die door de inspecteurs uitgeoefend worden wanneer zij onder diens toezicht bij de uitvoering van hun opdrachten worden betrokken. De Commissie is van oordeel dat het voorontwerp een regeling moet bevatten omtrent de omstandigheden en de voorwaarden waaronder de externe deskundigen toegang hebben tot de dossiers van de inspecteurs wanneer deze met het toezicht van de diensten worden belast.

34. De Commissie merkt op dat artikel 32 van het voorontwerp samen gelezen met artikel 28 voor verwarring zorgt. Het is namelijk niet duidelijk of de met toezicht en onderzoek belaste inspecteurs en externe deskundigen aparte verantwoordelijken voor de verwerking zijn, aangezien blijkens artikel 28 van het voorontwerp alleen het referentiecentrum als verantwoordelijke voor de verwerking wordt aangeduid. Mede in het licht van wat in randnummer 21 is opgemerkt, beveelt de Commissie aan om hierover in het voorontwerp, minstens in de memorie van toelichting, duidelijkheid te brengen.

#### Artikel 34

35. In meer bepaald artikel 34, § 1 *juncto* § 4, tweede lid, van het voorontwerp wordt bepaald dat de migrant kennis krijgt van een jegens hem vastgestelde overtreding van het voorontwerp. In dat verband verwijst de Commissie naar de artikel 34, § 4, derde lid, van het voorontwerp, waarbij het recht van toegang (artikel 10 WVP) en het recht van verbetering en verzet (artikel 12 WVP) ten aanzien van de kennisgeving van de overtreding van (een van) de bepalingen van het voorontwerp worden vastgelegd.

36. De Commissie stelt vast dat het voorontwerp geen gelijkaardige bepaling bevat voor de gegevens die door het referentiecentrum worden verwerkt (artikelen 7, 14, 28 en 29 voorontwerp). De Commissie merkt op dat artikel 12, § 1, tweede lid, WVP verhindert dat de betrokkene zich verzet tegen een verwerking die op grond van artikel 5, c) WVP is gesteund. Aldus is verzet uitgesloten wanneer de verwerking noodzakelijk is om een verplichting na te komen waaraan de verantwoordelijke voor de verwerking door of krachtens, *in casu*, een decreet is onderworpen. Volgens de Commissie is dat het geval voor de wettelijk vastgelegde verwerkingen van persoonsgegevens door het referentiecentrum en de inspectiediensten in het kader van de doeleinden van het voorontwerp.

**OM DEZE REDENEN**

**De Commissie**

Verleent **gunstig** advies, onder uitdrukkelijk voorbehoud dat rekening wordt gehouden met de bovenstaande opmerkingen, vermeld in de punten 9, 10, 11, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 26, 27, 29, 32, 33, 34 en 36.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere