



Advies nr. 42/2019 van 6 februari 2019

Betreft: Ontwerpbesluit van de Waalse Regering houdende de organisatie van de verhuring van sociale woningen door de Waalse Huisvestingsmaatschappij en de Openbare Huisvestingsmaatschappijen (CO-A-2018-187)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)* (hierna "AVG")

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de Minister van Lokale Besturen, Huisvesting en sportinfrastructuur van de Waalse Regering, Mevrouw Valérie De Bue, ontvangen op 23 november 2018;

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere;

Brengt op 6 februari 2019 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Waalse Minister van Lokale Besturen, Huisvesting en Sportinfrastructuur (hierna de aanvrager) vraagt het advies van de Autoriteit over een ontwerpbesluit van de Waalse Regering houdende organisatie van de verhuring van sociale woningen door de Waalse Huisvestingsmaatschappij en de Openbare Huisvestingsmaatschappijen (hierna « *het ontwerpbesluit* »). In zijn nota aan de Waalse Regering legt de aanvrager uit dat dit ontwerpbesluit vooral ernaar streeft om:
 - de regelgeving inzake verhuur te harmoniseren door beter rekening te houden met inkomenswijzigingen, de gezinssamenstelling en door sociale vermenging te bevorderen;
 - een objectieve berekeningswijze voor de huur vast te stellen door meer rekening te houden met de staat, comfort, energieprestatie en de waarde van de woning (verlaging van de huurprijs bij een lage energieprestatie, en omgekeerd);
 - een nieuwe procedure in te voeren voor het vernieuwen van de kandidaturen voor een woning, via het versturen van een brief naar de kandidaten waarbij ze worden ingelicht van de gegevens die zij in haar bezit heeft en waarbij ze vraagt om de juistheid ervan te bevestigen met een verklaring op eer, of de informatie door te geven die door de kandidaat moet worden bijgewerkt.
2. Het in aanmerking nemen van de wensen van de kandidaat die preciezer omschreven kan worden in het kandidatuurformulier zal er toe leiden dat een kandidatuur vlugger dan voorheen kan geschrapt worden na een eerste geweigerde woning en voor een periode van 1 jaar in plaats van 6 maanden voordien. Om uitzonderlijke redenen kan er evenwel beslist worden om de kandidatuur niet te schrappen. Het beoordelen van de uitzondering en de motivering wordt overgelaten aan het "Comité d'attribution" (Toekenningscomité). Het ontwerp heeft in ieder geval voorzien in de mogelijkheid om in beroep te gaan voor een kamer van beroep die is opgericht binnen de Waalse Huisvestingsmaatschappij (artikel 8 en volgende van het ontwerpbesluit).

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

3. De Autoriteit beperkt haar onderzoek tot de bepalingen die een impact hebben op de bescherming van persoonsgegevens.

1. Rechtsgrond en doeleinden

4. Het ontwerpbesluit brengt met zich mee dat er verwerkingen van persoonsgegevens worden verricht door de openbare huisvestingsmaatschappijen in het kader van de verhuring van sociale woningen die beheerd worden door de Waalse Huisvestingsmaatschappij (*Waalse Maatschappij*) of door de Openbare Huisvestingsmaatschappijen (« *de Maatschappijen* »). De doeleinden van deze gegevensverwerking kunnen worden afgeleid uit artikel 7 van het ontwerpbesluit: onderzoek van de ontvankelijkheid van een kandidatuur om na te gaan of de kandidaat-huurders (nog altijd) beantwoorden aan de voorwaarden voor toegang tot huisvesting (inkomen, prioriteitscriteria), toekenning of voorstel voor verandering van een woning; schrapping van de kandidatuur of aanvraag tot verandering; vaststelling van een huurprijs.
5. Deze gegevensverwerkingen hebben in principe als rechtsgrond het artikel 6.1.c) (naleving van een wettelijke verplichting) of artikel 6.1.e) (opdracht van algemeen belang) van de AVG. De Autoriteit wijst er de aanvrager op dat de "*toestemming*" in onderhavige context niet de geschikte rechtsgrondslag vormt om persoonsgegevens te verwerken. Overweging 43 van de AVG verduidelijkt inderdaad dat de « *toestemming* » geen rechtsgrond vormt in de relatie tussen burger en overheid¹. De Autoriteit vraagt bijgevolg om in artikel 13, §1, 1° g), het begrip « *toestemming* » te schrappen als wettelijke basis voor de verwerking, waarin is bepaald dat de kandidaat-huurder de Maatschappij « *toelating moet geven om de inlichtingen ontvangen die noodzakelijk zijn om de toelatingsvoorwaarden te verifiëren* ». De Autoriteit vraagt eveneens om het begrip « *machtiging* » te schrappen als bedoeld in artikel 17, §1; lid 1° (h), waarin is bepaald dat de kandidaat (vrije vertaling) « *de Maatschappij machtigt alle documentatie te ontvangen die noodzakelijk is om de toelatingsvoorwaarden te verifiëren* ». De Autoriteit verwijst naar de identieke opmerking betreffende het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2007 tot instelling van een tegemoetkoming in de huurprijs voor woonbehoeftige huurders (advies nr. 150/2018 van 19 december 2018 van de Autoriteit, blz. 8).

¹ Overweging 43 AVG: « (...) mag toestemming geen geldige rechtsgrond zijn voor de verwerking van persoonsgegevens in een specifiek geval wanneer er sprake is van een duidelijke wanverhouding tussen de betrokkene en de verwerkingsverantwoordelijke, met name wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een overheidsinstantie is (...) ».

6. De Autoriteit onderlijnt daarom het belang van artikel 6.3 AVG dat - in samenlezing met artikel 8 EVRM en artikel 22 van de Grondwet - voorschrijft dat regelgeving die dergelijke verwerkingen omkadert, in principe minstens de volgende essentiële elementen van die verwerkingen zou moet vermelden:
- het doeleinde van de verwerking;
 - de soorten of categorieën persoonsgegevens die verwerkt zullen worden; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (« *minimale gegevensverwerking* »)² ;
 - de betrokkenen;
 - de entiteiten waaraan en de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
 - de bewaartermijnen³ ;
 - de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).
7. De Autoriteit stelt vast dat als, zoals hierboven geopperd, de doeleinden voor de verwerking kunnen worden afgeleid uit artikel 7 van het ontwerpbesluit, de andere opgesomde aspecten onder punt 6 niet of onvoldoende aan bod komen.

2. Categorieën verwerkte gegevens en proportionaliteit

8. In toepassing van artikel 5.1.d van de AVG moeten persoonsgegevens toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
9. Het ontwerpbesluit voorziet erin dat de beslissing waarmee sociale woningen per gemeente worden toegekend, gepubliceerd wordt op de website van de Maatschappijen en de Waalse Maatschappijen, en naast het soort toegekende woning, vooral het feit dat het een aangepaste woning betreft of een woning dat specifiek is ontworpen voor 65-plussers. De Autoriteit neemt nota van het feit dat volgens de informatie van de aanvrager, dat het niet gaat over nominatieve publicatie. De Autoriteit is er immers tegen gekant dat de naam van de sociale huurders op een website zou worden gepubliceerd.

² Zie artikel 5.1.c) AVG.

³ Zie ook artikel 5.1.e) AVG.

10. De Autoriteit begrijpt dat de (niet nominatieve) publicatie van deze informatie noodzakelijk is om aan de betrokkenen de mogelijkheid te geven om eventueel in beroep te gaan als er geen rekening werd gehouden met hun toekenningsprioriteit.
11. Bovendien raad de Autoriteit aan om uitdrukkelijk te vermelden dat de gepubliceerde informatie alleen deze zal zijn als bepaald in artikel 5, §3 van het ontwerpbesluit, meer bepaald (vrije vertaling) « *de gemeente, de sectie van de gemeente of de wijk waar de toegekende woning zich bevindt, het soort toegekende woning (sociaal, verhuurd aan studenten, aangepast of specifiek ontworpen voor 65-plussers)* ».
12. Om het proportionaliteitsbeginsel na te leven moeten de categorieën verwerkte gegevens per verwerkingsdoeleinde uitdrukkelijk worden omschreven. Het ontwerpbesluit somt de soorten verwerkte gegevens op. Zo moet het kandidatuurdoossier het volgende bevatten: het bewijs van de inkomsten van de gezinsleden (artikel 1, 8° *juncto* artikel 13 §1 van het ontwerpbesluit) alsook de documenten die het prioriteitsniveau van de kandidaat rechtvaardigen volgens de criteria bepaald in het ontwerpbesluit (artikel 16 §2 van het ontwerpbesluit) en het rijksregisternummer van de huurder en zijn gezinsleden (zie de opmerkingen hieronder met als titel « *uitwisseling van administratieve gegevens* »).
13. Betreffende het inkomensbewijs dat de kandidaat-huurders moeten voegen bij hun aanvraag, verzoekt de Autoriteit de aanvrager om zoveel mogelijk het « *only once* » beginsel te hanteren bij het inwinnen van gegevens, en ze herinnert daarbij aan het samenwerkingsakkoord van 26 augustus 2013 tussen de federale, gewestelijke en gemeenschapsoverheden voor het harmoniseren en uitlijnen van de initiatieven die de realisatie van een geïntegreerd e-government beogen. Er blijkt niet duidelijk waarom de aanvrager niet kan bepalen dat de Maatschappijen de gewenste bewijzen niet kan verkrijgen bij de fiscale overheden en dit om de administratieve last van de aanvragers van een woning zoveel als mogelijk te verlichten. De Autoriteit beveelt dus aan om erop toe te zien dat het « *only once* » principe wordt geëerbiedigd wanneer gegevens worden ingezameld in het bijzonder de opgevraagde fiscale gegevens en om als het geval zich voordoet, om elke uitzondering op dit principe te rechtvaardigen.
14. het prioriteitensysteem voor de toekenning van de woning kan in de gevallen als beschreven in het besluit, leiden tot een verwerking van medische gegevens. Zo wordt bijvoorbeeld prioriteit gegeven aan de als gehandicapte of invalide erkende personen (artikel 16 § 2 van het ontwerpbesluit). Of de kandidaat-huurder kan vragen om af te wijken van de woning die hem werd toegekend (vrije vertaling) « *om redenen die gebaseerd zijn op medische criteria die worden bevestigd door een geneesheer of door maatschappelijke cohesie of sociale*

noodsituatie » (Artikel 13 §1, 1° d) van het ontwerpbesluit). Een dergelijke verwerking - als die gerechtvaardigd kan worden op grond van artikel 6.1.c) of e) van de AVG, vereist dat de artikelen 9 AVG *juncto* artikel 9 van de WVG in aanmerking worden genomen (zie onze opmerkingen hieronder onder de titel « *Beveiligingsmaatregelen* »).

15. Het spreekt van zelf dat de wetgever niet vooraf exhaustief alle gegevens kan opsommen die noodzakelijk zijn voor het onderzoek van de toelatingsaanvraag. Dit is vooral het geval wanneer de aanvraag wordt ingediend op grond van de redenen die uitgebreid vastgesteld worden in het ontwerpbesluit. Zo kan er bijvoorbeeld een mutatieaanvraag voor een woning worden ingediend (vrije vertaling) « *op grond van criteria [...] van maatschappelijke cohesie of sociale noodsituatie* » (artikel 17 § 1, 1° (e)). Deze criteria worden vastgesteld in artikel 1, 21° en 22° van het ontwerpbesluit. De Huisvestingsmaatschappij zal dan moeten worden voorzien van (vrije vertaling) « *elke inlichting die noodzakelijk is voor de verificatie van toelatingsvoorwaarden* » - zonder dat dit echter het voorwerp moet uitmaken van een voorafgaande toestemming van de betrokkene (zie het commentaar hierover onder de titels « *rechtsgronden en doeleinden* »). De verwerkingsverantwoordelijke moet per geval toezien op de noodzakelijkheid en de proportionaliteit van de gegevens die gevraagd worden in het kader van de uitvoering van de wettelijke gronden als bedoeld in de artikelen 6.1.c) en/of e) van de AVG, zoals voorheen vermeld. In dit verband herinnert de Autoriteit eraan dat het aan de verwerkingsverantwoordelijke is om aan te tonen dat de basisbeginsels van de AVG zijn nageleefd (artikel 5.2. AVG). Daarom moet de verwerkingsverantwoordelijke uitgaande van de toelatingscriteria tot de woningen, elke vraag naar een aanvullend stuk, naast de gegevens waarvan de inzameling uitdrukkelijk is bepaald in het ontwerpbesluit, naar behoren motiveren.
16. Aangaande de toelatingscriteria tot de woning waarvoor de persoonsgegevens zullen worden verwerkt, benadrukt de Autoriteit dat de bewijslast van de verwerkingsverantwoordelijke als bedoeld in het voormelde artikel 5.2, lichter zou worden als de begrippen « *maatschappelijke cohesie* of « *sociale noodsituatie* » preciezer zouden worden vastgesteld in het besluit.⁴ De definitiepogingen op vandaag zijn als de doos van Pandora. Zo wordt bijvoorbeeld het begrip « *maatschappelijke cohesie* » vastgesteld in het basisdecreet van 4 mei 2017 als « *de processen als geheel die bijdragen tot het garanderen van gelijke kansen en voorwaarden, de daadwerkelijke toegang tot de grondrechten en het economisch, maatschappelijk en cultureel welzijn aan alle individuen en groepen van individuen en tot het geven van de mogelijkheid aan eenieder tot actieve deelname aan de samenleving en tot algemene erkenning ongeacht de nationale of ethnische oorsprong, het culturele, godsdienstige of*

⁴ Zie artikel 1, 21° en 1 22° van het ontwerpbesluit.

filosofische gedachtegoed, het maatschappelijke statuut, de leeftijd, het sociaal-economisch niveau, de sexuele geaardheid, de gezondheid of de handicap » : gaat het hier om super prioriteitscriteria waarmee kan worden voorbijgegaan aan het prioriteitensysteem vastgesteld op grond van de uitdrukkelijk omschreven criteria onder artikel 16 van het ontwerpbesluit? In voorkomend geval, op grond van welke objectieve criteria zou de noodzakelijkheid van de « *maatschappelijke cohesie* » toelaten dat zij primeert op de criteria van artikel 16: moet de Autoriteit hieronder begrijpen dat de aanvrager aan de Maatschappijen de mogelijkheid laat om quota's toe te passen (en zo ja, welke?) met betrekking tot welk percentage individuen in een gemeente of bepaalde wijk? Het is aan de aanvrager om de relevante criteria te verduidelijken en het streven naar flexibiliteit in zijn sociale benadering enerzijds en de noodzaak aan rechtszekerheid anderzijds in evenwicht te brengen met de consequentie van een gelijke behandeling van aanvragers van een sociale woning.

17. Concreet, zullen de categorieën persoonsgegevens die het voorwerp uitmaken van een verwerking worden ingezameld via een kandidatuurformulier of via de bijlagen bij dat formulier waarvan het model nog moet worden vastgesteld door de Waalse Huisvestingsmaatschappij (zie bijvoorbeeld artikel 13 §1, lid 1 (d) en (e)). Hetzelfde mechanisme wordt voorzien in artikel 17 voor wat de aanvragen voor woningwissel aangaan. De Autoriteit benadrukt dat de gevraagde gegevens moeten overeenstemmen met de categorieën gegevens als vastgesteld in het ontwerpbesluit en dit uitdrukkelijk of functioneel gelet op het feit dat het noodzakelijk is de toelatingscriteria tot een sociale woning of wissel te verifiëren. De Autoriteit benadrukt dat de beoordeling en manoeuvreerruimte van de Waalse Huisvestingsmaatschappij in dit verband beperkt zal worden tot de lay-out van het document. Anders gezegd, de Waalse huisvestingsmaatschappij kan in geen geval de opgevraagde categorieën gegevens uitbreiden naast de gegevens die op uitdrukkelijke of functionele wijze zijn vastgesteld in het ontwerpbesluit.
18. Aangaande de categorieën personen van wie de gegevens worden verwerkt, richt het ontwerpbesluit zich op de kandidaat-huurders en desgevallend hun gezin. Zo worden bijvoorbeeld de netto-inkomsten bepaald in functie van de gezinsleden die in de woning verblijven (artikel 1, 8° AVG).
19. Mits het proportionaliteitsbeginsel wordt toegepast bij de inzameling van de gegevens en het « *only once* » beginsel wordt nageleefd bij de inzameling van de kandidatuurgegevens is de Autoriteit dus van mening dat de verwerkte gegevens toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

3. Gegevensbanken en gegevensuitwisseling tussen administraties

20. Het beheer van de aanvragen voor een sociale woning veroorzaakt een verwerking van persoonsgegevens in diverse gegevensbanken. Zo worden de kandidatuuraanvragen ingeschreven in het « *geïnformatiseerd register van de kandidaturen* » *gecoördineerd door de Waalse Maatschappij volgens de modellen die zij bepaalt* (artikel 14); de aanvragen voor mutatie worden ingeschreven in het (vrije vertaling) *geïnformatiseerd register van de mutaties* » (artikel 18). De aanvragen om van de passende woning af te wijken voor medische redenen of aanvragen om de woning aan te passen, moeten door de Maatschappij geregistreerd worden in het « *register van de kandidaturen* ». De Maatschappij houdt ook een « *register van de sociale studentenwoningen* » (artikel 33).
21. In dit verband verzoekt de Autoriteit om het toepassingsgebied en de werking van deze gegevensbanken beter te definiëren: gaat het om meerdere gegevensbanken of om een centrale gegevensbank die de Waalse Maatschappij coördineert? Wie is/zijn dan de verwerkingsverantwoordelijke(n): De Maatschappijen of de Waalse Maatschappij (zie de opmerkingen onder de titel « *verantwoordelijkheid* »). Wie heeft toegang tot die gegevens, welke gegevens worden erin opgenomen (de woningaanvraag en/of ook alle) bewijsstukken? En wat zijn de doeleinden van deze gegevensbanken? De Autoriteit verzoekt om nader te omschrijven of er desgevallend een of meerdere centrale gegevensbanken zullen zijn, door een of meerdere definities bij te voegen onder artikel 1 van het ontwerpbesluit.
22. De nota aan de regering verduidelijkt overigens dat de gegevens van de kandidaten geverifieerd worden (vrije vertaling) « *in een context van een steeds verder geautomatiseerde uitwisseling van gegevens, vooral met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de FOD Financiën* » (Nota aan de Regering, blz. 4). Voor de toegang tot persoonsgegevens die afkomstig zijn van de Federale Overheidsdiensten, zoals Financiën of het Rijksregister moet eveneens rekening gehouden worden met artikel 20 WVG, artikel 15 van de wet van 15 januari 1990 houdende de oprichting van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en artikel 35/1 van de wet van 15 augustus 2012 houdende de oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator. Deze artikelen omkaderen de verplichting tot het sluiten van een protocolakkoord voor de gegevensstromen die hun oorsprong hebben bij de federale overheid en de omstandigheden waarin een beraadslaging van het informatieveiligheidscomité, dan wel de Kamer federale overheid of de Kamer sociale zekerheid, noodzakelijk is.

23. Tot slot dringt de Autoriteit erop aan om de organisatie en de coördinatie van de diverse gegevensstromen te laten gebeuren door wettelijk omkaderde dienstenintegratoren (zoals de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid), aangezien deze actoren ter zake over de meeste ervaring en expertise beschikken. Voor sommige verwerkingen is de tussenkomst van dienstenintegratoren overigens wettelijk verplicht. Het strekt ook tot aanbeveling om de tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren ook expliciet in het ontwerpbesluit te vermelden, en, in voorkomend geval, de tussenkomst van een Waalse dienstenintegrator in toepassing van de samenwerkingsakkoorden voor gegevensuitwisseling van 26 augustus 2013⁵.

4. Verantwoordelijkheid

24. De expliciete aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke is een essentieel element in de toepassing van de AVG. De verwerkingsverantwoordelijke krijgt immers het grootste deel van de krachtens de AVG te vervullen verplichtingen ten laste gelegd.
25. De Autoriteit stelt vast dat in dit geval het ontwerpbesluit geen verwerkingsverantwoordelijke aanduidt, die de Sociale Huisvestingsmaatschappij zou kunnen zijn of de Openbare Huisvestingsmaatschappijen zoals bedoeld in artikel 1, 4° en 5° van het ontwerpbesluit. Wanneer er nog andere betrokken partijen zijn die de rol van verwerkingsverantwoordelijke zouden kunnen opnemen, of een verwerker, dan moeten deze anderen worden beschreven, bijvoorbeeld voor wat de studentenwoningen betreft, kan de Maatschappij het beheer toevertrouwen aan de inrichtende macht van een secundaire of hogere onderwijsinstelling of universiteit (artikel 32 van het ontwerp). Dezelfde vraag stelt zich voor de Kamer van beroep als bedoeld in artikel 9 van het ontwerpbesluit, die binnen de Waalse Maatschappij is opgericht: gaat het hier over een volwaardige verwerkingsverantwoordelijke of over een verwerker die handelt voor rekening van de Waalse Maatschappij?
26. Indien er meerdere verantwoordelijken voor de verwerking aangeduid worden, moet desgevallend ook rekening gehouden worden met artikel 26 van de AVG, dat de verplichting oplegt om tussen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in een onderlinge contractuele regeling te voorzien waarin hun respectieve verantwoordelijkheden worden vastgelegd.

⁵ het Samenwerkingsakkoord van 15 mei 2014 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief (B.S. 25.08.2014): Samenwerkingsakkoord van 26 augustus 2013 tussen de federale, gewestelijke en gemeentelijke besturen om de initiatieven met het oog op een geïntegreerd e-government te harmoniseren en op een lijn te stellen

5. Bewaartermijn

27. Het ontwerpbesluit bevat geen enkele bepaling over de nadere regels van de bewaartermijn van de verwerkte gegevens. Artikel 5.1 e) AVG stelt evenwel dat de persoonsgegevens moeten worden "bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is». Artikel 13.2 a) van de AVG vraagt overigens aan de verwerkingsverantwoordelijken om de betrokkenen te informeren over de « *de periode gedurende welke de persoonsgegevens zullen worden opgeslagen, of indien dat niet mogelijk is, de criteria om die termijn te bepalen*» wanneer dit noodzakelijk is om een billijke en transparante verwerking te waarborgen. De Autoriteit is van mening dat het ontwerpbesluit in een dergelijke informatie moet voorzien en die informatie desgevallend aanpassen in functie van de betrokken verwerkingsverantwoordelijke en doeleinden waarvoor die laatste deze persoonsgegevens verwerken. De Autoriteit verwijst naar de redeneringen hierover in haar advies 163/2018 van 19 december 2018 betreffende een voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen betreffende het woonbeleid (punten 3.4 en volgende).

6. Beveiligingsmaatregelen

28. Artikel 32 van de AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om de gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's (zie overweging 83).
29. Het ontwerpbesluit zegt niets over passende beveiligingsmaatregelen die genomen zullen worden. Hoewel deze verplichting van nature voortvloeit uit de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, beveelt de Autoriteit aan om in het ontwerp de beveiligingsplicht beter te omkaderen, vooral wanneer persoonsgegevens met betrekking tot de aanvragen voor een sociale woning worden uitgewisseld met de administraties (zie titel « *gegevensbanken en gegevensuitwisseling tussen administraties* ») of verwerkt worden door de gezamenlijke bemiddelingsdienst van de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest (artikel 11 van het ontwerpbesluit).
30. Voor wat de categorieën bijzondere gegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9 (gezondheidsgegevens), stelt artikel 9 van de WVG welke bijkomende

beveiligingsmaatregelen zullen moeten worden getroffen en dit vooral voor de gezondheidsgegevens :

- om de categorieën personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens aan te duiden met een nauwkeurige omschrijving van hun functie in de bedoelde gegevensverwerking;
- de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking te houden van de Autoriteit;
- ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

OM DIE REDENEN,

beveelt de Autoriteit aan om rekening te houden met de opmerkingen als geformuleerd in de volgende paragrafen:

- Paragraaf 5: De Autoriteit verzoekt daarom dat het begrip « *toestemming* » uit het ontwerp als rechtsgrond voor de verwerking wordt geschrapt uit artikel 13 §1, 1° g) en 17 §1, lid 1° (h);
- Paragrafen 9-11: de bekendmaking beperken (niet nominatieve publicatie) van de beslissingen voor toekennen van een woning tot het strikt noodzakelijke om te kunnen instaan voor de doeltreffendheid van de rechten van beroep en om uitdrukkelijk te omschrijven dat de gepubliceerde informatie enkel die betreft bedoeld onder artikel 5, §3 van het ontwerpbesluit, meer bepaald « *de gemeente, de gemeentesectie of de wijk waar de toegekende woning zich bevindt (sociale woning, verhuurd aan studenten, aangepast of specifiek ontworpen voor 65-plussers)* »;
- Paragraaf 13: toezien op het « *only once* » beginsel bij de inzameling van gegevens, in het bijzonder bij de opgevraagde fiscale gegevens en desgevallend elke uitzondering op dit beginsel rechtvaardigen;
- Paragrafen 20 en 21: het toepassingsgebied en de werking vast te stellen van de beoogde gegevensbanken onder de artikelen 17, 18 en 33, met name wie is/zijn de verwerkingsverantwoordelijke(n); wie heeft toegang tot de gegevens, voor welke doeleinden, en welke gegevens worden geregistreerd ;

- Paragraaf 23: de organisatie en coördinatie van de diverse gegevensstromen tussen de administraties aan een dienstenintegrator toevertrouwen;
- Paragrafen 24-26: uitdrukkelijk de verwerkingsverantwoordelijke(n) aanduiden;
- Paragraaf 19: een termijn bepalen alsook de nadere regels voor het bewaren van de verwerkte gegevens in functie van de betrokken verwerkingsverantwoordelijken en de doeleinden waarvoor die laatsten deze persoonsgegevens verwerken;
- Paragrafen 28 en volgende: beter de beveiligingsplicht omkaderen en met name rekening houden met de artikelen 9 WVG wanneer er gezondheidsgegevens worden verwerkt.

(get.) An Machtens
Wvd. Administrateur

(get.) Willem Debeuckelaere
Voorzitter,
Directeur Kenniscentrum