



Advies nr 43/2013 van 2 oktober 2013

Betreft: Adviesaanvraag betreffende twee ontwerpen van koninklijk besluit genomen in uitvoering van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk - aanwezigheidsregistratie op bouwplaatsen (CO-A-2013-047)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de heer John Crombez, Staatssecretaris voor de Bestrijding van de Fiscale en Sociale Fraude ontvangen op 04/09/2013;

Gelet op het verslag van de heer Joël Livyns;

Brengt op 2 oktober 2013 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Commissie wordt gevraagd advies uit te brengen over twee ontwerpen van koninklijk besluit genomen in uitvoering van afdeling 4 van hoofdstuk V van de wet van 4 augustus 1996 *betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk* (hierna de welzijnswet), zoals ingevoegd door de wet van 27 december 2012 *tot invoering van de elektronische registratie van aanwezigheden op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen*.
2. De adviesaanvrager preciseert dat deze wetsuitvoering 4 verschillende KB's vereist, al dan niet na voorafgaand advies van de Commissie. Om de wet evenwel efficiënter uit te voeren wordt geopteerd voor slechts 2 KB's, die beiden voor advies worden voorgelegd.
3. De adviesaanvrager preciseert eveneens dat afdeling 4 van hoofdstuk V van de welzijnswet binnenkort enkele kleine wijzigingen zal ondergaan¹, maar deze wijzigingen slechts een zeer marginale invloed zullen hebben op het thans gevraagde advies.
4. De adviesaanvrager motiveert de hoogdringendheid van zijn adviesaanvraag: gelet op de voorziene inwerkingtreding van bedoelde besluiten enerzijds en het feit dat zij nog voorgelegd moeten worden aan de Nationale Arbeidsraad en aan de Hoge Raad voor het Welzijn op het Werk anderzijds.

II. CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

5. De wet van 27 december 2012 *tot invoering van de elektronische registratie van aanwezigheden op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen* voert een systeem in voor de registratie van de aanwezigheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen.
6. Dit systeem maakt het mogelijk een duidelijk beeld te krijgen van wie er op een bepaald moment aanwezig is op een bouwplaats, of zij werken als werknemer of zelfstandige en voor wie zij werken uitvoeren. Deze gegevens worden opgenomen in een gegevensbank. Naast deze gegevensbank bestaat het registratiesysteem uit een registratieapparaat en een registratiemiddel.

¹ Ten einde de verschillende aangiftes die in toepassing van verschillende wetgevingen (sociale zekerheid en welzijn op het werk), bij verschillende instanties (RSZ, algemene directie toezicht welzijn op het werk van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg en het Nationaal Actiecomité voor Veiligheid en hygiëne in het bouwbedrijf) moeten gebeuren te harmoniseren en te vereenvoudigen.

7. Het registratieapparaat is een toestel waarin de gegevens worden geregistreerd en doorgezonden naar de gegevensbank. Het registratiemiddel, dat elke natuurlijke persoon moet gebruiken om zijn identiteit te bewijzen bij de registratie, is een middel waardoor betrokkene zijn aanwezigheid meldt en de gegevens invoert in het registratieapparaat.
8. De wet laat toe een ander registratiesysteem te gebruiken, voor zover dit systeem gelijkwaardige waarborgen biedt.
9. Tenslotte stelt deze wet de verplichtingen van alle betrokken partijen vast, waaraan specifieke strafsancities zijn gekoppeld.
10. De concrete uitwerking van het systeem zal gebeuren bij koninklijk besluiten en ook de datum van inwerkingtreding van afdeling 4 van hoofdstuk V van de welzijnswet zal worden bepaald bij koninklijk besluit². Het zijn deze ontwerpen van KB die thans voorliggen voor advies.

III. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

11. Hierna overloopt de Commissie de relevante artikelen uit de 2 ontwerpen van KB (hierna ontwerp KB I en II genoemd). Zij worden, waar nodig, voorafgegaan door het wetsartikel waaraan uitvoering wordt gegeven voor een juist begrip van de lezer.

Ontwerp KB I

12. *"De gegevens worden doorgestuurd naar een gegevensbank die bijgehouden wordt door de door de Koning aangeduide overheid"* (artikel 31ter, §2, derde lid, van de welzijnswet).
13. Ter uitvoering van voormeld wetsartikel stelt artikel 1 van het ontwerp KB I dat *"De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, Victor Hortaplein, 11 te 1060 Brussel en de vzw SMALS, Fonsnylaan, 20 te 1060 Brussel zijn belast met de verwerking van de persoonsgegevens betreffende de registratie van de aanwezigheden op bouwplaatsen voor rekening van de verantwoordelijke van de verwerking"*.
14. De Commissie stelt vast dat de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en de vzw SMALS dus optreden als verwerkers in de zin van de artikelen 1, § 5 en 16, § 1 van de WVP voor de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg (hierna FOD WASO),

² Afdeling 4 van hoofdstuk V van de welzijnswet, ingevoerd door de wet van 27 december 2012, is heden nog niet in werking getreden.

zijnde de in de welzijnswet aangeduide verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens zoals bedoeld in artikel 1, §4, van de WVP.

15. De Commissie wijst erop dat er derhalve een verwerkingscontract dient te worden gesloten tussen de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en de vzw SMALS enerzijds en de FOD WASO anderzijds met minimaal de clausules waarvan sprake in artikel 16 van de WVP.

16. *“Indien de registratie gebeurt via een registratieapparaat op de bouwplaats, zijn de in paragraaf 1 bedoelde personen verantwoordelijk voor de levering, de plaatsing en de goede werking van het registratieapparaat op de tijdelijke of mobiele bouwplaats.
Indien de registratie gebeurt op een andere plaats treffen zij de nodige maatregelen opdat deze registratie dezelfde waarborgen biedt als de registratie die gebeurt op de bouwplaats.
De Koning kan, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de maatregelen bedoeld in deze paragraaf nader bepalen”* (artikel 31quater, §2, derde lid welzijnswet).

17. Ter uitvoering van voormeld wetsartikel stelt artikel 2 van het ontwerp KB I dat *“Wanneer de partijen onderling contractueel bepalen dat ze gebruik zullen maken van een alternatief registratiesysteem, gebeurt de registratie van de aanwezigheden niet op de bouwplaats. In dat geval vergewissen de in artikel 31quater, §1, van voornoemde wet van 4 augustus 1996 bedoelde personen zich ervan dat de registratie van de aanwezigheden gebeurt met behulp van een registratiemethode die voldoet aan de garanties vastgesteld met toepassing van artikel 31ter, §1, tweede lid, van dezelfde wet”*.

18. De Commissie stelt vast dat artikel 2 van het ontwerp KB I dus verwijst naar de garanties vastgesteld in uitvoering van artikel 31ter, §1, tweede lid, van de welzijnswet. Deze garanties maken het voorwerp uit van de artikelen 11 t.e.m. 13 van het ontwerp van KB II (zie hierna bij de bespreking van het ontwerp van KB II).

19. Artikel 3 van het ontwerp KB I betreft de invoeging van een artikel 2/1 in het koninklijk besluit van 28 augustus 2002³, waarbij de sociaal inspecteurs van de in dit artikel met name vermelde diensten en instellingen worden belast met het toezicht op de naleving van hoofdstuk V, afdeling 4 - Aanwezigheidsregistratiesysteem - van de welzijnswet.

20. De Commissie heeft hierover geen bijzondere opmerking. Zij wijst er op dat op grond van artikel 31septies van de welzijnswet de sociaal inspecteurs, mits een voorafgaande

³ Tot aanwijzing van de ambtenaren belast met het toezicht op de naleving van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de uitvoeringsbesluiten ervan.

machtiging vanwege de afdeling "Sociale Zekerheid" van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid, de gegevens die opgenomen zijn in het registratiesysteem mogen raadplegen, onderling uitwisselen en gebruiken in het kader van de uitoefening van hun krachtens de wet toegewezen opdrachten.

21. De Commissie herinnert eraan dat de inspecteurs betrokken bij de inzameling, de verwerking of de uitwisseling van persoonsgegevens in het kader van de sociale zekerheid gebonden zijn door het beroepsgeheim (artikel 28 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, hierna, KSZ-wet).

Ontwerp KB II

22. *"Na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bepaalt de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de voorwaarden en de nadere regels waaraan het registratiesysteem moet beantwoorden en bepaalt hij inzonderheid :*

1° de eigenschappen van het systeem;

2° de regels betreffende het bijhouden van het systeem;

3° de inlichtingen die het systeem moet bevatten betreffende de weer te geven gegevens;

4° de nadere regels voor het doorsturen van de gegevens, inzonderheid het tijdstip van doorsturen;

5° de verschillende registratiemiddelen en hun technische specificaties die toegelaten zijn om zich te registreren;

6° welke gegevens niet moeten geregistreerd worden indien ze reeds op elektronische wijze elders beschikbaar zijn voor de overheid en gebruikt kunnen worden in het kader van deze wet" (artikel 31ter, §3, eerste lid van de welzijnswet).

23. Ter uitvoering van voornoemd wetsartikel bepaalt het ontwerp KB II de kenmerken van het registratiesysteem (in afdeling 1 van hoofdstuk 1 bestaande uit artikelen 1 t.e.m. 3), de modaliteiten voor het bijhouden van het systeem (in afdeling 2 van hoofdstuk 1 bestaande uit artikelen 4 t.e.m. 6), de inlichtingen betreffende de te vermelden gegevens die het systeem moet begrijpen en de gegevens die niet moeten worden geregistreerd als ze voor de overheid al elders elektronisch beschikbaar zijn en die kunnen worden gebruikt in het kader van de welzijnswet (in afdeling 3 van hoofdstuk 1 bestaande uit artikelen 7 t.e.m. 10).
24. De Commissie stelt vast dat volgens de welzijnswet het registratiesysteem bestaat uit een gegevensbank, een registratieapparaat en een registratiemiddel. In de gegevensbank

worden de gegevens betreffende de registratie van de aanwezigheid op de bouwplaats ingevoerd, waardoor een duidelijk overzicht bestaat van alle aanwezigheden op de bouwplaats. Het registratieapparaat is een toestel waarin de gegevens worden geregistreerd en doorgezonden naar de gegevensbank. Het registratiemiddel, dat elke natuurlijke persoon moet gebruiken om zijn identiteit te bewijzen bij de registratie, is een middel waardoor betrokkene zijn aanwezigheid meldt en de gegevens invoert in het registratieapparaat.

25. De Commissie neemt er akte van dat het de welzijnswet⁴ is die de Koning heeft belast met de gedetailleerde vaststelling en uitvoering van de voorwaarden en de nadere regels waaraan het registratiesysteem moet beantwoorden.
26. De Commissie stelt vast dat deze artikelen voornamelijk de functionele, technische en veiligheidsvereisten behelzen van de in artikel 31ter, §1, eerste lid, 1^o van de welzijnswet bedoelde registratiewijze.
27. De Commissie begrijpt eveneens dat de opname van deze vereisten in een reglementair besluit is ingegeven om tegemoet te komen aan de plicht in artikel 16 van de WVP om alle noodzakelijke, technische en organisatorische maatregelen te nemen om de beveiliging van de gegevens te waarborgen.
28. De Commissie wenst echter een principieel standpunt in herinnering te brengen ingenomen in haar advies van 4 september 2013⁵.
29. In lijn met dit standpunt had, ten einde een maximale articulatie te bewerkstelligen met de bevoegdheden toegewezen aan de afdeling "Sociale Zekerheid" van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid, de bepaling van de technisch voorwaarden en modaliteiten waaronder aanwezigheidsgegevens moeten worden ingezameld en overgemaakt, overgelaten dienen te worden aan een machtiging van dit Comité, gezien het

⁴ Echter, ook de welzijnswet zelf bepaalt reeds een aantal veiligheidsvoorzieningen m.b.t. het registratiesysteem: het registratiesysteem waarborgt dat de gegevens niet meer onmerkbaar gewijzigd kunnen worden na het doorsturen ervan en dat hun integriteit gehandhaafd wordt (zie artikel 31ter, § 2, laatste lid welzijnswet).

⁵ In dit advies stelde de Commissie dat technische modaliteiten niet thuishoren in een reglementaire tekst. Het ging toen over een ontwerp van KB die op gedetailleerde wijze bepaalde onder welke technische voorwaarden en modaliteiten urgentiegegevens van spoeddiensten in Belgische ziekenhuizen dienden te worden overgemaakt aan de Minister van Volksgezondheid. De Commissie stelde dat de bepaling van technische bouwstenen en componenten van het registratiesysteem dienen te worden overgelaten aan de afdeling "Gezondheid" van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid (gezien de aard van de gegevens, nl. gezondheidsgegevens), zodat optimaal rekening kan worden gehouden met de evoluerende mogelijkheden inzake informatieveiligheid en procesoptimalisatie.

hier sociale gegevens van persoonlijke aard betreft zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, 6°, van de KSZ-wet (zie artikel 31ter, §2, tweede lid welzijnswet werknemers).

30. Het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid is inderdaad wettelijk belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen van de KSZ-wet - in het bijzonder de gegevensbeschermende bepalingen - door de instellingen van sociale zekerheid zoals *in casu* de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (de verwerker van de aanwezigheidsgegevens in de zin van artikel 1, § 5 van de WVP) en, in het algemeen, door alle personen die voor de toepassing van de sociale zekerheid omgaan met persoonsgegevens. Dit geldt in de ogen van de Commissie ook voor de functionele, technische en veiligheidsvereisten van de elektronische registratie van aanwezigheidsgegevens op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen.
31. Hierna volgen nog enkele bepalingen van het ontwerp KB II die de Commissie brachten tot het formuleren van een specifieke opmerking.
32. Art. 1, eerste lid van het ontwerp KB II stelt dat *"De gegevensbank moet de door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vastgestelde veiligheidsstandaarden naleven, de veiligheid van de opgeslagen informatie verzekeren en volgens de regels der kunst worden opgezet en beheerd"*.
33. De Commissie wijst ter zake op de door haar uitgebrachte "referentiemaatregelen voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens". Zij wijst eveneens op de "minimale beveiligingsnormen", vastgelegd door het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank voor de Sociale Zekerheid en goedgekeurd door het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid. Deze minimale beveiligingsnormen zijn *in casu* eveneens van toepassing, aangezien het hier sociale gegevens van persoonlijke aard betreft zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, 6°, van de KSZ-wet (zie artikel 31ter, §2, tweede lid welzijnswet).
34. Gezien de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, de verwerker van de aanwezigheidsgegevens, een instelling van sociale zekerheid is, is in haar schoot trouwens een veiligheidsconsulent werkzaam die instaat voor de veiligheid van de persoonsgegevens die door de Rijksdienst worden verwerkt of uitgewisseld en wiens identiteit bekend is bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid (artikel 24 KSZ-wet).
35. Art. 6 van het ontwerp KB II stelt dat *"De Rijksdienst voor sociale zekerheid staat garant voor de bewaring van de gegevens gedurende zeven jaar en voor de stabiliteit ervan"*.

36. De Commissie vraagt zich af waar die termijn van 7 jaar precies vandaan komt. Het zou nuttig zijn deze termijn, die allicht te maken heeft met de toepassing van de sociale zekerheid, te verantwoorden eventueel in een Verslag aan de Koning bij het te nemen KB.
37. Hoe dan ook lijkt deze bewaartermijn op het eerste zicht gerechtvaardigd en dus in overeenstemming met artikel 4, § 1, 5° WVP.
38. Wat de 'stabiliteit' van de gegevens betreft, waarvoor de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid garant moet staan, gaat de Commissie ervan uit dat hier de vereiste van de authenticiteit, de integriteit en correctheid van de gegevens wordt bedoeld. De Commissie wijst er wel op dat de welzijnswet reeds zelf bepaalt dat "*Het registratiesysteem waarborgt dat de gegevens niet meer onmerkbaar gewijzigd kunnen worden na het doorsturen ervan en dat hun integriteit gehandhaafd wordt*" (artikel 31ter, § 2, laatste lid welzijnswet).
39. Overigens, wat de bewaring van persoonsgegevens betreft, herinnert de Commissie eraan dat de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, een instelling van sociale zekerheid, alle maatregelen dient treffen die nodig is om een perfecte bewaring van de persoonsgegevens te verzekeren (artikel 22 KSZ-wet).
40. Art. 7 van het ontwerp KB II stelt dat "*Bij de registratie van de aanwezigheden dienen de volgende gegevens te worden meegedeeld: 1° het nummer van het Rijksregister bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen of het nummer bedoeld in artikel 4, §2, derde lid, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid (...)*".
41. Inzake het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, wijst de Commissie erop dat het gebruik ervan vrij is overeenkomstig artikel 8, § 2, van de KSZ-wet. Inzake het rijksregisternummer voor de sociaal verzekerden die in België wonen, moet er gewezen worden op artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*: "*De machtiging om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken wordt verleend door het sectoraal comité van het Rijksregister bedoeld in artikel 15, aan de overheden, de instellingen en de personen die zijn bepaald in artikel 5, eerste lid.*"
42. KB's waarbij in toepassing van de oude rijksregisterwet gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister werd verleend blijven evenwel van kracht.

43. De Commissie stelt vast dat een koninklijk besluit van 17 september 1988⁶ reeds het gebruik regelt door het Ministerie van Arbeid en Tewerkstelling (oude benaming van de FOD WASO). De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid werd gemachtigd om het rijksregisternummer te gebruiken bij koninklijk besluit van 5 december 1986⁷.
44. Art. 7, tweede en derde lid van het ontwerp KB II stellen dat *"Uit de vergelijking van voornoemde gegevens met diverse authentieke bronnen kunnen de krachtens dit besluit vereiste gegevens worden afgeleid. Voornoemde Rijksdienst behoudt zich het recht voor andere beschikbare gegevens te raadplegen of te combineren mits dit het mogelijk maakt er rechtstreeks of onrechtstreeks krachtens dit besluit vereiste gegevens uit af te leiden"*.
45. De Commissie onderschrijft dat gegevens die reeds beschikbaar zijn bij een bepaalde overheid niet opnieuw moeten worden doorgegeven via het registratiesysteem, maar door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid mogen opgehaald worden uit de desbetreffende authentieke bronnen in toepassing van het 'only once' principe.
46. Dit laatste geldt voor de Commissie echter enkel in het geval de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid toegang heeft tot deze authentieke bronnen en daartoe dus beschikt over de vereiste machtigingen van het bevoegd sectoraal comité in de zin van artikel 31bis WVP.
47. De gegevens waarvan sprake in artikelen 7 en 8 van het ontwerp KB II, lijken relevant en derhalve toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn in de zin van artikel 4, § 1, 3° van de WVP. Dit geldt eveneens voor de registratiemiddelen waarvan sprake in artikel 3 van het ontwerp KB II, mits er een keuze wordt gemaakt tussen hetzij het registratiemiddel als voorzien in artikel 3, 3°, hetzij het registratiemiddel als voorzien in artikel 3, 4° van het ontwerp KB II. De Commissie zou het logisch vinden dat de opsteller van het ontwerp KB II opteert voor het registratiemiddel als voorzien in artikel 3, 4° van het ontwerp KB II, gezien het aanwezigheidsregistratiesysteem betrekking heeft op de sociale sector en de sociale partners vertegenwoordigd zijn in het beheerscomité van de KSZ. De Commissie wijst in elk geval op het risico van fraude of verminderde fiabiliteit bij het gebruik van een andere kaart dan deze vermeld in artikel 3 van het ontwerp KB II.

⁶ Koninklijk besluit waarbij sommige overheden van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid gemachtigd worden het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken.

⁷ Koninklijk besluit tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren.

48. *"De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de gelijkwaardige waarborgen waaraan de in het eerste lid, 2° bedoelde registratie ten minste moet beantwoorden"* (artikel 31ter, §1, tweede lid, van de welzijnswet).
49. Ter uitvoering van voornoemd wetsartikel bepaalt het ontwerp KB II (in hoofdstuk 2 bestaande uit artikelen 11 t.e.m. 13) de gelijkwaardige minimumgaranties waaraan de in artikel 31ter, §1, eerste lid, 2° van de welzijnswet bedoelde andere registratiewijze moet voldoen.
50. Ook deze artikelen behelzen voornamelijk de functionele, technische en veiligheidsvereisten van deze alternatieve registratiewijze, zodat kan worden verwezen naar wat supra werd gesteld m.b.t. de in artikel 31ter, §1, eerste lid, 1° van de welzijnswet bedoelde registratiewijze.
51. *Elke aannemer of onderaannemer die een beroep doet op een onderaannemer, neemt maatregelen opdat zijn medecontractant alle gegevens daadwerkelijk en correct registreert en doorstuurt naar de gegevensbank.*
(...)
De Koning kan, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de maatregelen bedoeld in het tweede lid nader bepalen" (art. 31quinquies, vierde lid van de welzijnswet).
52. Artikel 14 van het ontwerp KB II, ter uitvoering van voornoemd wetsartikel, stelt onder andere dat actoren die onder het toepassingsgebied van de aanwezigheidsregistratie vallen en beroep doen op onderaannemers, deze laatsten contractueel dienen te wijzen op deze verplichting.
53. De Commissie is van oordeel dat in de verwerkingsovereenkomst in de zin van artikel 16 WVP - die hoe dan ook moet worden afgesloten met een dergelijke medecontractant - specifieke clausules moeten worden opgenomen opdat deze alle gegevens effectief en juist zou registreren en doorsturen naar de gegevensbank van de FOD WASO.

54. De Commissie wijst erop dat een dergelijke verwerkingsovereenkomst de aannemer of onderaannemer tegelijk toelaat de medecontractant in kennis te stellen van de algemene bepalingen van de WVP, alsmede van alle relevante voorschriften inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die bij het verwerken van persoonsgegevens gelden, bv. het voorschrift dat de verwerker de persoonsgegevens slechts in opdracht van de verantwoordelijke voor de verwerking mag verwerken, behoudens op grond van een verplichting door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie (cf. artikel 16, § 3 WVP).
55. Artikel 16 van het ontwerp KB II lijkt niet te maken te hebben met de uitvoering van artikel 31quinquies, vierde lid van de welzijnswet, maar met de uitvoering van artikel 31septies, derde lid, van de welzijnswet, hetgeen evenwel het voorwerp uitmaakt van artikel 19 van het ontwerp KB II. De Commissie vraagt de opsteller van het ontwerp KB II na te gaan welke zin artikel 16 heeft.
56. Artikel 19 van het ontwerp KB II regelt inderdaad, in uitvoering van artikel 31septies, derde lid⁸, van de welzijnswet, de consultatie van de gegevens door personen die betrokken zijn bij de activiteiten op de bouwplaats.
57. De Commissie stelt vast dat het wederom vooral gaat om de technische kant van dergelijke consultatie (nl. consultatie via een door de Rijksdienst voor Sociale zekerheid ter beschikking gestelde beveiligde elektronische applicatie op de portaalsite van de sociale zekerheid, mits naleving van de regels van het usermanagement m.b.t. het informaticasysteem van de Federale Staat en de openbare instellingen van sociale zekerheid).
58. Wat de verschillende categorieën van consultatiegerechtigde personen betreft, stelt de Commissie vast dat met artikel 19 van het ontwerp KB II⁹ wordt voldaan aan artikel 16 WVP: de toegang tot de gegevens en de verwerkingsmogelijkheden blijven beperkt tot hetgeen die personen nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. De Commissie begrijpt in dat verband perfect dat de coördinator inzake veiligheid en gezondheid toegang moet hebben tot de identificatie van alle tussenkomenende partijen teneinde deze persoon toe te laten om de risico's die de activiteiten van elk van deze tussenkomenende partijen voor de aanwezige werknemers induceren, te kunnen beoordelen. De Commissie stelt nog vast dat met artikel 19, eerste lid, 2^o van het ontwerp KB II, de werknemers en zelfstandigen in staat

⁸ Hoofdstuk 5 van het ontwerp KB II spreekt ten onrechte van de uitvoering van artikel 31septies, **§2**, derde lid, van de welzijnswet.

⁹ De Commissie stelt vast dat dit artikel nu reeds anticipeert op de op til staande wijziging van artikelen 31bis, §1, eerste lid en 31septies, laatste lid van de welzijnswet.

worden gesteld de hen betreffende sociale persoonsgegevens te raadplegen, wat een toepassing uitmaakt van het inzagerecht bedoeld in artikel 10 van de WVP.

OM DEZE REDENEN,

de Commissie

brengt een **gunstig** advies uit over de 2 ontwerpen van koninklijk besluit, mits rekening wordt gehouden met de gemaakte opmerkingen, inzonderheid:

-idealiter had de bepaling van de functionele, technische en veiligheidsvereisten waaronder aanwezigheidsgegevens moeten worden ingezameld en overgemaakt aan de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg overgelaten dienen te worden aan de afdeling "Sociale Zekerheid" van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid;

-er moet een verwerkingscontract worden afgesloten tussen de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en de vzw SMALS enerzijds en de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg anderzijds;

-de minimale beveiligingsnormen van de KSZ zijn van toepassing op de registratie van de aanwezigheidsgegevens;

-de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid moet beschikken over de vereiste machtigingen van het bevoegd sectoraal comité in de zin van artikel 31bis WVP bij het raadplegen van diverse authentieke bronnen in het kader van de welzijnswet;

-in de verwerkingsovereenkomst tussen de aannemer of onderaannemer en zijn medecontractant moet opgenomen worden dat deze laatste alle aanwezigheidsgegevens effectief en juist zal registreren en doorsturen naar de gegevensbank van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg;

-in ontwerp KB II moet worden nagegaan of het artikel 16 ervan nog zin heeft in het licht van het artikel 19 ervan;

- er moet een keuze worden gemaakt tussen de registratiemiddelen in artikelen 3, 3° en 3, 4° van het ontwerp KB II, waarbij de optie voor het registratiemiddel in artikel 3, 4° van het ontwerp KB II als de meest logische voorkomt.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere