



Advies nr 43/2015 van 23 september 2015

Betreft: Voorontwerp van wet inzake het hergebruik van overheidsinformatie (CO-A-2015-048)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecom en Post ontvangen op 19/08/2015;

Gelet op het verslag van de heer Frank Robben;

Brengt op 23 september 2015 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Commissie ontving op 19 augustus 2015 een adviesaanvraag van de Vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecom en Post, de heer Alexander De Croo (hierna "de aanvrager") over een voorontwerp van wet inzake het hergebruik van overheidsinformatie (hierna het "Ontwerp").

2. Het Ontwerp heeft tot doel om de Europese Richtlijn 2013/37/EU¹ (hierna de "PSI II Richtlijn") om te zetten in de materie van het hergebruik van overheidsinformatie. In de praktijk wordt hierbij vaak naar verwezen met de term "open data". De Groep 29 verleende dienaangaande reeds advies op 5 juni 2013².

3. De bedoeling is eveneens om de huidige wet van 7 maart 2007³ volledig te vervangen. Voormelde wet is zelf de omzetting op federaal vlak⁴ van de Europese Richtlijn 2003/98/EG⁵. De Commissie verleende op 8 februari 2006⁶ een advies over een voorontwerp van deze wet van 7 maart 2007.

4. De PSI II Richtlijn stelt als uitgangspunt dat deze richtlijn *"dient te worden uitgevoerd en toegepast in volledige overeenstemming met de beginselen inzake de bescherming van persoonsgegevens overeenkomstig Richtlijn 95/46/EG⁷ (...). Er zij met name aan herinnerd dat de lidstaten krachtens die richtlijn moeten aangeven onder welke voorwaarden de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig is. Eén van de beginselen van die richtlijn is bovendien dat persoonsgegevens na verzameling niet worden verwerkt op een manier die onverenigbaar is met de welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden waarvoor die gegevens verzameld zijn."*⁸

5. In de aanhef van artikel 3 § 3 van het Ontwerp wordt vermeld *"Persoonsgegevens kunnen slechts worden hergebruikt voor zover dit hergebruik niet onverenigbaar is met de bepalingen van*

¹ Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie, PB, 27 juni 2013

² Groep 29, Advies WP207 nr. 06/2013 van 5 juni 2013 over open gegevens en hergebruik van overheidsinformatie, gepubliceerd op http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2013/wp207_nl.pdf

³ Wet van 7 maart 2007 tot omzetting van de richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie, B.S., 19 april 2007.

⁴ De definitie van "Overheid" in artikel 2 van het Ontwerp betreft de federale Staat en (rechts)personen die hiervan afhangen.

⁵ Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie, hierna de "PSI-Richtlijn"

⁶ advies nr 04/2006 van de Commissie van 8 februari 2006 betreffende het voorontwerp van wet tot omzetting van de richtlijn 2003/98 van het Europees Parlement en de Raad inzake het hergebruik van overheidsinformatie, gepubliceerd op http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_04_2006_0.pdf

⁷ Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, PB L 281

⁸ Overweging 11 van de Richtlijn 2013/37/EU

de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en haar uitvoeringsbesluiten en met de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid”.

6. Verder ware het duidelijker om in de Memorie van Toelichting bij artikel 4 van het Ontwerp te bevestigen dat de in artikel 4 vermelde “beginselen van hergebruik”⁹ van overheidsinformatie niet automatisch betekenen dat persoonsgegevens moeten worden hergebruikt, noch dat het Ontwerp op zich voldoende is als rechtmatige grond om persoonsgegevens ter beschikking te stellen aan derden via licenties, of via openbaarmaking op websites (zie hierna).

7. De Commissie wijst op het onderscheid tussen drie juridische domeinen op Europees en Belgisch vlak, met name

- De Europese en Belgische reglementering inzake de bescherming van persoonsgegevens;
- De Europese en Belgische reglementering inzake het hergebruik van overheidsinformatie;
- De wetgeving van openbaarheid van bestuur (toegang tot bestuursdocumenten) op Europees, federaal en regionaal vlak¹⁰, waarvoor het Ontwerp in artikel 3 § 2 uitzonderingsbepalingen bevat.

8. De Commissie onderschrijft ten volle de legitieme doelstelling van de PSI II Richtlijn die er in bestaat om economische groei te beogen. Wel dient steeds een evenwicht te worden bewaard tussen de voormelde juridische domeinen. Het kan alleszins niet de bedoeling zijn om in het Ontwerp de verplichting te lezen om persoonsgegevens te publiceren, noch om een gebruik van deze persoonsgegevens toe te staan dat niet in overeenstemming is met de WVP. Zo is bijvoorbeeld het opstellen, door verkrijgers van persoonsgegevens, van profielen van bepaalde groepen van natuurlijke personen (bvb kleine zelfstandigen) zonder dat daarbij de rechten en de verplichtingen onder de WVP worden nageleefd een onrechtmatig gebruik van deze persoonsgegevens.

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

1. Toepasselijkheid van de WVP

9. Een belangrijk uitgangspunt van de PSI II Richtlijn is dat de reglementering in beginsel geen verwerkingen van persoonsgegevens viseert, maar enkel het hergebruik van overheidsinformatie.

⁹ Zie artikel 4 van het Ontwerp

¹⁰ Zie punt 17 en volgende van het advies 04/2006 van de Commissie van 8 februari 2006 waaruit reeds een verwarring bleek van dit domein met de regeling van hergebruik van overheidsinformatie

10. De toepasselijkheid van de WVP op het Ontwerp staat derhalve niet a priori vast, maar de WVP treedt in werking van zodra de door het Ontwerp geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen zouden beslissen om gegevens betreffende geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen te verstrekken aan derden (bv. door persoonsgegevens op het internet te publiceren of via licentieovereenkomst ter beschikking te stellen).

11. De bestaande modellen van hergebruik ("open data") worden door het Ontwerp niet genoemd, noch geregeld. Het meest gekende voorbeeld in de praktijk van dergelijk hergebruik is de kruispuntbank van ondernemingen ("KBO")¹¹, die zelf ingericht¹² is door een andere bijzondere wetgeving¹³. Naast de functionaliteit van de "KBO public search" waarbij volgens de website van de FOD Economie hergebruik verboden is van de betreffende gegevens¹⁴, verhandelt de KBO ook voor een deel persoonsgegevens aan derden via licentieovereenkomsten¹⁵ voor (al dan niet) commercieel hergebruik¹⁶.

12. In de praktijk is het een aandachtspunt om bij hergebruik voldoende garanties tot bescherming van de betreffende natuurlijke personen te voorzien zoals

- een voorafgaande machtiging door een sectoraal comité¹⁷ (voor zover toepasselijk, gezien de wetgeving soms toelaat dat de Koning en/of de beheersdienst van een FOD de voorwaarden bepaalt);
- codering en/of anonimisering van persoonsgegevens zoals die van de betreffende groep natuurlijke personen (kleine zelfstandigen);
- een verbod op het decoderen van gecodeerde persoonsgegevens;
- afdoende informatie aan de betrokkenen over hun rechten van toegang, verbetering of verzet in geval derden hun persoonsgegevens zouden verwerken met het oog op direct marketing (artikelen 10 en 12 WVP).
- een duidelijke wettelijke basis en waarborgen voor het opstellen van profielen van natuurlijke personen, data-analyses ("data mining", "big data" projecten,...) die correlaties zouden aangeven

¹¹ http://economie.fgov.be/nl/binaries/Cookbook%20KBO%20Open%20Data%201.0.0_nl_2_tcm325-246659.pdf

¹² Zie de Wet van 17 juli 2013 houdende invoeging van Boek III « Vrijheid van vestiging, dienstverlening en algemene verplichtingen van de ondernemingen », in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek III en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek III, in boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht, B.S., 14 augustus 2013, 54348.

¹³ Artikel III.30 § 1 van het wetboek van economisch recht. Dit artikel verving met ingang van 9 mei 2014 de artikelen 17 en 18 van de Wet van 16 januari 2003 (WKBO).

¹⁴ Zie "Verbod op hergebruik van de gegevens" op http://economie.fgov.be/nl/ondernemingen/bce/pub/PuS/#.VcxFAAnkw_X4

¹⁵ Deze overeenkomst bepaalt de voorwaarden die de licentienemer dient na te leven voor het hergebruik van de gegevens en bevat eveneens de specifieke voorwaarden volgens welke de gegevens ter beschikking gesteld worden door de beheersdienst.

¹⁶ http://economie.fgov.be/nl/modules/publications/kbo/contrat_de_licence.jsp

¹⁷ Het sectoraal comité KBO kon tot op heden geen enkele machtiging verlenen omdat de betreffende bepalingen haar machtigingsbevoegdheid niet duidelijk omschrijven. Dit comité leidt derhalve een virtueel bestaan, en de vraag is of zij niet bij wet moet worden afgeschaft.

zonder juistheid te garanderen, met mogelijke (rechts)gevolgen die bepaalde bevolkingsgroepen als onverwacht, ongepast of ongewenst ervaren.

13. De Commissie spreekt zich derhalve enkel uit over deze hypothesen waaronder onder het Ontwerp sprake zou zijn van een verwerking van persoonsgegevens.

2. Beginsel van de verantwoordelijkheid van de geïsoleerde openbare lichamen voor de verwerking van persoonsgegevens – aanduiding van de verantwoordelijke voor de verwerking en verantwoordingsplicht van de beslissing tot hergebruik van persoonsgegevens

14. De Commissie herinnert er aan dat elke instantie die valt onder het Ontwerp (met inbegrip van universiteitsbibliotheken, musea en archieven), die zou beslissen om persoonsgegevens al dan niet ter beschikking te stellen van derden (bv. handelsinformatiebedrijven) in al dan niet gecodeerde vorm, een verantwoordelijke voor de verwerking is die zelf alle verplichtingen van de WVP moet naleven.

15. Dit betekent dat de verantwoordelijke de juiste afweging dient te maken met naleving van de juridische verplichtingen in de in randnummer 7 vermelde juridische domeinen. De afweging vergt, zeker naar het toekomstige dataproductierecht toe, een grondige beoordeling¹⁸ ("privacyeffectbeoordeling" of verantwoordingsplicht) van de verantwoordelijke indien de beslissing zou worden genomen om persoonsgegevens voor hergebruik open te stellen (licentie, publicatie,...).

16. De Commissie benadrukt ook dat hergebruik van persoonsgegevens niet altijd wenselijk of soms zelfs disproportioneel of verboden zal zijn¹⁹ of heel precies beperkt qua wettelijke finaliteit²⁰. Hergebruik van persoonsgegevens zal dus steeds een specifieke zorgvuldige beoordeling vergen van de verantwoordelijke met waarborgen en voorwaarden die de betrokkenen beschermen (zie hierna).

3. Finaliteitsbeginsel (artikel 4 WVP)

17. De voormelde PSI II Richtlijn schrijft voor dat het Ontwerp de vereiste van verenigbaar gebruik (van persoonsgegevens) dient te respecteren. Het Ontwerp bevat dienaangaande geen

¹⁸ Zie punten 4.2. en 7.3. van het advies 06/2013 van de Groep 29 van 5 juni 2013.

¹⁹ Bvb in geval van gevoelige persoonsgegevens in de zin van artikelen 6, 7 of 8 WVP of gegevens die vallen onder een strikte geheimhoudingsverplichting. Voorbeelden die door de Groep 29 worden gegeven in voormeld advies 06/2013 zijn donateurs van politieke partijen boven een bepaalde drempel, informatie van ingezetenen die gedurende een langere periode een achterstal van belastingen hebben, websites die beroepsverboden publiceren,..... Zie ook de Belgische zaak van publicatie van dopingzondaars op een website, beoordeeld in arrest "verantwoorde sportbeoefening" van GwH 20 oktober 2004, nr. 162/2004.

²⁰ De door Europese reglementering verplicht gebruik van Europese terroristenlijsten

bijzondere bepalingen (zie randnummer 5 hiervoor), doch de Groep 29 opperde de mogelijkheid²¹ voor het openbare lichaam of de wetgever om de doeleinden van hergebruik te begrenzen teneinde natuurlijke personen te beschermen (bv. hergebruik uitsluiten om natuurlijke personen te profileren of hen de toegang tot bepaalde producten of diensten te beperken of te ontzeggen).

18. De Commissie merkt ook op dat de WVP en het Ontwerp op zich geen voldoende wettelijke basis zullen zijn om latere verwerkingen verenigbaar te maken met het doeleinde waarvoor de informatie initieel werd verzameld. Artikel 4 § 1, 2° WVP stelt dat "alle relevante factoren" zullen bepalen of de vereiste van verenigbaar gebruik is nageleefd. Bijzondere wetgeving zal niet steeds vereist zijn indien de betrokkene er zich redelijkerwijze aan kan verwachten dat de betrokken dienst de informatie zal hergebruiken. Bij hergebruik van persoonsgegevens is een transparante werking van de geïmplementeerde dienst via de gebruikelijke informatiekanaalen²² dus essentieel (zie randnummer 19 hierna).

4. Transparantiebeginsel

19. Verantwoordelijken kunnen desgevallend beroep doen op een uitzondering op de informatieverplichting indien de verwerking door of krachtens een wet is geregeld (artikel 9 § 2 WVP). Het aantal gegevensstromen en machtigingen daartoe neemt echter steeds toe, waardoor de behoefte ook toeneemt om de verantwoordelijken extern transparant te laten zijn. Dit door een globaal overzicht te geven van de (machtigingen tot) de gegevensstromen. Dit uitgangspunt vinden we ook terug in artikel 7 van de "only once wet"²³ in geval een dienstenintegrator tussenkomt.

20. De Commissie is derhalve van oordeel dat elke verantwoordelijk transparant dient te zijn over haar hergebruiksbeslissingen die persoonsgegevens betreffen. Dit kan door in het privacybeleid en/of op de website hieraan aandacht te geven.

5. Noodzaak aan aandacht voor de rechten van de betrokkene in licentieovereenkomsten die toelaten persoonsgegevens te verwerken

21. De Belgische staat was eerder al verwickeld in juridische geschillen over het hergebruik van informatie uit de KBO door handelsinformatiebedrijven²⁴. De rechtspraak oordeelde dat de

²¹ Pagina 13 (laatste alinea van punt 5.6) van het advies 06/2013.

²² Website, documenten en formulieren, reglementen, licentieovereenkomsten,...

²³ Wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren, B.S., 4 juni 2014.

²⁴ GRAUX, Hans, Belgium vs Infobase: no additional restrictions on commercial re-use - Zie <http://www.epsiplatform.eu/content/belgium-vs-infobase-no-additional-restrictions-commercial-re-use>, Dit artikel verwijst naar een uitspraak van het Hof van beroep te Brussel van 19 november 2009, 2009/KR/104, gepubliceerd op http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision?justel=F-20091119-5&idxc_id=236802&lang=nl

licentieovereenkomsten voor hergebruik bepalingen moeten bevatten die de toegangsrechten van gebruikers (handelsinformatiebedrijven) niet op oneerlijke, disproportionele of discriminatoire wijze zouden beperken ten opzichte van de toepasselijke wetgeving.

22. Licentieovereenkomsten²⁵ die het gebruik van persoonsgegevens omvatten kunnen de gebruikers er evenwel wel aan herinneren dat zij hun plichten onder de WVP moeten naleven. Zij kunnen preventieve garanties voorzien dat de WVP wordt nageleefd (bv b ban op hergebruik van de geboortedatum van natuurlijke personen-ondernemers), audit-en controlebevoegdheden voor de gegevensleverancier (bv b om de beveiliging van de persoonsgegevens na te gaan), en sancties indien de WVP niet wordt nageleefd door de gebruiker van gegevens (bv b stopzetting van levering van persoonsgegevens). Wel kan de verantwoordelijke verstrekker van al dan niet gecodeerde persoonsgegevens zijn eigen plichten en verantwoordelijkheid onder de WVP niet (volledig) uitsluiten²⁶ of overdragen in een licentieovereenkomst aan de gebruiker van de gegevens.

6. Voorstel in het Ontwerp voor een bijkomend sectoraal comité PSI

23. De artikelen 3 § 3 (lid 2 tot en met 4) en 24 van het Ontwerp voorzien de oprichting van een "nieuw sectoraal comité PSI" dat in de schoot van de Commissie wordt opgericht. Deze artikelen luiden als volgt :

HOOFDSTUK III. - Toepassingsgebied

Art. 3

§ 3. (...)

Wanneer een overheid persoonsgegevens voor hergebruik ter beschikking wenst te stellen in het kader van deze wet, vraagt zij hiertoe voorafgaande machtiging aan de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer. Het bevoegde sectoraal comité beslist of het hergebruik de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet in het gedrang brengt, en bepaalt de maatregelen die noodzakelijk zijn om de persoonlijke levenssfeer optimaal te beschermen.

De overheden die persoonsgegevens wensen te anonimiseren teneinde ze ter beschikking te stellen voor hergebruik in het kader van deze wet kunnen hiertoe een advies bekomen van het sectoraal comité PSI dat krachtens artikel 24 van deze wet bij de Commissie voor

²⁵ Zie de weblink http://economie.fgov.be/nl/modules/publications/kbo/contrat_de_licence.jsp

²⁶ BVb de clause van artikel 5 van de licentieovereenkomsten op de website van de FOD Economie "De licentiegever kan niet aansprakelijk worden gehouden voor foutieve, ontbrekende of onregelmatige KBO-gegevens." Dit lijkt in strijd met artikel 4 § 1, 4° WVP.

Bvb de clause "De licentiegever kan niet aansprakelijk worden gehouden voor de wijze waarop KBO-gegevens zijn doorgegeven aan derden of hergebruikt worden door de licentienemer, in combinatie met andere gegevens."

de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer wordt opgericht . Het sectoraal comité PSI houdt rekening met mogelijke risico's op 'heridentificatie' van geanonimiseerde gegevens en kan bijkomende maatregelen aanbevelen om de persoonlijke levenssfeer optimaal te beschermen.

De adviezen en machtigingen worden gegeven volgens de nadere regels die worden bepaald in artikel 31 bis § 3 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Art. 24

§ 1 Er wordt binnen de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer een sectoraal comité « public sector information» (PSI) opgericht.

Het sectoraal comité PSI wordt opgericht overeenkomstig het koninklijk besluit van 17 december 2003 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De leidende ambtenaar van de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging kan worden uitgenodigd op de vergaderingen van het sectoraal comité PSI met raadgevende stem.

§ 2 Het sectoraal comité PSI geeft zijn voorafgaande machtiging aan de bekendmaking door de overheden van persoonsgegevens voor hun hergebruik in het kader van deze wet, waarbij het toeziet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Het sectoraal comité PSI kan een advies verlenen over de « open data » strategieën en anonimiseringstechnieken die door de overheden worden meegedeeld.

24. De Commissie deelt ten volle de bekommernis voorzien in dit artikel dat de mededeling van persoonsgegevens voor hergebruik wordt onderworpen aan een machtiging door een sectoraal- of toezichtscomité en dat bij het verstrekken van deze machtiging wordt nagegaan dat de maatregelen afdoende zijn om het risico op heridentificatie te beperken. Het wetsontwerp beantwoordt dan ook aan de vereisten van de WVP en voorziet de nodige waarborgen bij de mededeling van persoonsgegevens.

25. De Commissie wijst er evenwel op dat mededeling door de onderscheiden onderdelen van de federale overheid van (gecodeerde) persoonsgegevens reeds krachtens de bestaande regelgeving systematisch onderworpen is aan een machtiging van een sectoraal of toezichtscomité (het sectoraal comité van de Sociale zekerheid en van de Gezondheid, het sectoraal comité van het Rijksregister, het sectoraal comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen, het Statistisch Toezichtscomité of het (residuaire) sectoraal comité voor de Federale overheid. Deze op vandaag bestaande sectorale

of toezichtscomités beoordelen bij het verlenen van een machtiging reeds systematisch of de mededeling van persoonsgegevens in overeenstemming is met de bepalingen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in het algemeen, en of de maatregelen om het risico op heridentificatie van meegedeelde gecodeerde persoonsgegevens te beperken, afdoende zijn in het bijzonder. De Commissie is dan ook van oordeel dat het absoluut niet wenselijk om nog een bijkomend sectoraal comité op te richten. Een efficiënte bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt niet gediend door een verdergaande versnippering van de machtigings- of adviesbevoegdheid, laat staan door het in het Ontwerp voorziene risico dat eenzelfde mededeling van gecodeerde persoonsgegevens door meerdere sectorale comités zou moeten behandeld worden. De algemene adviesbevoegdheid voorzien het voorgestelde artikel kan aan de Commissie zelf worden toevertrouwd.

26. De Commissie wijst erop dat ze vandaag reeds bevoegd is om uit eigen beweging advies te verlenen over de verwerkingen van persoonsgegevens (artikel 29 § 1 WVP). Zij ontleent eveneens een autonome onderzoeksbevoegdheid aan de WVP. Zij kan ook publieke aanbevelingen formuleren (artikel 30 WVP), bijvoorbeeld inzake goede praktijken om persoonsgegevens te anonimiseren en om "open data" uit te wisselen. Dit teneinde kleinere openbare lichamen die niet over de nodige deskundigheid zouden beschikken praktische raad te geven.

27. De Commissie wil eraan herinneren²⁷ dat het instellen van nieuwe sectorale comités een bijkomende verhoging van het budget van de Commissie zou vereisen wegens de toenemende werklust die elke nieuwe machtigingstaak met zich meebrengt, naast de te verwachten beroepsprocedures in machtigingsdossiers.²⁸ De Commissie zal overigens ten gevolge van de Europese dataproductieverordening reeds belangrijke nieuwe bevoegdheden dienen op te nemen. De budgettaire impact van het Ontwerp betreft overigens niet enkel de Commissie. De ervaring leert dat het indienen van machtigingsaanvragen ook bij de verantwoordelijken voor de verwerking aanzienlijke kosten kan veroorzaken. Daarom geniet het de voorkeur dat zij niet met een nieuw of een bijkomend sectoraal comité worden geconfronteerd.

28. De Commissie herhaalt tenslotte dat het in eerste instantie de verantwoordelijke voor de verwerking is die blijvend de verantwoordelijkheid draagt onder de WVP voor elk hergebruik van persoonsgegevens waarvan hij het doel en de middelen bepaalt. Het is de verwachting dat de Europese dataproductieverordening het uitgangspunt van de verantwoordelijkheid ("accountability") alleen maar zal versterken.

²⁷ Zie ook het advies 42/2006 van 18 oktober 2006 en randnummer 63 van advies 23/2007 van 4 juli 2007

²⁸ Dat dit geen utopie is, wijst het feit uit dat de Belgische staat eerder werd gedwongen om hergebruik toe te staan. Zie de zaak Belgische staat t Infobase Europe betreffende informatie uit de KBO voor Hof van Beroep Brussel, 2 juni 2008, AR N° 2006/AR/2182 en 2006/AR/2183, niet gepubliceerd.

OM DEZE REDENEN,

De Commissie verleent een gunstig advies over het Ontwerp, behalve wat betreft van de creatie van een bijkomend sectoraal comité op federaal vlak naast de reeds bestaande sectorale comités. Ter inspiratie gaat daartoe in bijlage een voorstel tot aanpassing van het Ontwerp.

De Commissie benadrukt dat zij reeds bevoegd is om vragen en klachten te behandelen die verantwoordelijke overheden zouden hebben aangaande concrete toepassingen van hergebruik. Zij kan ook desgevallend concrete aanbevelingen uitbrengen.

De Wnd. Administrateur

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere

TEKTVORSTEL

Ontwerp	Voorstel van aanpassing
	<p>HOOFDSTUK II. — Definities</p> <p>Art. 2.</p> <p>§ 1. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :</p> <p>14° Bevoegde sectoraal comité: het bevoegde sectoraal comité ingesteld bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op basis van artikel 31<i>bis</i> van de wet van 8 december 1992 <i>tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens</i>, of artikel 37 van de wet van 15 januari 1990 <i>houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid</i>.</p>
<p>HOOFDSTUK III. - Toepassingsgebied</p> <p>Art. 3</p> <p>§ 3. Persoonsgegevens kunnen slechts worden hergebruikt voor zover dit hergebruik niet onverenigbaar is met de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en haar uitvoeringsbesluiten en met de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.</p> <p>Wanneer een overheid persoonsgegevens voor hergebruik ter beschikking wenst te stellen in het kader van deze wet, vraagt zij hiertoe voorafgaande machtiging aan de Commissie</p>	<p>HOOFDSTUK III. - Toepassingsgebied</p> <p>Art. 3</p> <p>§ 3. Persoonsgegevens kunnen slechts worden hergebruikt voor zover dit hergebruik niet onverenigbaar is met de bepalingen van de wet van 8 december 1992 <i>tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens</i> en haar uitvoeringsbesluiten en met de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.</p> <p>Wanneer een overheid persoonsgegevens voor hergebruik ter beschikking wenst te stellen in het kader van deze wet, vraagt zij hiertoe voorafgaande machtiging aan het bevoegde</p>

<p>voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer. Het bevoegde sectoraal comité beslist of het hergebruik de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet in het gedrang brengt, en bepaalt de maatregelen die noodzakelijk zijn om de persoonlijke levenssfeer optimaal te beschermen.</p> <p>De overheden die persoonsgegevens wensen te anonimiseren teneinde ze ter beschikking te stellen voor hergebruik in het kader van deze wet kunnen hiertoe een advies bekomen van het sectoraal comité PSI dat krachtens artikel 24 van deze wet bij de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer wordt opgericht . Het sectoraal comité PSI houdt rekening met mogelijke risico's op 'heridentificatie' van geanonimiseerde gegevens en kan bijkomende maatregelen aanbevelen om de persoonlijke levenssfeer optimaal te beschermen.</p> <p>De adviezen en machtigingen worden gegeven volgens de nadere regels die worden bepaald in artikel 31 bis § 3 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p>	<p>sectoraal comité. Het bevoegde sectoraal comité beslist of het hergebruik de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet in het gedrang brengt, en bepaalt de maatregelen die noodzakelijk zijn om de persoonlijke levenssfeer optimaal te beschermen.</p>
<p>Art. 24</p> <p>§ 1 Er wordt binnen de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer een sectoraal comité « public sector information» (PSI) opgericht.</p> <p>Het sectoraal comité PSI wordt opgericht overeenkomstig het koninklijk besluit van 17 december 2003 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en</p>	<p>Te schrappen</p>

<p>de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p> <p>De leidende ambtenaar van de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging kan worden uitgenodigd op de vergaderingen van het sectoraal comité PSI met raadgevende stem.</p> <p>§ 2 Het sectoraal comité PSI geeft zijn voorafgaande machtiging aan de bekendmaking door de overheden van persoonsgegevens voor hun hergebruik in het kader van deze wet, waarbij het toeziet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p> <p>Het sectoraal comité PSI kan een advies verlenen over de « open data » strategieën en anonimiseringstechnieken die door de overheden worden meegedeeld.</p>	
--	--