

## **ADVIES Nr 44 / 2003 van 27 november 2003**

O. Ref. : 10 / A / 2003 / 032

**BETREFT : Ontwerp van programmawet – toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister door de pensioeninstellingen en de rechtspersonen belast met de uitvoering van een solidariteitstoezegging.**

---

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid artikel 29;

Gelet op de adviesaanvraag van de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 7 november 2003;

Gelet op het verslag van de Voorzitter,

Brengt op 27 november 2003 volgend advies uit :

## **I. VOORAFGAANDE OPMERKINGEN.**

---

1. Het artikel 29, §2 van de Wet Bescherming Persoonsgegevens (hierna : WVP)<sup>1</sup> voorziet dat, tenzij de wet anders bepaalt, de Commissie advies uitbrengt binnen zestig dagen nadat alle daartoe noodzakelijke gegevens haar zijn meegedeeld.

Alinea 2 van § 3 van dit artikel luidt als volgt : “In de gevallen waar het advies van de Commissie vereist is krachtens een bepaling van deze wet wordt de termijn bedoeld in § 2 in speciaal gemotiveerde dringende gevallen verminderd tot tenminste vijftien dagen”.

In huidig geval is de adviesaanvraag op de Commissie binnengekomen op vrijdag 7 november 2003. De Minister roept de hoogdringendheid in om het advies op donderdag 13 november te bekomen, wat betekent 2 werkdagen nadat de aanvraag de Commissie bereikt heeft. Er is geen enkele motivatie te vinden in de begeleidende brief. Uit contacten genomen met de bevoegde ambtenaar is gebleken dat de hoogdringendheid ingegeven is door het feit dat de wet betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid op zeer korte termijn in werking treedt en de bij de invoering daarvan betrokken instellingen vanaf de inwerkingtreding van deze wet in staat moeten zijn om het toegang te hebben tot bepaalde gegevens uit het Rijksregister en om het Rijksregisternummer te gebruiken om deze wet te kunnen toepassen zonder onnodige bijkomende administratieve formaliteiten te creëren voor de burgers en de ondernemingen. Daartoe dienen deze rechten dringend te worden opgenomen in de hogervermelde wet betreffende de aanvullende pensioenen.

De Commissie is te uitzonderlijken titel bereid om advies te verstrekken op dergelijke korte termijn. Ze heeft daartoe beroep moeten doen op een schriftelijke raadpleging van haar leden, met bekrachtiging van het advies op de eerstvolgende vergadering van de Commissie. De leden van de Commissie zijn immers niet permanent ter beschikking met uitzondering van de voorzitter. Zij oefenen hun voornaamste functies uit als magistraat, hoogleraar of leidende ambtenaar.

De Commissie verzoekt de Regering met aandrang om in het vervolg de hogervermelde termijnen vermeld in artikel 29, §§ 2 en 3 na te leven.

## **II. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

---

Krachtens artikel x van het ontwerp van programmawet wordt een artikel 113bis ingevoegd in de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid waarin wordt bepaald dat « voor zover dit noodzakelijk is voor het uitvoeren van deze wet of haar uitvoeringsbesluiten de pensioeninstellingen en de rechtspersonen belast met de uitvoering van een solidariteitstoezegging toegang hebben tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, ingesteld door de Wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en het recht hebben het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken ».

---

<sup>1</sup> Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

### III. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

---

De wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, zoals gewijzigd bij wet van 25 maart 2003, voorziet in een procedure om toegang te krijgen tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en om het Rijksregisternummer te mogen gebruiken. De Commissie stelt vast dat door de invoering van dit artikel deze procedure niet wordt gevolgd. Uiteraard kan de wetgever in een wet afwijken van een vorige wet. De informatiegegevens van het Rijksregister en het identificatienummer zijn evenwel persoonsgegevens in de zin van de wet van 8 december 1992. Aangezien het artikel x van het ontwerp van programmawet een verwerking van persoonsgegevens instelt, is de Commissie van oordeel dat de wet van 8 december 1992 van toepassing is. Artikel x mag dus geenszins afwijken van de beginselen van deze wet van 8 december 1992.

Bijgevolg moet worden nagegaan of de beginselen van de wet van 8 december 1992 door de betrokken bepaling wordt nageleefd.

#### **Toelaatbaarheid**

De Commissie heeft zich eertijds gunstig uitgesproken ten aanzien van een ontwerp van Koninklijk besluit houdende uitbreiding van het netwerk van de sociale zekerheid tot de pensioeninstellingen en de rechtspersonen belast met de uitvoering van een solidariteitstoezegging en was van oordeel dat deze instellingen een belang kunnen invoeren dat onmiddellijk verband houdt met de sociale wetgeving (zie advies 29/2003 van de Commissie).

Ten aanzien van de stelling van de adviesaanvrager dat het gegeven dat de toetreding tot het netwerk in hoofde van de pensioeninstellingen en de rechtspersonen belast met de solidariteitstoezegging meteen de noodzaak insluit om dergelijke instellingen toegang te verlenen tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, ingesteld door de Wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en het recht te geven het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken, is de Commissie van oordeel dat als de beoogde verwerking al niet noodzakelijk is om een verplichting na te komen waaraan de verantwoordelijke voor de verwerking is onderworpen door of krachtens een wet, in casu de artikelen 8 en 11 van de wet van 15 januari 1990, de voorgenomen verwerking minstens kan worden beschouwd als absoluut noodzakelijk voor de verwezenlijking van diezelfde artikelen 8 en 11 van voornoemde wet of nog om een correcte toepassing van deze artikelen te waarborgen. Om die reden beantwoordt de beoogde verwerking dan ook minstens aan het gestelde in artikel 5, f WVP : persoonsgegevens mogen verwerkt worden wanneer de verwerking noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de verantwoordelijke voor de verwerking of van de derde aan wie de gegevens worden verstrekt, mits het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene die aanspraak maakt op bescherming uit hoofde van deze wet, niet zwaarder doorwegen.

Gezien het echter niet volstaat om verwerkingen van informatiegegevens van het Rijksregister en het identificatienummer van het Rijksregister toe te laten op basis van het gerechtvaardigd prioritair belang van de verantwoordelijke voor de verwerking (artikel 5, f WVP), omdat deze gegevens, zoals hoger aangehaald, een specifieke bescherming genieten uit hoofde van een andere regelgeving, met name de Wet van 8 augustus 1983 en krachtens deze laatste wet enkel mogen verwerkt worden mits daartoe een specifieke wettelijke machtiging werd afgeleverd door het sectoraal comité van het Rijksregister, is er nood aan een rechtsnorm van gelijke rang om te derogeren aan die wettelijke formaliteiten bedoeld in de artikelen 5 tot 8 van de Rijksregisterwet. Het artikel x van het ontwerp van programmawet dat een artikel 113bis zal invoegen in de wet van 28 april 2003, is een dergelijke rechtsnorm.

De andere bepalingen van de Rijksregisterwet, inzonderheid de artikelen 10 en 11 moeten vanzelfsprekend wel nageleefd worden door de verantwoordelijke voor de verwerking, want deze blijven onverminderd van kracht, evenals hetgeen hierna volgt.

### **Finaliteit**

Persoonsgegevens dienen voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verkregen en niet verder te worden verwerkt op een wijze die, rekening houdend met alle relevante factoren, met name met de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden. (art. 4 WVP)

In de ontwerptekst wordt duidelijk vermeld dat het gebruik van gegevens enkel mogelijk is voor zover dit noodzakelijk is voor het uitvoeren van voornoemde wet van 28 april 2003 of haar uitvoeringsbesluiten.

### **Proportionaliteit**

Persoonsgegevens dienen toereikend, terzake dienend en niet overmatig te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt. (art. 4, §1, 3°)

Bij de uitvoering van deze wet dient gegevenscategorie per gegevenscategorie te worden nagegaan of de kennis van ieder, in artikel 3 van de wet van 1983 opgenoemd gegeven, onontbeerlijk is voor de uitvoering van de opdracht door de betrokken instellingen. Deze afweging kan best geschieden door het sectoraal comité van het Rijksregister bedoeld in de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, zoals gewijzigd door de wet van 25 maart 2003. Zolang dit sectoraal comité niet is ingesteld, beschouwt de Commissie zich bij wijze van overgangsmaatregel bevoegd om in zijn plaats op te treden.

### **OM DEZE REDENEN,**

spreekt de Commissie zich gunstig uit, onder voorbehoud dat rekening wordt gehouden met de door haar gemaakte opmerkingen.

De secretaris,

De voorzitter,

(get.) J. BARET,

(get.) P. THOMAS.