



Advies nr 44/2015 van 23 september 2015

Betreft: Ontwerp van deontologische code voor gerechtsdeskundigen (CO-A-2016-051)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 44;

Gelet op het verzoek om advies van de Voorzitter van de Commission de déontologie de l'Institut des experts judiciaires ontvangen op 23/07/2015;

Gelet op het verslag van Mevrouw Junion;

Brengt op 23 september 2015 het volgend advies uit:

I. Onderwerp van de adviesaanvraag

1. Met zijn schrijven van 23 juli laatsleden vraagt de Voorzitter van de Commission de déontologie de l'Institut des experts judiciaires (IEXPJ) aan de Commissie om zijn ontwerp van deontologische code voor gerechtsdeskundigen te analyseren.
2. Dit ontwerp van deontologische code voor gerechtsdeskundigen moet gezien worden in het raam van het toekomstig register voor gerechtsdeskundigen dat gecreëerd werd door de wet van 10 april 2014¹. Deze wet bepaalt dat enkel de gerechtsdeskundigen in dit register zullen worden opgenomen die ten overstaan van de minister van Justitie schriftelijk verklaren dat zij instemmen met de door de Koning op te stellen deontologische code, die minstens de principes van onafhankelijkheid en onpartijdigheid bevat.
3. In toepassing van artikel 44 van de Privacywet worden door de Commissie uitsluitend de bepalingen van de Code onderzocht die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens.

II. Onderzoek

4. Wanneer hij een opdracht uitvoert als gerechtsdeskundige wordt de deskundige genoopt persoonsgegevens te verwerken. De gegevens die hij in dit raam verwerkt zijn gerechtelijke gegevens waarvan de verwerking in principe verboden is krachtens artikel 8, § 1 van de Privacywet. Evenwel, indien de gerechtsdeskundige deze gegevens verwerkt onder de controle van een openbare overheid of een ministeriële ambtenaar in de zin van het gerechtelijk wetboek of voor doeleinden bepaald krachtens of door een wet, geniet hij van de opheffing van dit verbod zoals bepaald in de wet (art. 8, § 2, a) en b) Privacywet) maar dient hij erop toe te zien dat zijn verwerking van persoonsgegevens conform de bepalingen van de Privacywet gebeurt.
5. Artikel 6.1 van het ontwerp van Code verwijst naar de toepassing van de Privacywet op de gerechtsdeskundigen en bepaalt dat de deskundige (vrije vertaling) « erop zal toezien dat de documenten of gegevens die hij bewaart overeenkomstig de wetten op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer beveiligd zijn tegen elke indiscretie ». Aangezien de bewaring van persoonlijke documenten op zich slechts een soort gegevensverwerking vormt onder vele, dient deze bepaling vervangen te worden door een

¹ Wet tot wijziging van verschillende bepalingen met het oog op de oprichting van een nationaal register voor gerechtsdeskundigen en tot oprichting van een nationaal register voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken

algemene bepaling die in het begin van de Code dient ingelast te worden en die stelt dat de gerechtsdeskundige erover moet waken dat hij de verwerkingen van persoonsgegevens in het raam van zijn opdracht conform de Privacywet uitvoert. Dit vormt evenwel slechts een herinnering aangezien de Privacywet per definitie van toepassing is.

6. Betreffende deze bepaling van artikel 6.1, deze moet worden vervangen door de volgende bepaling : Gelet op de gevoelige aard van de gegevens die hij dient te verwerken, neemt de gerechtsdeskundige de nodige technische en organisatorische maatregelen om voor deze gegevensverwerkingen een hoog beveiligingsniveau te waarborgen en iedere kennisname door een niet-gemachtigde derde te voorkomen. Zodra er door gerechtsdeskundigen in het raam van hun opdracht wordt overgegaan tot elektronische mededeling van gevoelige gegevens, beveelt de Commissie een end-to-end codering aan of elke andere gelijkwaardig middel.
7. Teneinde te beantwoorden aan het loyaal en transparant karakter van zijn gegevensverwerking dient de gerechtsdeskundige elke betrokkene van wie hij gegevens wenst in te zamelen, voorafgaand aan de inzameling te informeren over zijn hoedanigheid van gerechtsdeskundige en over het mandaat dat hem hiertoe door een magistraat werd verleend. Zodoende weten de betrokkenen of de derden bij wie gegevens van de betrokkenen worden ingezameld dat de verkregen informatie wordt doorgegeven aan de overheid die de deskundige heeft aangeduid. Artikel 4.5 van het ontwerp van Code, handelend over de informatie-inzameling, dient met een bepaling in die zin te worden aangevuld.
8. De deskundige dient geheimhouding in acht te nemen ten opzichte van derden. Overeenkomstig artikel 8, § 3 van de Privacywet is hij onderworpen aan het beroepsgeheim. Artikel 1.3 van het ontwerp van Code dient dus aangevuld te worden met de verduidelijking dat de gerechtsdeskundige zich onthoudt van elke verspreiding van persoonsgegevens wanneer hij overlegt met confraters over een technisch of procedureel onderwerp, behoudens wanneer het overleg plaatsvindt met confraters die met dezelfde opdracht van gerechtelijke expertise werden belast (hypothese van aanduiding van een college van deskundigen) en die onderworpen zijn aan hetzelfde beroepsgeheim. In die hypothese dient de mededeling van persoonsgegevens beperkt te worden tot hetgeen strikt noodzakelijk is voor het voeren van dit overleg.
9. Teneinde te herinneren aan het proportionaliteitsbeginsel van de Privacywet, dient artikel 2.3 van het ontwerp van Code te verduidelijken dat de gerechtsdeskundige enkel de

persoonsgegevens verzamelt en ter beschikking van de aanvragers stelt die strikt noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de expertiseopdracht die hem werd toevertrouwd.

10. Artikel 3.4 van het ontwerp van Code herhaalt dat inzake strafrecht er geen reden is voor de deskundige om aan zijn expertise een tegensprekelijk karakter te verlenen behoudens uitzonderingen aangegeven door de magistraat opdrachtgever. Hier dient de Procureur des Konings te worden toegevoegd.
11. Artikel 6.1 handelt over de bewaring door de deskundige van een kopie van zijn dossier en de bijhorende verslagen, en bepaalt dat deze bewaard worden gedurende de door de wet bepaalde termijn. In het licht van artikel 2276 ter van het Burgerlijk Wetboek dient het ontwerp van Code te verduidelijken dat deze bewaringstermijn 5 jaar bedraagt na neerlegging van het verslag bij de griffie

OM DEZE REDENEN,

Brengt de Commissie een gunstig advies uit over het ontwerp van deontologische code mits rekening wordt gehouden met haar opmerkingen (punten 5 tot 11).

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere