



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 45/2025 van 17 juni 2025

Betreft: adviesaanvraag met betrekking tot een ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat de voorwaarden voor gezinshereniging betreft (CO-A-2025-059)

Vertaling

Trefwoorden: wet van 15 december 1980 - gezinshereniging - legaliteitsbeginsel - doeltreffendheid van de maatregel - kader voor gegevensbanken

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel en Migratie (hierna "de aanvrager"), ingediend met spoedeisendheid en ontvangen op 3 juni 2025;

Gelet op de aanvullende documenten die op 11 juni 2025 werden meegedeeld;

Brengt op 17 juni 2025 het volgende advies uit:

Voor normatieve teksten die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zijn de adviezen in principe zowel in het Nederlands als in het Frans beschikbaar op de website van de Autoriteit. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager heeft het advies van de Autoriteit gevraagd met betrekking tot een ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat de voorwaarden voor gezinshereniging betreft (hierna "het voorontwerp" of "het ontwerp").
2. Bij de indiening van de adviesaanvraag verduidelijkte de afgevaardigde ambtenaar dat het advies van de Autoriteit werd gevraagd met betrekking tot de artikelen 10, §§ 1, tweede lid, en 2, in ontwerp (artikel 5 van het voorontwerp)¹, 10ter, § 2, tweede lid, in ontwerp (artikel 7 van het

¹ De in het eerste lid, 4°, b), 5°, b) en 6°, b), bedoelde geregistreerde partners moeten aan de volgende voorwaarden voldoen: 1° bewijzen een naar behoren geattesteerde duurzame en stabiele partnerrelatie te onderhouden. Het duurzaam en stabiel karakter van deze relatie is aangetoond:

a) indien de partners bewijzen gedurende minstens één jaar, voorafgaand aan de aanvraag, onafgebroken op legale wijze in België of een ander land te hebben samengewoond;

b) ofwel indien de partners bewijzen dat zij elkaar sedert ten minste twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag, kennen en het bewijs leveren dat zij regelmatig, telefonisch, via briefwisseling of elektronische berichten met elkaar contact onderhouden en dat zij elkaar in de twee jaar voorafgaand aan de aanvraag driemaal ontmoet hebben en dat deze ontmoetingen in totaal 45 of meer dagen betreffen;

c) ofwel indien de partners een gemeenschappelijk kind hebben;

2° ongehuwd zijn en geen duurzame en stabiele partnerrelatie hebben met een andere persoon;

3° geen personen zijn bedoeld in artikelen 161 tot 163 van het oud Burgerlijk Wetboek;

4° ten aanzien van geen van beiden is een definitieve beslissing genomen tot weigering van de voltrekking van het huwelijk op basis van artikel 167 van het oud Burgerlijk Wetboek.

Voor zover de gezinsbanden reeds bestonden voordat de vreemdeling die vervoegd wordt, in het Rijk aankwam, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de leeftijd die het familielid bedoeld in het eerste lid, 5°, c) en d), dan wel de vreemdeling die vervoegd wordt bedoeld in het eerste lid, 5°, f), had op het moment van de indiening van het verzoek om internationale bescherming dan wel de aanvraag om toelating tot verblijf wegens staatloosheid bedoeld in artikel 57/38. Indien het kind de leeftijd van achttien jaar bereikte gedurende of kort na de procedure tot bekomen van de vluchtelingenstatus of de procedure tot bekomen van de toelating tot verblijf overeenkomstig artikel 57/45, kan de aanvraag tot gezinshereniging worden ingediend tot drie maanden na de beslissing tot toekenning van de vluchtelingenstatus dan wel de beslissing tot toelating tot verblijf overeenkomstig artikel 57/45. De Minister of zijn gemachtigde houdt bij de beoordeling van de laatstgenoemde termijn van drie maanden rekening met bijzondere omstandigheden dewelke de laattijdige indiening van de aanvraag objectief verschoonbaar maken.

De bepalingen met betrekking tot de kinderen zijn van toepassing, tenzij een internationaal verdrag, dat België bindt, meer voordelige bepalingen bevat.

§ 2. De in paragraaf 1, eerste lid, 2° en 3° bedoelde vreemdelingen moeten het bewijs aanbrengen dat ze beschikken over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen ten behoeve van zichzelf en om te voorkomen dat ze ten laste van de openbare overheden vallen.

De in paragraaf 1, eerste lid, 5°, a) tot e), en 6°, a) tot e), bedoelde familieleden moeten het bewijs leveren dat de vreemdeling die vervoegd wordt over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt alsook over behoorlijke huisvesting beschikt die als normaal beschouwd wordt voor een vergelijkbaar gezin en dewelke voldoet aan de wettelijk geldende criteria inzake veiligheid en hygiëne. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de criteria waaraan het onroerend goed moet voldoen alsook de wijze waarop de vreemdeling bewijst dat het onroerend goed voldoet aan de gestelde voorwaarden.

De in paragraaf 1, eerste lid, 5°, a) tot e), en 6°, a) tot e), bedoelde familieleden moeten bovendien het bewijs aanbrengen dat de vreemdeling die vervoegd wordt beschikt over toereikende, stabiele en regelmatige bestaansmiddelen, zoals bepaald in paragraaf 5, om zichzelf en zijn gezinsleden te onderhouden en om te voorkomen dat zij ten laste van de openbare overheden vallen. Deze voorwaarde is niet van toepassing indien de vreemdeling zich enkel laat vervoegen door de familieleden bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 5°, c) tot e), of 6° c) tot e).

Het tweede en derde lid zijn niet van toepassing op de in paragraaf 1, eerste lid, 5°, bedoelde familieleden voor zover de aanvraag tot verblijf op basis van dit artikel werd ingediend binnen de zes maanden na de beslissing tot toekenning van de vluchtelingenstatus dan wel de beslissing tot toelating tot verblijf overeenkomstig artikel 57/45 en de vreemdeling bij de indiening van deze aanvraag minstens een begin van bewijs van zijn identiteit voorlegt evenals een begin van bewijs van de bloed- of aanverwantschapsband en op voorwaarde dat hij uiterlijk tien maanden na de beslissing tot toekenning van de

voorontwerp)², 42, § 1, tweede lid, in ontwerp (artikel 15 van het voorontwerp)³ en 57/34, § 2, in ontwerp (artikel 16 van het voorontwerp)⁴. De afgevaardigde ambtenaar voegde hieraan toe dat de verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze bepalingen momenteel al plaatsvindt.

vluchtelingenstatus dan wel de beslissing tot toelating tot verblijf overeenkomstig artikel 57/45 zijn aanvraag heeft vervolledigd met alle documenten bedoeld in artikel 12bis, §§ 2 tot 4. De Minister of zijn gemachtigde houdt bij de beoordeling van deze termijnen rekening met bijzondere omstandigheden dewelke de laattijdige indiening van de aanvraag objectief verschoonbaar maken. De Koning bepaalt de wijze van indiening van de aanvraag alsook de wijze waarop het familielid kan bewijzen dat hij aan de voorgaande voorwaarden voldoet.

In afwijking van het vierde lid, kan de minister of zijn gemachtigde, door middel van een met redenen omklede beslissing, echter eisen dat de in het tweede en derde lid bedoelde documenten worden overgelegd indien de gezinshereniging mogelijk is in een ander land, waarmee de vreemdeling die vervoegd wordt of diens familielid een bijzondere band heeft, waarbij rekening gehouden wordt met de feitelijke omstandigheden, de aan de gezinshereniging gestelde voorwaarden in dat ander land en de mate waarin de betrokken vreemdelingen deze voorwaarden kunnen vervullen.

Alle in paragraaf 1 bedoelde familieleden moeten bovendien het bewijs aanbrengen dat zij niet lijden aan een van de ziekten die de volksgezondheid in gevaar kunnen brengen en die worden opgesomd in de bijlage bij deze wet.

² *Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet is voldaan, dient de minister of zijn gemachtigde, op basis van de eigen behoeften van de vreemdeling die vervoegd wordt en van zijn familieleden te bepalen welke bestaansmiddelen zij nodig hebben om in hun behoeften te voorzien zonder ten laste te vallen van de openbare overheden. De vreemdeling dient hiervoor bij de indiening van de aanvraag alle documenten en inlichtingen die voor het bepalen van dit bedrag nuttig zijn, over te leggen. De minister of zijn gemachtigde houdt bij de beoordeling rekening met alle geldige bewijzen die in dit verband door de vreemdeling werden voorgelegd. De Koning kan bepalen welke documenten, in voorkomend geval, kunnen worden voorgelegd ter ondersteuning van de behoefteanalyse.*

³ *Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in de artikelen 40bis, § 4, tweede lid, en 40ter, § 2, tweede lid, 1°, niet is voldaan, dient de minister of zijn gemachtigde, op basis van de eigen behoeften van de burger van de Unie die vervoegd wordt en van zijn familieleden te bepalen welke bestaansmiddelen zij nodig hebben om in hun behoeften te voorzien zonder ten laste te vallen van de openbare overheden. De vreemdeling dient hiervoor bij de indiening van de aanvraag alle documenten en inlichtingen die voor het bepalen van dit bedrag nuttig zijn, over te leggen. De minister of zijn gemachtigde houdt bij de beoordeling rekening met alle geldige bewijzen die in dit verband door de vreemdeling werden voorgelegd. De Koning kan bepalen welke documenten, in voorkomend geval, kunnen worden voorgelegd ter ondersteuning van de behoefteanalyse.*

⁴ § 2. De minister of diens gemachtigde kent een machtiging tot verblijf van meer dan drie maanden toe aan de volgende familieleden van de vreemdeling die overeenkomstig artikel 57/30 gemachtigd werd tot een verblijf in het Rijk als begunstigde van de tijdelijke beschermingsstatus, die hiertoe een aanvraag indienen en voor zover het gezin reeds was gevormd ten tijde van de omstandigheden zoals bedoeld in artikel 57/29, § 1, en deze omstandigheden hebben geleid tot de scheiding van het gezin:

1° de echtgenoot, die met hem komt samenleven, op voorwaarde dat beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar;

2° de vreemdeling die door middel van een wettelijk geregistreerd partnerschap verbonden is met de begunstigde, die met hem komt samenleven, op voorwaarde dat beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar;

3° de minderjarige, ongehuwde kinderen van de begunstigde, van diens echtgenoot of van de geregistreerde partner bedoeld onder 2°, die met hen komen samenleven alvorens zij de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt en voor zover de begunstigde die vervoegd wordt, zijn echtgenoot of zijn geregistreerde partner het ouderlijk gezag inclusief het recht van bewaring uitoefent. Indien het ouderlijk gezag wordt gedeeld, dient de andere houder van het ouderlijk gezag zijn toestemming te hebben gegeven;

4° de rechtstreekse bloedverwanten in opgaande lijn in de eerste graad die het ouderlijk gezag, inclusief het recht van bewaring, uitoefenen over de ongehuwde minderjarige begunstigde, en voor zover zij met hem komen samenleven alvorens deze de leeftijd van achttien jaar bereikt heeft.

De in het eerste lid, 2°, bedoelde geregistreerde partners moeten aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° bewijzen een naar behoren geattesteerde duurzame en stabiele partnerrelatie te onderhouden. Het duurzaam en stabiel karakter van deze relatie is aangetoond:

a) indien de partners bewijzen dat ze gedurende minstens één jaar, voorafgaand aan de aanvraag, onafgebroken op legale wijze hebben samengewoond;

b) ofwel indien de partners bewijzen dat zij elkaar sedert ten minste twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag, kennen en het bewijs leveren dat zij regelmatig, telefonisch, via briefwisseling of elektronische berichten met elkaar contact onderhouden en dat zij elkaar in de twee jaar voorafgaand aan de aanvraag driemaal ontmoet hebben en dat deze ontmoetingen in totaal 45 of meer dagen betreffen;

c) ofwel indien de partners een gemeenschappelijk kind hebben;

2° ongehuwd zijn en geen duurzame en stabiele partnerrelatie hebben met een andere persoon;

3° geen personen zijn bedoeld in artikelen 161 tot 163 van het oud Burgerlijk Wetboek;

4° ten aanzien van geen van beiden is een definitieve beslissing genomen tot weigering van de voltrekking van het huwelijk op basis van artikel 167 van het oud Burgerlijk Wetboek.

3. De Autoriteit stelt echter vast dat naast de bovengenoemde bepalingen ook artikel 12bis, § 2, vierde lid in ontwerp (artikel 9.c. van het voorontwerp)⁵ verwerkingen van persoonsgegevens inhoudt en een machtiging aan de Koning toevoegt om te bepalen welke documenten moeten worden meegedeeld. De Autoriteit breidt haar bevoegdheid daarom uit tot deze bepaling.
4. De Autoriteit vraagt zich af wat er gebeurt met het voorontwerp van wet betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de algemene directie van de Dienst Vreemdelingenzaken van de FOD Binnenlandse Zaken⁶, waarover zij advies 166/2022 heeft uitgebracht. De verwijzing naar de (naar behoren aangepaste) bepalingen van een dergelijke norm (voor zover die van kracht is) zou immers de kritiek op de bepalingen in het ontwerp aanzienlijk verminderen.

II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Beoordeling van de spoedeisendheid

5. De Autoriteit heeft ermee ingestemd dit advies binnen een bijzonder korte termijn uit te brengen.
6. De Autoriteit vraagt echter ervoor te zorgen dat teksten zoveel mogelijk worden goedgekeurd binnen termijnen die de Autoriteit in staat stellen zich binnen de gebruikelijke termijnen uit te spreken, zodat haar adviezen de vereiste kwaliteit kunnen krijgen, rekening houdend met de middelen die aan de Autoriteit worden toegekend voor het uitvoeren van haar taken. Dit geldt des te meer wanneer, zoals in dit geval, het ontwerp al in april aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State is voorgelegd en de afgevaardigde ambtenaar bij die gelegenheid, toen hem werd gevraagd naar de raadpleging van de Autoriteit, aangaf dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit zou worden ingewonnen nadat een beroep op de afdeling Wetgeving was gedaan.

Algemene opmerkingen

De familieleden bedoeld in deze paragraaf dienen te bewijzen dat zij niet lijden aan een van de ziekten die de volksgezondheid in gevaar kunnen brengen en die worden opgesomd in de bijlage van deze wet.

⁵ Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 55, niet is voldaan, dient de minister of zijn gemachtigde, op basis van de eigen behoeften van de vreemdeling die vervoegd wordt en van zijn familieleden te bepalen welke bestaansmiddelen zij nodig hebben om in hun behoeften te voorzien zonder ten laste te vallen van de openbare overheden. *De vreemdeling dient hiervoor bij de indiening van de aanvraag alle documenten en inlichtingen die voor het bepalen van dit bedrag nuttig zijn, over te leggen.* De minister of zijn gemachtigde houdt bij de beoordeling rekening met alle geldige bewijzen die in dit verband door de vreemdeling werden voorgelegd. De Koning kan bepalen welke documenten, in voorkomend geval, kunnen worden voorgelegd ter ondersteuning van de behoefteanalyse.

⁶ Zie <https://news.belgium.be/nl/verwerking-van-persoonsgegevens-door-de-algemene-directie-dienst-vreemdelingenzaken>.

7. De Autoriteit stelt vast dat nog voordat het ontwerp aan haar werd voorgelegd, de afdeling Wetgeving van de Raad van State al had gewezen op de noodzaak om het ontwerp te herzien en aan te vullen om er de **essentiële elementen** van de verwerking van persoonsgegevens waarin het voorziet, in op te nemen⁷. Bij die gelegenheid herinnerde de Raad van State bovendien aan zijn advies 68.936/AG van 7 april 2021 en gaf hij aan welke essentiële elementen in de wet moesten worden vastgelegd⁸.
8. De Autoriteit stelt vast dat het voorontwerp zich beperkt tot de vermelding *"De vreemdeling dient bij de indiening van de aanvraag alle documenten en inlichtingen die voor het bepalen van dit bedrag nuttig zijn, over te leggen"* en *"De Koning kan bepalen welke documenten, in voorkomend geval, kunnen worden voorgelegd ter ondersteuning van de behoefteanalyse"*. De Autoriteit herinnert er echter aan dat krachtens artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het EVRM en artikel 6.3 van de AVG de verwerking van persoonsgegevens (met inbegrip van de gegevens die zijn opgenomen in de bovengenoemde "documenten" en "informatie") moet worden vastgelegd in duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorspelbaar moet zijn⁹. Met andere woorden, bij het lezen van de norm in ontwerp moeten de betrokkenen een duidelijk beeld kunnen krijgen van de verwerking van hun gegevens en de omstandigheden waarin deze verwerking is toegestaan. Bijvoorbeeld (maar deze opmerking geldt voor alle artikelen van de wet van 15 december 1980 die de verwerking van persoonsgegevens inhouden) de verplichting om *"het bewijs aan te brengen dat zij niet lijden aan een van de ziekten die de volksgezondheid in gevaar kunnen brengen"* stelt de betrokkene niet in staat te weten welke gegevens hij moet verstrekken om dit te bewijzen, wie het recht heeft om deze gegevens te verzamelen, waar deze gegevens zullen worden geregistreerd, hoe lang ze zullen worden bewaard en aan wie ze kunnen worden doorgegeven. Opgemerkt zij dat deze essentiële elementen perfect kunnen worden opgenomen in een andere norm dan de wet van 15 december 1980. In dat geval is het echter noodzakelijk dat het om een wetgevende norm gaat en moet in de toelichting bij het betrokken artikel naar deze norm worden verwezen.
9. Bovendien wijst de Autoriteit erop dat elke verwerking van persoonsgegevens waarvan de rechtsgrond niet in overeenstemming is met deze beginselen, als onrechtmatig moet worden beschouwd in de zin van artikel 5.1.a) van de AVG¹⁰. De vereiste van rechtmatigheid strekt zich uit tot bepalingen die afbreuk doen aan het recht om in een gezin te leven, het verbod op discriminatie of de

⁷ Advies 77.665/4 van 19 mei 2025, punt 1.

⁸ Namelijk 1° de categorie van verwerkte gegevens; 2° de categorie van betrokken personen; 3° de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4° de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5° de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens. De Autoriteit voegt daar - voor zover mogelijk - de identificatie van de verwerkingsverantwoordelijke aan toe.

⁹ Zie ook overweging 41 van de AVG.

¹⁰ Zie hierover beslissing ten gronde 55/2025 van 20 maart 2025, punten 20 en volgende.

doeltreffendheid van Richtlijn 2003/86/EG betreffende het recht op gezinshereniging¹¹. Als bijvoorbeeld niet kan worden aangetoond dat het onderscheid tussen de statuten van aanvragers van gezinshereniging op een objectief verschil berust, zouden de gegevensverwerkingen die tot een negatieve beslissing op basis van deze norm hebben geleid, als onrechtmatig worden beschouwd en zou, onverminderd het recht op beperking van de verwerking zoals vastgelegd in artikel 18 van de AVG, de staat aansprakelijk kunnen worden gesteld.

10. Bij gebrek aan een fundamentele herziening van het wettelijk kader voor de beoogde verwerkingen van persoonsgegevens, is de Autoriteit van mening dat de gegevens die in het kader van het ontwerp worden verwerkt, **uitsluitend** mogen worden verwerkt voor de analyse van het dossier inzake gezinshereniging. Bijgevolg mogen zij niet worden doorgegeven aan andere autoriteiten en mogen zij niet worden gebruikt om dwangmaatregelen tegen de betrokkenen te nemen.
11. Voor zover nodig, benadrukt de Autoriteit ook dat het niet volstaat om te verwijzen naar de essentiële elementen in een voorontwerp van wet¹², maar dat deze moeten zijn opgenomen in een geldende wetgevende norm.
12. Opgemerkt moet worden dat het evenmin wenselijk is om de essentiële elementen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens in de vorm van een lijst te formuleren¹³.

Doeltreffendheid van de maatregel

13. De Autoriteit voegt eraan toe dat naast de rechtmatigheid van de gegevensverwerking, in de voorbereidende werkzaamheden voor de norm ook de **doeltreffendheid** moet worden aangetoond van de verzameling en verwerking van de beoogde categorieën van persoonsgegevens, en van de nadere regels voor deze verzameling¹⁴ ten aanzien van het nagestreefde doel. Een exponentiële toename van het aantal veroordelingen¹⁵ van de Belgische staat (bijvoorbeeld omdat de aanvragers materieel niet in staat zouden zijn om de opgelegde termijnen na te leven) zou kunnen leiden tot de conclusie dat de maatregel onnodige of ondoeltreffende verwerkingen van persoonsgegevens inhoudt, aangezien het gaat om beroepszaken die systematisch of bijna systematisch door de aanvragers worden gewonnen. Daarbij moet de doeltreffendheid van de maatregel ten aanzien

¹¹ Zie de Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement betreffende richtsnoeren voor de toepassing van Richtlijn 2003/86/EG inzake het recht op gezinshereniging, Brussel 3 april 2014, COM (2014) 210 final, pp. 22 en 25.

¹² Zoals opgemerkt in de toelichting bij artikel 22 van het wetsontwerp ETIAS, Parl. St. Kamer, 55 [3886/001](#), p. 23.

¹³ Over deze kwestie, zie hieronder (punt 16).

¹⁴ Zie hierover wat hieronder wordt gezegd over elektronische communicatie.

¹⁵ Het te beoordelen criterium moet wel degelijk dat van de veroordelingen zijn en niet alleen dat van de beroepen.

van het nagestreefde doel in twijfel worden getrokken. De Autoriteit herinnert eraan dat het **aantonen van mogelijke correlaties** (op basis van naar behoren geanonimiseerde gegevens) tussen de inwerkingtreding van deze maatregelen en enerzijds het geschil over de late indiening van aanvragen en anderzijds de veroordelingen van de Belgische staat en de verplichting om deze gegevens jaarlijks in de vorm van een **verslag** te publiceren, een goede manier is om de doeltreffendheid van de maatregel aan te tonen. De Autoriteit is van mening dat een bepaling in die zin moet worden opgenomen in de wet van 15 december 1980, om bij de aanneming van het Wetboek Migratie over objectieve gegevens te kunnen beschikken. Deze opmerking houdt verband met de vereiste van noodzakelijkheid en evenredigheid van de verwerking van persoonsgegevens die het wetsontwerp beoogt te regelen.¹⁶

Elektronische indiening van de aanvraag

14. De Autoriteit stelt ten slotte vast dat, hoewel de administratieve praktijk na het arrest [Afrin](#) is aangepast door te voorzien in de toezending van dossiers per e-mail¹⁷, artikel 12bis van de wet van 15 december 1980 niet in die zin is gewijzigd. De Autoriteit is van mening dat bij de aanpassing van deze bepaling en uiterlijk bij de opstelling van het Wetboek Migratie, moet worden voorzien in de indiening van aanvraagdossiers via een **beveiligd elektronisch platform** (waarvan de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens ook in een wetgevende norm moeten worden opgenomen).

Slotopmerking

¹⁶ Ter herinnering: een verwerking van persoonsgegevens wordt als noodzakelijk beschouwd als zij de minst ingrijpende maatregel vormt om het ermee nagestreefde gerechtvaardigde doel te bereiken. De opsteller van een normatieve tekst moet daarom nagaan of er geen andere maatregelen zijn die minder ingrijpend zijn voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en waarmee het nagestreefde doel kan worden bereikt. De beoogde gegevensverwerking moet dus toelaten het nagestreefde doel te bereiken (criterium van doeltreffendheid), maar moet tevens de maatregel zijn die het minst ingrijpt in de rechten en vrijheden van de betrokkenen (criterium van noodzakelijkheid in strikte zin).

Concreet betekent dit dat als het mogelijk is het beoogde doel te bereiken met een maatregel die minder ingrijpt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of het recht op bescherming van persoonsgegevens, de oorspronkelijk beoogde gegevensverwerking niet mag worden ingevoerd.

Wanneer de noodzaak van de verwerking van persoonsgegevens vaststaat, moet de opsteller van de normatieve tekst er zich nog van vergewissen dat de verwerking evenredig is (in strikte zin) met het doel dat hij nastreeft, d.w.z. dat er een billijk evenwicht moet worden gevonden tussen de verschillende belangen die op het spel staan en de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Met andere woorden, er moet een evenwicht zijn tussen de inmenging in het recht op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van persoonsgegevens, en het doel dat wordt beoogd - en dat daadwerkelijk kan worden bereikt - met die verwerking. De voordelen die voortvloeien uit de gegevensverwerking in kwestie moeten dus opwegen tegen de nadelen ervan voor de betrokkenen (criterium van evenredigheid in strikte zin).

¹⁷ Zie <https://dofi.ibz.be/nl/themes/ressortissants-dun-pays-tiers/regroupement-familial/visa-d-aanvraag-gezinshereniging>, onder "Hoe vraag ik een visum aan?".

15. Hoewel het noodzakelijk is om de verwerking van persoonsgegevens in een norm te regelen, wordt het "*standpunt*" dat wordt ingenomen om dit te doen, overgelaten aan het oordeel van de wetgever. De Autoriteit is echter van mening dat wanneer, zoals in het onderhavige geval, een autoriteit de verwerkte gegevens in een of meer gegevensbanken registreert, het noodzakelijk is om de **oprichting van en de toegang tot deze gegevensbank wettelijk te regelen**. In dit verband betreurt de Autoriteit dat de termijn waarbinnen de aanvrager erop aandringt dat de Autoriteit zich uitspreekt, haar niet in staat stelt concrete formuleringen voor te stellen¹⁸.
16. Voor het overige **verwijst** de Autoriteit **de aanvrager naar de [brochure over de adviespraktijk van de AAD](#)** en verzoekt zij haar diensten hiermee rekening te houden bij het opstellen van het toekomstige Wetboek Migratie.

OM DEZE REDENEN,

De Autoriteit

is van mening dat

- alle essentiële elementen van de beoogde gegevensverwerkingen in het ontwerp moeten worden opgenomen (punten 7 tot en met 12);
- de doeltreffendheid van de maatregelen moet worden aangetoond door het opstellen van statistieken (punt 13);
- artikel 12bis moet vermelden dat de elektronische overdracht van dossiers mogelijk is EN moet voorzien in een beveiligd platform (punt 14);
- het een goede praktijk kan zijn om de gegevensverwerking in het kader van het ontwerp te regelen via het wettelijk kader van de gegevensbank(en) die door de Dienst Vreemdelingenzaken wordt/worden opgezet en gebruikt (punt 15).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,

(get.) Alexandra Jaspar, Directeur

¹⁸ Zie echter de gekozen benadering voor het kader voor gemeenschappelijke gegevensbanken (rekening houdend met de vele kritische opmerkingen, met name van de Autoriteit).