



## Advies nr 48/2013 van 2 oktober 2013

**Betreft:** adviesaanvraag betreffende een voorontwerp van decreet *tot oprichting van een centrum voor de gezonde ontwikkeling van kinderen en jongeren* (CO-A-2013-034)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de heer Oliver Paasch, Minister van Onderwijs van de Duitstalige Gemeenschap ontvangen op 05/07/2013;

Gelet op de bijkomende inlichtingen ontvangen op 06/08/2013;

Gelet op het verslag van de heer Frank Robben;

Brengt op 2 oktober 2013 het volgend advies uit:

## **I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De heer Oliver Paasch, Minister van Onderwijs van de Duitstalige Gemeenschap verzoekt om het advies van de Commissie aangaande een voorontwerp van decreet *tot oprichting van een centrum voor de gezonde ontwikkeling van kinderen en jongeren* (hierna het voorontwerp). De opdracht van het centrum is het welbevinden van kinderen en jongeren bevorderen door hun individuele competenties en resources te ondersteunen en in hun primaire levensruimten een ontwikkelingsbevorderende omgeving en ontwikkelingsbevorderende levensomstandigheden te scheppen (art. 3.1, 3<sup>e</sup> lid voorontwerp). De activiteiten van het centrum zijn gericht op preventie en het geven van bijstand in eerste lijn aan kinderen, jongeren en eenieder die een rol speelt in hun ontwikkeling.
2. Het voorontwerp schaft verschillende bestaande instanties af en vertrouwt hun taken toe aan het nieuw op te richten centrum voor de gezonde ontwikkeling van kinderen en jongeren (hierna het centrum). Het gaat om de bestaande psycho-medisch-sociale (PMS) centra, de *Dienst für Kind und Familie* (Dienst voor Kind en Gezin), het gezondheidscentrum in Eupen en in Sankt-Vith en de dienst tandverzorging op school van het Ministerie van de Duitstalige gemeenschap (art. 10.1, § 1 van het voorontwerp).
3. De Commissie zal zich bij de analyse van het voorontwerp beperken tot de artikelen die met het oog op de toepassing van de WVP relevant zijn en dus aanleiding geven tot de verwerking van persoonsgegevens of een impact hebben op de wijze van verwerking in de voorliggende context.

## **II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG**

### **A. Voorafgaande opmerking**

4. De Commissie stelt met voldoening vast dat het voorontwerp uitdrukkelijk bepaalt dat de verzameling en verwerking van persoonsgegevens dient te gebeuren in overeenstemming met de WVP en wat gezondheidsgegevens betreft met inachtneming van de wet van 22 augustus 2002 *betreffende de rechten van de patiënt* en met inachtneming van de medische zwijgplicht (art. 4.4 en 4.5 van het voorontwerp). In dit verband verwijst de Commissie naar de opmerkingen die zij in het verleden maakte inzake de bevoegdheidsverdelende regels betreffende het recht op eerbiediging van het privé-leven in haar advies nr. 08/2009.<sup>1</sup>
5. Het voorontwerp legt een aantal kaderbepalingen vast voor de verwerking van persoonsgegevens en delegeert de verdere invulling ervan naar de Regering van de Duitstalige

---

<sup>1</sup> Zie nr. 10-11 van advies nr. 08/2009 van 18 maart 2009.

Gemeenschap (hierna de regering). De Commissie wenst dat bepaalde uitvoeringsbesluiten haar voor advies worden voorgelegd.

6. De Commissie is er zich overigens van bewust dat niet alle details van de gegevensverwerkingen per decreet kunnen geregeld worden. De volgende essentiële elementen dienen echter decretaal te worden verankerd: de verantwoordelijke voor de verwerking in de zin van artikel 1, § 4, WVP; het doel van de verwerking, de bewaartermijn en de categorieën van gegevens die zullen verwerkt worden.<sup>2</sup> Dit laatste aspect komt slechts zeer indirect aan bod in het voorontwerp.

## **B. Verantwoordelijke(n) voor de verwerking**

7. Artikel 1, § 4, tweede lid WVP bepaalt dat indien het doel en de middelen voor de verwerking door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie zijn bepaald, **de verantwoordelijke voor de verwerking**<sup>3</sup> diegene is die door of krachtens de wet, het decreet of de ordonnantie als dusdanig wordt aangewezen.
8. Het voorontwerp duidt het centrum uitdrukkelijk aan als verantwoordelijke voor de verwerking en preciseert dat het centrum persoonsgegevens verzamelt en verwerkt om zijn wettelijke of decretale opdrachten uit te voeren (art. 4.4 voorontwerp). Naast de opdrachten omschreven in het voorliggend voorontwerp, gaat het ook over de opdrachten bij wet, decreet of besluit aan de PMS centra toevertrouwd (art. 3.26 voorontwerp).<sup>4</sup>

## **C. Aard van de gegevens en de verwerkingen in de zin van de WVP**

9. Het centrum legt een geïntegreerd begeleidingsdossier aan voor elk kind of elke jongere die het begeleidt. De regering bepaalt de nadere regels voor het samenstellen, bijhouden, doorgeven, sluiten en vernietigen van het dossier (art. 4.1 voorontwerp).
10. Aanvullend ondersteunt en adviseert het centrum ook in bepaalde gevallen volwassenen, in het bijzonder zwangere vrouwen (onder meer om bij nood financiële ondersteuning te bieden, cf. art. 3.25 voorontwerp) en eveneens de personeelsleden van de scholen en de centra voor opleiding en voortgezette opleiding in de middenstand en de kmo's (art. 3.3, 2<sup>de</sup> lid voorontwerp). Vermoedelijk zullen ook deze activiteiten in regel aanleiding geven tot het aanleggen van begeleidingsdossiers.

---

<sup>2</sup> Advies nr. 10/2011 van de Commissie van 25 mei 2011 *betreffende een ontwerp van decreet houdende de organisatie van de voorschoolse kinderopvang*, randnummer 11.

<sup>3</sup> Artikel 1, § 4 WVP: "Onder verantwoordelijke voor de verwerking wordt de natuurlijke persoon of de rechtspersoon, de feitelijke vereniging of het openbaar bestuur verstaan die alleen of samen met anderen het doel en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens bepaalt."

<sup>4</sup> In het bijzonder bij wet van 1 april 1960 *betreffende de psycho-medisch-sociale centra* en K.B. van 13 augustus 1962 *tot regeling van de psycho-medisch-sociale centra*.

11. Gelet op de taken van preventieve gezondheidszorg van het centrum, zullen er gegevens betreffende de gezondheid verwerkt worden in de zin van artikel 7 WVP. In het kader van welzijnsbevordering zullen desgevallend ook gevoelige gegevens in de zin van artikel 6 WVP verwerkt worden.<sup>5</sup> In bepaalde gevallen kan ook sprake zijn van gerechtelijke gegevens in de zin van artikel 8 WVP.

#### D. Doeleinde en rechtmatigheid

12. Krachtens artikel 4, § 1, 2° WVP "*moeten persoonsgegevens voor **welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden** worden verkregen (...)*".

13. Het voorontwerp verschaft hierover duidelijkheid door:

- *de opdracht van het centrum af te bakenen, namelijk de vroegtijdige ondersteuning van een gezonde lichamelijke, psychische en sociale ontwikkeling van kinderen en jongeren (art. 3.1 van het voorontwerp);*
- *algemene werkkerreinen te omschrijven (art. 3.2 – 3.7 van het voorontwerp):*
  - *ontwikkelingsbevordering en gezondheidspromotie in het gezinsmilieu;*
  - *ontwikkelingsbevordering en gezondheidspromotie in de schoolcontext;*
  - *buitenschoolse ontwikkelingsbevordering;*
  - *advisering van de regering;*
- *bijzondere werkkerreinen vast te leggen (art. 3.8 – 3.26 van het voorontwerp):*
  - *preventieve gezondheidszorg voor kinderen en jongeren;*
  - *begeleiding van leerlingen bij problemen met de leerplicht;*
  - *financiële ondersteuning van zwangere vrouwen in nood;*
  - *opdrachten van de psycho-medisch-sociale centra.*

14. Het voorontwerp bepaalt dat het centrum de verzamelde gegevens niet voor andere doeleinden mag gebruiken dan voor de uitvoering van zijn wettelijke of decretale opdrachten. Het centrum mag weliswaar de gegevens verzameld in uitvoering van één van zijn opdrachten later verwerken in het kader van een andere wettelijke of decretale opdracht (art. 4.4, § 2 voorontwerp).

15. Luidens artikel 5 WVP mogen persoonsgegevens slechts verwerkt worden wanneer één van de rechtvaardigingsgronden opgesomd in dat artikel van toepassing is. De gegevensverwerking geregeld door het voorontwerp kadert in artikel 5, e) WVP, dat stelt dat persoonsgegevens verwerkt mogen worden wanneer dit noodzakelijk is voor de vervulling van een **taak van**

---

<sup>5</sup> Het betreft persoonsgegevens waaruit de raciale of etnische afkomst, de politieke opvattingen, de godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuiging of het lidmaatschap van een vakvereniging blijken, alsook de persoonsgegevens die het seksuele leven betreffen.

**openbaar belang**, die is opgedragen aan de verantwoordelijke voor de verwerking of aan de derde aan wie de gegevens worden verstrekt.

16. Wat de verwerking van gevoelige gegevens betreft moet bijkomend een uitzondering aangewezen kunnen worden op het principiële verbod op verwerking geformuleerd in de artikelen 6 tot 8 WVP.
17. De verwerking van gevoelige gegevens in de zin van artikel 6 WVP vindt zijn grondslag in artikel 6, § 2, l) WVP dat geldt "*wanneer de verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in § 1 om een andere belangrijke **reden van publiek belang door een wet, een decreet of een ordonnantie** wordt **toegelaten**.*"
18. De verwerking van gegevens die gezondheid betreffen vindt zijn grondslag in artikel 7, § 2, e) WVP dat geldt "*wanneer de verwerking **om redenen van zwaarwegend algemeen belang verplicht wordt door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie**.*"
19. De verwerking van gerechtelijke gegevens vindt zijn grondslag in artikel 8, § 2, b) WVP dat de verwerking toelaat "*door andere personen [dan een openbare overheid of een ministeriële ambtenaar in de zin van het Gerechtelijk Wetboek], indien de verwerking **noodzakelijk** is voor de verwezenlijking van **doeleinden die door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie zijn vastgesteld**.*"
20. De beoogde verwerking is, gelet op voormelde doeleinden van algemeen belang alleszins rechtmatig in toepassing van artikel 5 tot 8 WVP, voor zover de inmenging in de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkenen, inzonderheid hun recht op bescherming van hun persoonsgegevens, zo beperkt mogelijk worden gehouden. Bijgevolg mogen enkel die persoonsgegevens worden verwerkt die strikt noodzakelijk zijn, uitgaande van voormelde doeleinden.
21. Naast de rechtvaardigingsgrond vereist door de WVP, komt in het voorontwerp enkele malen de toestemming van de betrokkene aan bod. Het gaat enerzijds om aspecten waarbij de decreetgever het zelfbeschikkingsrecht van het kind of de jongere – desgevallend vertegenwoordigd door de persoon belast met de opvoeding – op het voorplan plaatst. Het betreft meer bepaald de uitvoering van onderzoeken evenals de inenting aangeboden in het kader van het medisch schooltoezicht (art. 3.16 en 3.19 voorontwerp). Anderzijds betreft het een modaliteit voor de uitoefening van het recht op inzage voor bepaalde gegevens (zie verder).

## **E. Proportionaliteit**

22. Artikel 4, § 1, 3° WVP bepaalt dat de ingezamelde persoonsgegevens verplicht **terzake dienend** moeten zijn en **niet overmatig** ten opzichte van het doeleinde van de verwerking.

23. Het voorontwerp legt de basis voor de verwerking van persoonsgegevens, maar bepaalt op enkele uitzonderingen na niet zelf welke inhoudelijke gegevens in de begeleidingsdossiers zullen terechtkomen. Algemene beperking is dat het centrum gegevens enkel mag verzamelen en verwerken om zijn wettelijke of decretale opdrachten uit te voeren (art. 4.4 voorontwerp). De Commissie meent dat het decreet minstens in grote lijnen moet bepalen welke categorieën van gegevens verwerkt zullen worden.
24. Wat het medisch schooltoezicht betreft omschrijft het voorontwerp welke gegevens in het geïntegreerd begeleidingsdossier van het kind of van de jongere worden vermeld:
- De resultaten van het medisch schooltoezicht (art. 3.17, § 3 voorontwerp), waarbij het algemeen onderzoek volgende elementen omvat (art. 3.13, § 2 voorontwerp):
    - bevraging van de ziektegeschiedenis van de leerling en van zijn gezinsleden en bevraging van zijn gedrag;
    - klinisch onderzoek;
    - biometrische metingen;
    - het opsporen van motorische achterstand, achterstand in de ontwikkeling en sensorische stoornissen;
    - observatie van gedragsstoornissen;
    - het opsporen van besmettelijke ziekten.
  - De gegeven inenting (art.3.18 voorontwerp).
25. Artikel 4, § 1, 5° WVP voorziet dat persoonsgegevens **niet langer** mogen worden bewaard **dan** voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt, **noodzakelijk** is.
26. Artikel 4.1 van het voorontwerp bepaalt dat het **geïntegreerd begeleidingsdossier** wordt vernietigd zodra het kind of de jongere 25 jaar geworden is. In de meerderheid van de gevallen heeft de betrokken jongere op deze leeftijd de overgang van school naar werk gemaakt. De Commissie acht het vooropgestelde criterium proportioneel.
27. Voor de overige dossiers (zie randnummer 10) dient het centrum een proportionele bewaartermijn vast te leggen.
28. Elke verwerking van persoonsgegevens, inclusief de mededeling van persoonsgegevens aan derden dient **eerlijk en rechtmatig** te gebeuren (cf. art. 4, § 1, 1° WVP).
29. De directeur van het centrum waakt over alle interne gegevensuitwisselingen in het centrum. De directeur beslist na voorafgaand advies van de dienst voor informatieveiligheid en bescherming van persoonsgegevens welke soorten persoonsgegevens systematisch of voor een op zichzelf staand geval en voor welbepaalde doeleinden uitgewisseld kunnen worden, na te

hebben nagegaan of de gegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn. Het voorontwerp herinnert eraan dat een beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg werkzaam bij het centrum toezicht dient uit te oefenen over de verwerking van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen (art. 4.5, 1<sup>e</sup> lid voorontwerp).

30. Het centrum ontvangt de persoonsgegevens vanwege een school, een andere overheidsdienst of een andere rechtspersoon alleen in het kader van de uitvoering van zijn wettelijke of decretale opdrachten en na toestemming van de persoon die bevoegd is om de persoonsgegevens door te geven (art. 4.8, § 2 voorontwerp).
31. Informatie uit het geïntegreerd begeleidingsdossier zal blijkens het voorontwerp via een netwerk gedeeld worden met verschillende actoren. Externe gegevensuitwisseling kan enkel met een school, een andere overheidsdienst of een andere rechtspersoon voor zover dat in het belang van het kind of de jongere toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is (art. 4.8, § 1, 1<sup>e</sup> lid, voorontwerp). Het beroepsgeheim moet steeds in acht genomen worden (art. 4.10 voorontwerp, zie verder).
32. De directeur van het centrum waakt over alle externe gegevensuitwisselingen. De doorgifte is onderworpen aan zijn goedkeuring en het voorafgaand advies van de dienst voor informatieveiligheid en bescherming van persoonsgegevens. De regering kan evenwel bepalen dat voorafgaande goedkeuring vanwege de directeur niet vereist is in bepaalde gevallen (art. 4.8, § 1, 2<sup>de</sup> lid, voorontwerp). De Commissie wenst dat bedoeld uitvoeringsbesluit haar voor advies wordt voorgelegd.
33. Het voorontwerp verplicht *"de personeelsleden van het centrum die ter uitvoering van dit decreet belast zijn met het aanleggen van een begeleidingsdossier ertoe [...] samen te werken met de personen die ook in het kader van een begeleiding in het belang van het kind of de jongere werkzaam zijn. Deze personen moeten in het bijzonder over de al ondernomen stappen worden geïnformeerd"* (art. 4.2 van het voorontwerp).
34. Over welke personen het gaat is niet meteen duidelijk. Uit het voorontwerp en de memorie van toelichting kunnen wel enkele indicaties gehaald worden.  
De ouders en andere personen belast met de opvoeding van het kind of de jongere blijven buiten beschouwing, voor hen geldt een afzonderlijke inzageregeling (art. 4.3, § 2 en 3 voorontwerp).  
Enkel begeleiders in een professionele context komen in aanmerking, vanwaar anders de vermelding dat de *"samenwerking geschiedt met inachtneming van de verdeling van de opdrachten en bevoegdheden"*. Ook de verwijzing naar de bepalingen met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens en het beroepsgeheim wijst in deze richting.

Externe gegevensuitwisseling is slechts mogelijk met een school<sup>6</sup>, een andere overheidsdienst<sup>7</sup> of een andere rechtspersoon (art. 4.8 voorontwerp) en, wat de resultaten van het medisch schooltoezicht betreft, met de huisarts van de leerling (art. 3.17 voorontwerp).

35. Gelet op de verplichting tot samenwerking en mededeling van gegevens van een gevoelige aard, dient het voorontwerp duidelijker af te bakenen over welke derden het gaat.
36. Het centrum moet bij elke mededeling van gegevens vanuit het begeleidingsdossier, al dan niet via het netwerk, waken over de proportionaliteit van de doorgifte. Het voorontwerp geeft de school recht op de relevante informatie over de leerlingen in begeleiding (art. 3.5, § 4 voorontwerp). Directies, zorgcoördinatoren en leerkrachten mogen in elk individueel geval slechts gegevens krijgen in de mate dat dit in het belang is van de leerling (zoals bepaald in art. 4.8, § 1, 1<sup>e</sup> lid voorontwerp). Hetzelfde geldt voor andere personen die ook in het kader van een begeleiding in het belang van het kind of de jongere werkzaam zijn (cf. art. 4.2 voorontwerp).
37. De interne en externe personeelsleden mogen slechts toegang krijgen tot de gegevens die zij nodig hebben voor het uitvoeren van hun toegewezen taken. Artikel 4.9 van het voorontwerp verwijst naar de taken toegewezen in het kader van artikel 4.5, § 2 van het voorontwerp – vermoedelijk dient er te staan artikel 4.4, § 2 van het voorontwerp. Voor de externe personeelsleden – werkzaam bij scholen, andere overheidsdiensten en rechtspersonen – is de verwijzing naar de wettelijke en decretale opdrachten van het centrum weinig pertinent.
38. Het voorontwerp bepaalt dat personeelsleden van het centrum in het kader van de uitvoering van hun taken gebonden zijn door het beroepsgeheim (art. 4.10, § 1, 1<sup>e</sup> lid voorontwerp). Hetzelfde geldt voor de personeelsleden van scholen, van andere overheidsdiensten of van andere rechtspersonen in het kader van de samenwerking met het centrum (art. 4.10 voorontwerp).
39. Het beroepsgeheim beoogt de bescherming van twee belangen, enerzijds het individueel belang van de hulpbehoevende dat de informatie die hij heeft toevertrouwd strikt vertrouwelijk gehouden wordt, anderzijds het algemeen belang om in volle vertrouwen beroep te kunnen doen op de diensten van bepaalde beroepsgroepen (bv. artsen, advocaten, maatschappelijk assistenten). De Commissie meent dat het beroepsgeheim slechts uitgebreid kan worden tot andere 'noodzakelijke confidenten' voor zover dit absoluut noodzakelijk is. Een uitbreiding van het beroepsgeheim, hetzij geregeld bij decreet, hetzij in toepassing van een 'gedeeld

---

<sup>6</sup> Artikel 3.5, § 4, 1<sup>e</sup> lid van het voorontwerp luidt als volgt: "*Het centrum heeft recht op de relevante informatie die over de leerlingen in de school aanwezig is en de school heeft recht op de relevante informatie over de leerlingen in begeleiding. Bij het doorgeven en het gebruik van deze informatie houden de scholen en het centrum rekening met de geldende regels inzake het beroepsgeheim, de deontologie en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.*"

<sup>7</sup> Met name de bijzondere jeugdbijstand wordt vermeld in artikel 3.16, § 2, 4<sup>de</sup> lid en 3.17, § 2, 3<sup>de</sup> lid, voorontwerp.



beroepsgeheim', dient zich in elk geval te richten tot welbepaalde personen die 'uit hoofde van hun staat of beroep' kennis moeten krijgen van 'geheimen' van een ander.

40. Leerkrachten en directie hebben de opdracht onderwijs te verstrekken en leerlingen te begeleiden om het leren te faciliteren. Hulpverlening aan leerlingen is niet hun reguliere taak, zodat de rol van 'noodzakelijke confident' hen niet zonder meer kan toegeschreven worden. Het spreekt evenwel voor zich dat leerkrachten dienen samen te werken met hulpverleners, in de eerste plaats deze werkzaam bij het centrum, om het leren voor bepaalde leerlingen te ondersteunen.
41. De Commissie nodigt de decreetgever uit te onderzoeken of de voorgestelde uitbreiding van het beroepsgeheim strikt noodzakelijk is om de samenwerking tussen het centrum en haar partners mogelijk te maken, rekening houdend met ieders opdrachten en bevoegdheden. De Commissie stelt zich in het bijzonder de vraag of de doorgifte van passende aanwijzingen aan het schoolpersoneel kan volstaan om de belangen van het kind te behartigen, zonder over te gaan tot mededeling van vertrouwelijke gegevens.

Enkel in die gevallen waarin de mededeling van vertrouwelijke informatie absoluut noodzakelijk is om het nagestreefde doel te bereiken is een gedeeld beroepsgeheim te overwegen. In dit geval dient het gedeeld beroepsgeheim te rusten op die personeelsleden van de partners van het centrum wiens bevoegdheden of opdrachten toegang tot de vertrouwelijke gegevens rechtvaardigen. Een veralgemeende uitbreiding van het beroepsgeheim tot een school of andere instantie als geheel zou leiden tot een verwatering van het begrip 'beroepsgeheim' en zou bij de praktische toepassing ervan stoten tegen de bepalingen van de WVP, in het bijzonder inzake de proportionaliteit.

## **F. Transparantie**

### ***F.1. Kennisgeving***

42. Aanvullend op hetgeen artikel 9 WVP voorschrijft, bepaalt het voorontwerp dat er een specifieke kennisgeving dient te gebeuren in een aantal gevallen die verband houden met de schoolcontext:

- bij de inschrijving van een leerling worden de personen belast met zijn opvoeding uitdrukkelijk attent gemaakt op het bestaan van de preventieve gezondheidszorg en het verplichte karakter ervan (art. 3.9 voorontwerp).
- de school heeft de plicht om de personen belast met de opvoeding, de leerlingen en haar personeelsleden te informeren over de samenwerking met het centrum (art. 3.5 voorontwerp).

- aan de personen belast met de opvoeding van de leerling wordt ten minste zeven dagen op voorhand meegedeeld wat de onderzoeken inhouden, wanneer ze plaatsvinden, in voorkomend geval welke inentingën aangeboden worden en wat in dit verband zake relevant is (art. 3.15 voorontwerp).
- binnen veertien dagen na het onderzoek deelt de onderzoekende geneesheer de resultaten van het onderzoek en zijn aanbevelingen schriftelijk mee aan de personen die belast zijn met de opvoeding van de leerling (art. 3.17 voorontwerp).

## **F.2. Inzage en verzet**

43. Een betrokkene heeft op grond van artikel 10 van de WVP recht op inzage van zijn persoonsgegevens zonder dat daarbij een specifieke leeftijd wordt vermeld vanaf dewelke een jongere dit recht persoonlijk kan uitoefenen. Het voorontwerp bepaalt dat "*minderjarige kinderen of jongeren die het nodige beoordelingsvermogen bezitten respectievelijk de meerderjarige jongeren [...] een principieel recht op inzage in het geïntegreerde begeleidingsdossier [hebben]*" (art. 4.3, § 1, 1<sup>e</sup> lid voorontwerp).
44. De personen belast met de opvoeding hebben eveneens een recht op inzage. De minderjarige die het nodige beoordelingsvermogen bezit dient verwittigd te worden van de inzage gegeven aan de persoon belast met zijn opvoeding. Na instemming van de meerderjarige jongere kan ook aan de personen die vroeger met zijn opvoeding belast waren, inzage van het begeleidingsdossier worden verleend (art. 4.3, § 2, 1<sup>e</sup> lid voorontwerp).
45. Bovenop de inzage bepaalt het voorontwerp dat eveneens begrijpelijke uitleg bij de inhoud verschaft dient te worden, dat men een recht heeft op een kopie en het recht het dossier aan te vullen. Kinderen en jongeren mogen zich laten bijstaan bij de inzage (art. 4.3, § 3 voorontwerp).
46. Er wordt geen inzage verleend in de volgende gegevens van het begeleidingsdossier (art. 4.3, § 1, 2<sup>de</sup> lid en § 2, 2<sup>de</sup> lid voorontwerp):
- voor het dossier relevante gegevens die derden op vrijwillige basis hebben meegedeeld en zelf als vertrouwelijk hebben bestempeld, tenzij de betrokken derden daarmee instemmen of het centrum de gegevens meedeelt omdat het belang van het kind of de jongere gewichtiger is dan het verzoek van de betrokken derde om de gegevens vertrouwelijk te behandelen;
  - de stukken die ten behoeve van gerechtelijke instanties zijn opgesteld;
  - de gegevens die uitsluitend betrekking hebben op derden, waarbij ten aanzien van het kind of de jongere de persoon belast met de opvoeding een derde is.

47. Deze "vertrouwelijkheidsbepaling" is onder meer ingegeven door de noodzaak om, gelet op de opdrachten van de sector, informatie vertrouwelijk te kunnen meedelen. In advies nr. 06/2004 van de Commissie van 10 mei 2004 merkt zij m.b.t. een soortgelijke bepaling op dat een afweging van belangen vereist is. Dit standpunt werd hernomen in haar advies nr. 27/2012 van 12 september 2012.<sup>8</sup> De Commissie meent dat de afweging van belangen, net als de instemming van de betrokken derde, niet enkel als mogelijkheid dient te gelden in het eerste geval, maar voor de gehele uitzondering. Uiteraard moet desgevallend toepassing gemaakt worden van andere wettelijke bepalingen die geheimhouding opleggen, met name in de gerechtelijke procedure. De Commissie wijst er voor het overige op dat elke beslissing tot weigering van inzage gemotiveerd dient te zijn.
48. Tegen een weigering van het recht op inzage op grond van voorgaande uitzonderingen kan beroep ingesteld worden bij de bevoegde minister die de weigering kan bevestigen, opheffen of er voorwaarden aan verbinden (art. 4.3, § 1, 3<sup>de</sup> lid en § 2, 3<sup>de</sup> lid voorontwerp). De Commissie meent dat een minderjarige eveneens de kans moet hebben beroep aan te tekenen tegen de beslissing dat hij niet het nodige beoordelingsvermogen bezit.
49. De regering bepaalt de nadere regels betreffende de inzage in het geïntegreerde begeleidingsdossier, de beslechting van belangenconflicten, het erbij betrekken van derden en de beroepsmogelijkheden (art. 4.3, § 4 voorontwerp). De Commissie wenst dat bedoeld uitvoeringsbesluit haar voor advies wordt voorgelegd.
50. Gelet op de externe gegevensuitwisseling georganiseerd door het voorontwerp, wijst de Commissie er op dat het recht van inzage eveneens inhoudt dat betrokkene principieel het recht heeft na te gaan naar welke actoren/instanties zijn gegevens worden verstuurd of door wie zijn gegevens worden geraadpleegd (**volgrecht**).<sup>9</sup>
51. Het voorontwerp bevat geen regels met betrekking tot een recht van verzet tegen de verwerking van persoonsgegevens.<sup>10</sup> Artikel 12 WVP is zonder meer van toepassing.

## G. Beveiliging

52. Artikel 16 WVP verplicht "*de **gepaste technische en organisatorische maatregelen** [te] treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens (...)*" [en verduidelijkt dat] "*Deze maatregelen moeten een **passend beveiligingsniveau** verzekeren rekening houdend,*

---

<sup>8</sup> Randnummer 58 van advies nr. 27/2012.

<sup>9</sup> Zie advies nr. 14/2008 van 2 april 2008 *met betrekking tot een ontwerp van wet houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform*.

<sup>10</sup> In het kader van het medisch schooltoezicht kunnen de personen belast met de opvoeding van de leerling of de meerderjarige leerling zelf het onderzoek uitdrukkelijk weigeren (art. 3.16, § 2, voorontwerp), onrechtstreeks heeft dit gevolgen voor de gegevens die het centrum mag verwerken over de betrokken leerling.

*enerzijds, met de stand van de techniek terzake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's".*

53. Persoonsgegevens betreffende de gezondheid, gevoelige gegevens in de zin van artikel 6 WVP en gerechtelijke gegevens zijn van aard om strengere veiligheidsmaatregelen te rechtvaardigen. De Commissie waardeert in dit verband de oprichting van een dienst voor informatieveiligheid en bescherming van persoonsgegevens binnen het centrum (art. 4.6 voorontwerp). De dienst ressorteert rechtstreeks onder de directeur en adviseert hem op eigen initiatief of op verzoek over informatieveiligheid en de bescherming van persoonsgegevens. De dienst maakt jaarlijks een verslag op dat aan de raad van bestuur en aan de regering wordt bezorgd.
54. Het voorontwerp bepaalt dat een gebruikers- en toegangsbeheerssysteem geïmplementeerd dient te worden dat elke toegang of toegangspoging tot de dossiers, tot de gegevens of tot de elektronische toepassingen automatisch registreert (art. 4.9 voorontwerp).
55. Om de interne en externe gegevensuitwisselingen in goede banen te leiden is het onontbeerlijk dat alle betrokkenen – begeleide personen enerzijds en personeelsleden met begeleidingstaken anderzijds - op unieke wijze worden geïdentificeerd. Voor zover het de bedoeling zou zijn hierbij gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregister als identificatiemiddel vestigt de Commissie er louter volledigheidshalve de aandacht op dat dit maar mogelijk is voor zover alle betrokkenen daartoe behoorlijk gemachtigd zijn door het Sectoraal comité van het Rijksregister.

## **Om deze redenen**

brengt de Commissie een gunstig advies uit over het voorontwerp van decreet *tot oprichting van een centrum voor de gezonde ontwikkeling van kinderen en jongeren*, mits rekening gehouden wordt met de hierna volgende opmerkingen:

- Een verplichting het voorafgaand advies te vragen van de Commissie dient toegevoegd te worden aan de volgende bepalingen:
  - De uitvaardiging van nadere regels betreffende de inzage in het geïntegreerde begeleidingsdossier, de beslechting van belangenconflicten, het erbij betrekken van derden en de beroepsmogelijkheden (randnummer 49);
  - Bepaling van de gevallen waarbij voorafgaande goedkeuring vanwege de directeur niet vereist is voor externe gegevensdeling (randnummer 31);
- Ten minste de categorieën gegevens die verwerkt zullen worden dienen nader omschreven te worden (randnummer 23-24);

- Het voorontwerp dient duidelijker af te bakenen met wie verplicht samengewerkt moet worden (randnummer 28-35);
- De afweging van belangen, net als de instemming van de betrokken derde, dient als optie te gelden voor alle uitzonderingen op het recht van inzage (randnummer 47);
- De minderjarige dient het recht te hebben beroep aan te tekenen tegen de beslissing dat hij niet het nodige beoordelingsvermogen bezit (randnummer 48).

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere