



Advies nr. 53/2018 van 4 juli 2018

**Betreft:** Voorontwerp van een besluit van de Regering tot uitvoering van het decreet van 11 december 2017 betreffende integratie en samenleven in diversiteit. (CO-A-2018-040)

De Gegevensbeschermingsautoriteit;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid de artikelen 23 en 26;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna AVG);

Gelet op het verzoek om advies van de heer Antonios Antoniadis, minister van Gezin, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden van de Duitstalige Gemeenschap ontvangen op 22 mei 2018;

Gelet op het verslag van Dhr. Dirk Van Der Kelen;

Brengt op 4 juli 2018 het volgend advies uit:

## **I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De minister van Gezin, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden van de Duitstalige Gemeenschap, de aanvrager, vraagt om het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit over een voorontwerp van een besluit van de Regering tot uitvoering van het decreet van 11 december 2017 *betreffende integratie en samenleven in diversiteit* (hierna: het voorontwerp van besluit).

### **Context**

2. Het voorontwerp van besluit geeft uitvoering aan een aantal bepalingen van het decreet van 11 december 2017 *betreffende integratie en samenleven in diversiteit*<sup>1</sup>. Meer in het bijzonder beschrijft het voorontwerp van besluit de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de taalcursussen, de integratiecursussen en het referentiecentrum voor integratie en migratie.
3. In overeenstemming met artikel 29, laatste lid van het decreet van 11 december 2017 preciseert het voorontwerp van besluit ook de verwerkte gegevenscategorieën en de bewaartermijn van de persoonsgegevens. Krachtens ditzelfde wetsartikel legt de aanvrager het voorontwerp van besluit voor ter advies aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.
4. In haar advies 42/2017 van 30 augustus 2017<sup>2</sup> sprak de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna: de Commissie) zich uit over een voorontwerp van decreet dat zou uitmonden in het decreet van 11 december 2017 waaraan het voorontwerp van besluit uitvoering geeft. In dit advies vestigde de Commissie de aandacht op o.a. de volgende punten:
  - de plicht om de betrokken personen – in overeenstemming met de transparantieplicht van artikel 12 AVG – te informeren over de verwerkingen van hun persoonsgegevens in het kader van hun integratietraject (randnummer 11);
  - de noodzaak om de persoonsgegevens die het referentiecentrum opneemt in de sociale balans van de betrokken persoon duidelijk af te bakenen (randnummer 25);
  - de noodzaak om aan te geven welke persoonsgegevens de verscheidene verwerkingsverantwoordelijken verwerken in het kader van hun respectieve taken (randnummer 26).
5. Het voorliggende advies houdt dan ook rekening met de mate waarin de aanvrager navolging gaf aan de opmerkingen die de Commissie formuleerde in advies 42/2017 van 30 augustus 2017.

---

<sup>1</sup> Decreet van 11 december 2017 *betreffende integratie en samenleven in diversiteit*, BS 20 december 2017.

<sup>2</sup> Advies 42/2107 van de Commissie van 30 augustus 2017, te raadplegen via deze link: [https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies\\_42\\_2017.pdf](https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_42_2017.pdf)

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

### 1. Doeleinde

6. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
7. Artikel 28 van het voorontwerp van besluit bevestigt dat het referentiecentrum, de instellingen belast met de socio-professionele oriëntering<sup>3</sup>, de inspecteurs en de externe deskundigen de persoonsgegevens slechts kunnen verwerken in het kader van hun wettelijke of decretale opdrachten. Deze opdrachten staan beschreven in het decreet van 11 december 2017:
  - artikel 13 van het decreet somt de taken van het referentiecentrum (intakegesprek, begeleiding van het integratietraject, opmaken van de sociale balans, etc....) op;
  - artikel 32 van het decreet omschrijft de inspectietaken en de bevoegdheden van de inspecteurs en de externe deskundigen die onder hun toezicht werken;
  - de instellingen belast zijn met de socio-professionele oriëntering kunnen krachtens artikel 12, §3 van het decreet verzoeken om de sociale balans en het attest dat de voltooiing van het integratietraject door de betrokken persoon bevestigt.
8. De Gegevensbeschermingsautoriteit stelt vast dat deze doeleinden voor gegevensverwerking welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

### 2. Rechtsgrondslag

9. Elke verwerking van persoonsgegevens moet steunen op een rechtsgrondslag in de zin van artikel 6 AVG. Bovendien is de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens, waaronder gegevens over gezondheid, volgens artikel 9.1 AVG, principieel verboden. Dit verbod is niet van toepassing indien de verantwoordelijke van de verwerking zich kan beroepen op één van de rechtvaardigingsgronden van artikel 9.2 AVG. De verwerking van strafrechtelijk gegevens is slechts mogelijk onder de voorwaarden bepaald in artikel 10 AVG.
10. De verwerkingen van persoonsgegevens die niet behoren tot de bijzondere categorieën van artikel 9 AVG of artikel 10 AVG en voortvloeien uit het decreet van 11 december 2017 en haar uitvoeringsbesluiten, steunen op artikel 6.1.e) AVG als rechtsgrond. Deze verwerkingen zijn immers noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang die het decreet hun toevertrouwt.

---

<sup>3</sup> Artikel 3, 11° van het decreet van 11 december 2017 definieert deze instellingen als: de Dienst voor Arbeidsbemiddeling van de Duitstalige Gemeenschap, de OCMW 's en de Dienst van de Duitstalige Gemeenschap voor zelfbeschikkend leven.

11. De Gegevensbeschermingsautoriteit stelt vast dat de aanvrager – in antwoord op randnummer 24 van advies 42/2017 van de Commissie – artikel 6, §2, l) WVP in de memorie van toelichting bij het decreet van 11 december 2017 heeft aangeduid als rechtsgrondslag voor de verwerking van persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, het lidmaatschap van een vakbond of seksuele leven blijken<sup>4</sup>. Onder de AVG sluit artikel 9.2.g) AVG het nauwste aan bij de oorspronkelijk gekozen rechtsgrond.
12. Artikel 9.2.g) AVG vereist een zwaarwegend algemeen belang dat de verwerking van gevoelige gegevens noodzaakt. De aanvrager verklaart dat de verwerking van deze persoonsgegevens noodzakelijk is in het kader van de juridische bijstand die het referentiecentrum biedt aan de migrant om deze onder meer te begeleiden in de aanvraag voor verblijfsrechten of een recht op familiehereniging. Binnen deze begeleiding komen gevoelige persoonsgegevens aan bod die vaak de oorzaak van hun emigratie vormen. De Gegevensbeschermingsautoriteit erkent dit zwaarwegend algemeen belang.
13. Krachtens artikel 9.2.g) AVG moet het voorontwerp van besluit specifieke maatregelen treffen om de proportionaliteit van de verwerking en de rechten van de betrokkene te waarborgen (zie hiervoor randnummers 21 en 26).
14. Het decreet van 11 december 2017 bepaalt ook dat de inspecteurs en de externe deskundigen die onder hun toezicht staan, gerechtelijke gegevens kunnen verwerken. Het voorontwerp van decreet dat destijds aan de Commissie ter advies werd voorgelegd, vermeldde deze gegevenscategorie nog niet. De aanvrager verklaart dat de verwerking van deze gerechtelijke gegevens uitsluitend slaat op de administratieve geldboeten die de Duitstalige regering oplegt aan de migrant krachtens artikel 34 van het decreet van 11 december 2017 indien deze het integratietraject afbreekt om ongeldige redenen of zich na onthaal bij de gemeente niet tijdig bij het referentiecentrum meldt. Aangezien het bedrag van de boete verhoogt bij een nieuwe inbreuk, is het noodzakelijk om de historiek van deze administratieve sancties bij te houden. De aanvrager benadrukt dat de inspecteurs geen persoonsgegevens verwerken die verband houden met strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten. In de mate dat het verbod in artikel 10 AVG alleen slaat op strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten kan de verwerking van deze administratieve sancties dan ook steunen op artikel 6.1.e) AVG (zie randnummer 10).

---

<sup>4</sup> Dit zijn de persoonsgegevens vermeld in artikel 6 van de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*, BS 18 maart 1993.

### 3. Proportionaliteit

15. Artikel 5.1.c) AVG bepaalt dat persoonsgegevens beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”).
16. Artikel 29 van het decreet van 11 december 2017 bepaalt de gegevenscategorieën die het referentiecentrum, de instellingen die belast zijn met de socio-professionele oriëntering, de inspecteurs en de externe deskundigen mogen verwerken. Artikel 28, § 1 van het voorontwerp van besluit werkt deze gegevenscategorieën verder uit.
17. Het referentiecentrum en de instellingen die belast zijn met de socio-professionele oriëntering mogen de volgende persoonsgegevens verwerken:
- identiteits- en contactgegevens: *naam, voornaam, geslacht, geboortedatum, geboorteplaats, nationaliteit, woonplaats, telefoonnummer en e-mailadres;*
  - eindexamen of de opleiding: *eindexamen, opleiding en diploma's;*
  - *de gezinssituatie: burgerlijke staat, gezinssamenstelling en gezinssituatie;*
  - sociale en financiële situatie: *verblijfsstatus, woonsituatie, vervoermiddel, sociale omgeving, verloop en deelname aan het integratietraject en financiële middelen;*
  - vrijetijdsbesteding en interesses: *interesses, hobby's en verenigingsleven;*
  - bekwaamheden en vaardigheden: *beroepsmatige en sociale ervaringen, competenties en talenkennis.*
18. De inspecteurs en de externe deskundigen die onder hun toezicht staan mogen de volgende persoonsgegevens verwerken:
- de identiteits- en contactgegevens: *naam, voornaam, geslacht, geboortedatum, geboorteplaats en nationaliteit, woonplaats, telefoonnummer en e-mailadres;*
  - deelneming aan het integratietraject: *datum van aankomst in België, datum van de aanmelding bij de gemeente, verloop en deelneming aan het integratietraject.*
19. Deze precisering komt gedeeltelijk tegemoet aan de vraag van de Commissie in haar advies 42/2017 om de persoonsgegevens die het referentiecentrum opneemt in de sociale balans van de betrokken persoon af te bakenen (randnummer 25) en aan te geven welke persoonsgegevens de verscheidene verwerkingsverantwoordelijken kunnen verwerken in het kader van hun respectieve taken (randnummer 26).
20. De Gegevensbeschermingsautoriteit merkt echter op dat het voorontwerp van besluit niet alle gegevenscategorieën van artikel 29 van het decreet van 11 december 2017 nader preciseert. Zo geeft het voorontwerp van besluit geen omschrijving van de gerechtelijke gegevens, noch

een selectie van de gevoelige persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, het lidmaatschap van een vakbond of seksuele leven kunnen blijken. In afwezigheid van een nadere omschrijving kan de Gegevensbeschermingsautoriteit de proportionaliteit en de noodzaak om deze gerechtelijke en gevoelige persoonsgegevens te verwerken niet beoordelen in het licht van de doeleinden vermeld in randnummer 7.

21. Bijgevolg leidt het voorontwerp van besluit tot een tegenstrijdigheid aangezien het een hoger beschermingsniveau in het leven zou roepen voor gewone persoonsgegevens door die in detail te omschrijven, terwijl het met geen woord rept over gerechtelijke en gevoelige gegevens, die net een hoger beschermingsniveau vereisen. Als de verwerkingsverantwoordelijken die persoonsgegevens moeten verwerken, dient de aanvrager artikel 28, § 1 van het voorontwerp van besluit aan te passen door ook de gerechtelijke gegevens en de gevoelige persoonsgegevens vermeld in artikel 6 van de WVP<sup>5</sup> te preciseren. In lijn met de verklaring van de aanvrager moet het voorontwerp dus duidelijk stellen dat de gerechtelijke gegevens uitsluitend slaan op de administratieve geldboeten van artikel 34 van het decreet van 11 december 2017<sup>6</sup>. Tot slot neemt de Gegevensbeschermingsautoriteit akte van het voornemen van de aanvrager om uitsluitend die gegevens van artikel 6 WVP op te sommen in het voorontwerp van besluit die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de taken van de instellingen belast met socio-professionele oriëntatie en het referentiecentrum (zie randnummer 12).

#### 4. **Bewaartermijn**

22. Volgens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
23. Artikel 28, § 2 van het voorontwerp van besluit schrijft een maximale bewaartermijn voor van 10 jaar voor de verwerkte persoonsgegevens. Na afloop van deze termijn vernietigt de verwerkingsverantwoordelijke de persoonsgegevens, tenzij de wetgeving op het archiefwezen of andere wetgeving hieraan in de weg staat. De Gegevensbeschermingsautoriteit neemt akte van deze regeling.

---

<sup>5</sup> Wet van 8 december 1992 tot *bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzicht van de verwerking van persoonsgegevens*, BS 18 maart 1993.

<sup>6</sup> Op die manier leidt de aanvrager ook uit dat er strafrechtelijke gegevens zouden kunnen vallen onder de noemer 'gerechtelijke gegevens' met als gevolg dat een rechtsgrond in de zin van artikel 10 AVG nodig zou zijn.

## 5. Beveiligingsmaatregelen

24. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke ertoe om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's. Artikel 28, §3 van het voorontwerp van besluit herhaalt deze verplichting.
25. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de Gegevensbeschermingsautoriteit op de aanbeveling van de Commissie<sup>7</sup> ter voorkoming van gegevenslekken en referentiemaatregelen<sup>8</sup> die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. Gelet op de gevoelige aard van de gegevens die in het kader van het ontwerpdecreet verwerkt kunnen worden, onderstreept de Gegevensbeschermingsautoriteit het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer.<sup>9</sup>
26. Bijzondere categorieën van persoonsgegevens, waaronder de gevoelige persoonsgegevens vermeld in artikel 6 van de WVP, behoeven strengere beveiligingsmaatregelen. In afwachting van de nationale uitvoeringswetgeving van de AVG die verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens verder omkadert, geeft artikel 25 van het Koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de WVP aan welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten overwogen worden:
- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
  - de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de Gegevensbeschermingsautoriteit;
  - ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup> Aanbeveling nr. 01/2013 van 21 januari 2013 uit eigen beweging *betreffende de na te leven veiligheidsmaatregelen ter voorkoming van gegevenslekken, te consulteren via [http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling\\_01\\_2013.pdf](http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2013.pdf)*

<sup>8</sup> Referentiemaatregelen voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0, te consulteren via [http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen\\_voor\\_de\\_beveiliging\\_van\\_elke\\_verwerking\\_van\\_persoonsgegevens\\_0.pdf](http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_beveiliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens_0.pdf)

<sup>9</sup> Zie ook Aanbeveling nr. 01/2008 van 24 september 2008 met betrekking tot het toegangs- en gebruikersbeheer in de overheidssector, te raadplegen via [https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling\\_01\\_2008\\_0.pdf](https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2008_0.pdf)

<sup>10</sup> Het voorontwerp van besluit voldoet deze vereiste door de algemene vertrouwelijkheidsplicht die geldt voor alle dienstverleners en alle personen die betrokken zijn in de uitvoering van het ontwerpdecreet (artikel 27 van het decreet van 11 december 2017).

27. De Gegevensbeschermingsautoriteit beveelt aan om deze bijkomende waarborgen voor de verwerking van gevoelige persoonsgegevens ook op te nemen in het voorontwerp van besluit.
28. De Gegevensbeschermingsautoriteit wijst op de plicht van elke verwerkingsverantwoordelijke om na te gaan of het doorvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (artikel 35 AVG) al dan niet noodzakelijk is.

## **6. Rechten van de betrokkene**

29. De Gegevensbeschermingsautoriteit wijst de verwerkingsverantwoordelijken op hun plicht om – conform met de transparantieplicht van artikel 12 AVG – de migrant in makkelijk te begrijpen bewoordingen te informeren over de verwerkingen van hun persoonsgegevens in het kader van het integratietraject<sup>11</sup>. Krachtens de artikelen 13 en 14 AVG moeten de verwerkingsverantwoordelijken onder meer toelichting verstrekken over de rechten van de betrokkene (in het bijzonder het recht van inzage en rectificatie), de andere diensten waarmee de verstrekte informatie zal worden gedeeld en de bron van de persoonsgegevens die niet rechtstreeks bij de betrokkene worden opgevraagd<sup>12</sup>.

## **7. Bijkomende opmerkingen**

30. Door de inwerkingtreding van de AVG op 25 mei 2018 moet de aanvrager alle verwijzingen naar de WVP vervangen door een verwijzing naar de overeenstemmende bepalingen van de AVG. Verwijzingen naar de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dient de aanvrager te vervangen door te verwijzen naar "de Gegevensbeschermingsautoriteit" die is opgericht door artikel 3 van de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*.
31. Deze opmerking is met name relevant voor:
- de aanhef van het voorontwerp van besluit die nog verwijst naar de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;
  - artikel 28, § 3 van het voorontwerp van besluit dat verwijst naar artikel 1, § 4 WVP. Deze verwijzing moet de aanvrager vervangen door een verwijzing naar artikel 32 AVG.

---

<sup>11</sup> Advies 42/2107 van de Commissie van 30 augustus 2017, randnummer 11.

<sup>12</sup> Zie in deze zin Advies 14/2013 van de Commissie van 24 april 2013, randnummers 18 en 19, te raadplegen via deze link: [https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies\\_14\\_2013.pdf](https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_14_2013.pdf)



### III. **BESLUIT**

32. Gelet op het voorgaande oordeelt de Gegevensbeschermingsautoriteit dat het voorontwerp van besluit voldoende waarborgen biedt wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft op voorwaarde dat:

- de aanvrager artikel 28, § 1 van het voorontwerp van besluit aanpast door ook de gerechtelijke gegevens en de gevoelige persoonsgegevens vermeld in artikel 6 van de WVP te preciseren (randnummer 20);
- de aanvrager de beveiligingsverplichting voor de gevoelige persoonsgegevens beter omkadert (randnummer 26);
- de aanvrager de terminologie van het ontwerpdecreet aanpast aan de AVG en de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit* (randnummers 30 en 31).

### **OM DEZE REDENEN**

Brengt de Gegevensbeschermingsautoriteit een gunstig advies uit over het voorontwerp van besluit onder naleving van de voorwaarden vermeld in randnummer 32.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere