



Advies nr 55/2013 van 6 november 2013

Betreft: Adviesaanvraag betreffende sommige bepalingen van het voorontwerp van wet tot wijziging van sommige bepalingen met het oog op de elektronische procedure (CO-A-2013-055)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Annemie Turtelboom, Minister van Justitie, ontvangen op 03/10/2013;

Gelet op het verslag van Mevrouw Mireille Salmon;

Brengt op 6 november 2013 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. Om te getuigen van de wens van de Regering om de gerechtelijke procedures te informatiseren wil de Minister van Justitie het wettelijk kader voor de informatisering van justitie in werking laten treden dat werd goedgekeurd in 2005 en 2006 (de wet van 10 augustus 2005 tot oprichting van het informatiesysteem Phenix (Phenix I-wet) - de wet van 10 juli 2006 betreffende de elektronische procesvoering (Phenix II-wet) en de wet van 5 augustus 2006 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de elektronische procesvoering (Phenix III-wet)) zelfs al is het informaticasysteem nog niet operationeel. De wijzigingen opgenomen in het ontwerp strekken ertoe dat in tussentijd de gerechtelijke procedure zoals zij momenteel is georganiseerd , wordt aangepast. Naarmate het operationele karakter van het informaticasysteem verder vorm krijgt zullen de wettelijke bepalingen aldus onmiddellijk kunnen toegepast worden mits voorafgaande goedkeuring van de noodzakelijke uitvoeringsbesluiten.
2. Het voorontwerp van wet wijzigt de benaming van het informaticasysteem "Phenix" in "Just-X" en beoogt een zekere administratieve vereenvoudiging (schrapping van het toezichtscomité en overheveling van zijn bevoegdheden naar de Commissie, vermindering van de leden van het beheerscomité). Het verduidelijkt het begrip "nationale rol" ingevoerd door de Phenix I-wet en vermijdt de verwarring tussen de betrokken bepalingen en deze betreffende de rol van de jurisdicties bepaald in het gerechtelijk wetboek. Tenslotte bepaalt het voorontwerp de gebruiksvoorwaarden van het identificatienummer van het Rijksregister in het raam van Phenix ("Just-X").
3. Onder voorbehoud van schrapping van de doeleinden tot het opstellen van statistieken en ondersteuning van het beleid en de administratie van de gerechtelijke instellingen¹, blijven de doeleinden van het informaticasysteem Phenix ("Just-X") ongewijzigd².
4. Per e-mail van 3 oktober laatstleden, bevestigd per aangetekend schrijven ontvangen op 10 oktober, vraagt de Minister van Justitie bij hoogdringendheid het advies van de Commissie aangaande de volgende punten van haar voorontwerp van wet:
 - de vaststelling van de verantwoordelijke voor de verwerking van het informatiesysteem Phenix ("Just-X") met name het beheerscomité Phenix ("Just-X") (art. 5, 3^o van het voorontwerp);

¹ Deze opdrachten werden in het raam van de hervorming van de rechterlijke organisatie door de Ministerraad van 27 september 2013 toevertrouwd aan het College van de hoven en rechtbanken en het College van het openbaar ministerie.

² Cf. artikel 2 van de wet van 10 augustus 2005 tot oprichting van het informatiesysteem Phenix

- de afschaffing van het Toezichtscomité en de overheveling van zijn bevoegdheden naar de CBPL (artikelen 5, 2^o, 8, 11, 15 en 30 van het voorontwerp);
- de verplichte mededeling bij de invoering van de akten van rechtsingang van het identificatienummer van het Rijksregister van de bij het geding betrokken partijen (art. 38 tot 43 van het voorontwerp);
- het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister als uniek identificatienummer van partijen in de schoot van Phenix ("Just-X") (art. 44 tot 46 van het voorontwerp).

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

II.A. Voorafgaande algemene opmerking

5. Verwerkingen van persoonsgegevens die plaatsvinden met behulp van een aan de rechterlijke orde ter beschikking gesteld informaticasysteem, vormen verwerkingen van gevoelige gegevens in de zin van artikel 8 van de Privacywet.
6. Professionele elektronische mededelingen uitgevoerd door magistraten, die onder andere heel vaak ontwerpen van vonnissen/arresten met persoonsgegevens bevatten, dienen in het licht van de artikelen 8 en 16 van de WVP te genieten van een maximale en optimale beveiliging. Het gaat eveneens om de naleving van de vertrouwelijkheidsverplichting opgelegd aan de rechterlijke orde in het raam van de behandeling van hun dossiers die door de Privacywet beschermde gerechtelijke gegevens bevatten.
7. De Commissie vestigt nadrukkelijk de aandacht van de aanvrager op de noodzaak om de vertrouwelijkheid van de gerechtelijke gegevens te waarborgen bij elektronische communicatie door magistraten (e-mailadressen just.fgov.be of andere). Aangezien de Commissie momenteel niet op de hoogte is van al de maatregelen die zouden genomen zijn in het huidige systeem, beveelt zij aan dat alle noodzakelijke technische en organisatorische maatregelen in dit opzicht zouden worden genomen. De magistraten moeten de verzekering krijgen dat deze maatregelen reeds op vandaag operationeel zijn zodat zij hun professionele elektronische communicaties met de vereiste vertrouwelijkheid kunnen uitvoeren.
8. De Commissie zal overigens aandachtig toezien op de verwerkingsvoorwaarden die door de Koning zullen bepaald worden ter uitvoering van artikel 4, 2^{de} lid van de Phenix I-wet.
9. Tenslotte meent de Commissie dat precies dient uitgemaakt te worden bij wie het Phenixsysteem ("Just-X") wordt opgericht. De Commissie oordeelt dat dit dient te gebeuren

bij de rechterlijke macht en dat in ieder geval moet worden bepaald dat dit onafhankelijk is van de uitvoerende macht. Artikel 2 van de Phenix I-wet dient in die zin te worden vervolledigd.

II.B. Vaststelling van de verantwoordelijke voor de verwerking van het informatiesysteem Just-X (art. 5, 3° van het voorontwerp)

10. Krachtens artikel 5, 3° van het voorontwerp van wet wordt de rol van verantwoordelijke voor de verwerking toevertrouwd aan het beheerscomité Phenix ("Just-X").
11. De Commissie herinnert eraan dat de vaststelling van de verantwoordelijke voor de verwerking moet worden beoordeeld in het licht van verschillende feitelijke en juridische elementen.
12. Artikel 1 § 4 van de WVP definieert de verantwoordelijke voor de verwerking als "*de natuurlijke persoon of de rechtspersoon, de feitelijke vereniging of het openbaar bestuur die alleen of samen met anderen het doel en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens bepaalt*". Uit deze definitie vloeit voort dat in de praktijk iedere gegevensverwerking en het doeleinde ervan moet onderzocht worden om vast te stellen wie het doeleinde en de middelen voor de verwerking van de persoonsgegevens bepaalt.
13. Volgens artikel 17 van de Phenix I-wet "beheert het beheerscomité Phenix ("Just-X") en neemt elk initiatief dat kan bijdragen tot de doeltreffendheid ervan, conform de bepalingen van deze wet, van het Gerechtelijk Wetboek en van het Wetboek van strafvordering en de andere relevante wetsbepalingen. Het neemt alle beslissingen die in het kader van de bepalingen van deze wet zijn vereist. Het stelt de Minister van Justitie, het Hof van Cassatie en de Hoge Raad voor de Justitie in kennis van alle middelen die zijn vereist voor de goede werking van Phenix ("Just-X") en voor de uitoefening van zijn bevoegdheden. Het neemt initiatieven om het Phenixsysteem ("Just-X") aan te passen aan de wijzigingen op wetgevend, regelgevend en technologisch vlak, inzonderheid inzake de vereenvoudiging van het gerechtelijk taalgebruik".
14. De aanduiding van de verantwoordelijke voor de verwerking door de wet is een verbetering ten opzichte van de Phenix I-wet aangezien dit een beter zicht geeft op het orgaan dat dient te beantwoorden aan de door de Privacywet opgelegde verplichtingen en vormt de uitvoering van de door artikel 1, § 4, 2^{de} lid van de WVP opgelegde wettelijke verplichting.

15. Uit artikel 17 van de Phenix I-wet blijkt dat het Beheerscomité de verantwoordelijke voor de verwerking is van het informatiesysteem Phenix ("Just-X"). Gelet op artikel 1, § 4 van de WVP zal het dus noodzakelijkerwijs moeten beschikken over de volledige controle over Phenix (Just-X) en de werking ervan verzekeren. De Commissie vestigt overigens de aandacht van de Minister op het feit dat er dient over gewaakt te worden dat het een volwaardige juridische entiteit vormt die onafhankelijk is van de uitvoerende macht.

II.C. Afschaffing van het Toezichtscomité Phenix (artikelen 5, 2°, 8, 11, 15 en 30 van het voorontwerp van wet)

16. De Minister vraagt het advies van de Commissie over de afschaffing van het Toezichtscomité Phenix. Zij overweegt deze afschaffing om te beantwoorden aan de regeringsverklaring van 1 december 2011 en beoogt de vermindering van het aantal Comités/Commissies met het oog op administratieve vereenvoudiging.

17. De Commissie heeft steeds gepleit voor een zo klein mogelijk aantal Sectorale comités.

18. In de mate dat de bevoegdheden van het Toezichtscomité gelijklopend zijn met die van de Commissie (adviesbevoegdheid voor de uitvoeringsbesluiten van de Phenixwetten, bevoegdheid voor de behandeling van klachten, melding aan het parket van vastgestelde inbreuken,...) en geen machtigingsbevoegdheden zijn, kunnen de bevoegdheden van het Comité gemakkelijk overgedragen worden aan de Commissie.

II.D. Verplichte mededeling van het identificatienummer van het Rijksregister bij de invoering van de akten van rechtsingang eens Just-X operationeel zal zijn en dit zowel voor de elektronische als voor de papieren procedure (art. 38 tot 43 van het voorontwerp van wet)

II.D.1. Verplichte mededeling van het identificatienummer van het Rijksregister van alle bij het geding betrokken partijen

19. Artikel 57/1 van het Gerechtelijk wetboek in ontwerp verplicht de advocaten, de gerechtsdeurwaarders, de notarissen, het openbaar ministerie en de overheid om bij de invoering van de akten van rechtsingang en van de akten van hoger beroep in het informaticasysteem van Justitie Just-X, het identificatienummer van het Rijksregister van alle bij het geding betrokken partijen te vermelden (of bij gebrek daarvan het identificatienummer van het bisregister). Uit de memorie van toelichting blijkt dat deze beroepscategorieën bij

koninklijk besluit zullen verplicht worden gebruik te maken van de elektronische procedure eens deze operationeel zal zijn.

20. Het is van belang dat alle bij een geding betrokken partijen op een unieke en vaststaande wijze geïdentificeerd worden. Dit is het doel dat de Minister voor ogen heeft en dat moet leiden tot een vermindering van de werklast van de griffiers bij de behandeling van de akten en van de gerechtsdeurwaarders belast met de gedwongen uitvoering van vonnissen³.

21. Uit de memorie van toelichting blijkt dat het Rijksregisternummer niet rechtstreeks moet worden vermeld in de akten van rechtsingang en de akten van hoger beroep maar er moet bijgevoegd worden (begeleitend schrijven – schutblad)⁴. Aangezien de vermelding op de akte problematisch zou kunnen zijn bij de mededeling ervan aan personen die niet gemachtigd zijn om dat nummer te gebruiken en onder andere aan de andere partijen in het geding, stelt de Commissie het nut en de opportuniteit vast van deze verduidelijking.

22. Aangezien het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister in principe een machtiging vereist van het Sectoraal comité van het Rijksregister, is er voorzien om in het Gerechtelijk wetboek een wettelijke machtiging te verlenen aan de beroepscategorieën en openbare overheden die optreden in het raam van gerechtelijke procedures (artikel 57/1, 2^{de} lid van het ontwerp).

23. Deze wettelijke machtiging vormt een uitzondering op de machtigingsbevoegdheid van het Sectoraal comité van het Rijksregister en op artikel 8 van de WRR, krachtens hetwelk alleen de overheden, instellingen en personen die zijn bepaald in artikel 5 van de WRR aanspraak kunnen maken op het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister en waartoe de advocaten in de strikte zin niet behoren⁵.

³ Memorie van toelichting, blz. 16 en 26

⁴ Memorie van toelichting, blz. 16 en 23

⁵ Artikel 5, eerste lid, 6^o van de WRR voorziet de mogelijkheid om een machtiging te verlenen aan de Orde van de Vlaamse balies en de Ordre des barreaux francophones et germanophone, met als enig doel aan de advocaten de informatie mede te delen die zij nodig hebben voor de taken die zij als medewerkers van het gerecht vervullen.

Een advocaat (professioneel) kan dus niet gemachtigd worden om toegang te hebben tot het Rijksregister.

Aangezien artikel 8 van de WRR, dat handelt over de machtiging om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken, verwijst naar artikel 5, eerste lid van de WRR, verleent punt 6^o hoogstens de mogelijkheid om de orden te machtigen en niet de individuele advocaten.

Dit in tegenstelling tot de notarissen en gerechtsdeurwaarders die expliciet worden vermeld als beroepscategorieën die gemachtigd kunnen worden (artikel 5, eerste lid, 4^o van de WRR).

24. Artikel 8, § 1, tweede lid van de WRR laat toe af te wijken van de principiële machtigingsbevoegdheid van het Sectoraal comité van het Rijksregister via een in de ministerraad overlegd besluit. Een wet in de formele zin kan dus *a fortiori* hiervan afwijken.

25. De Commissie onderstreept echter dat het feit af te wijken van de machtigingsbevoegdheid van het Sectoraal comité van het Rijksregister de betrokken instellingen en personen niet vrijstelt van de naleving van de andere bepalingen van de WRR en de WVP, zoals onder meer de artikelen 10 (art.8, § 2 van de WRR) en 11 van de WRR en artikel 16 van de WVP. Iedere persoon die effectief het identificatienummer gebruikt kan ertoe gehouden worden op vraag van het Comité de identiteit mee te delen van zijn consulent inzake informatiebeveiliging. Het Comité zal eveneens kunnen eisen dat wordt aangetoond dat afdoende maatregelen inzake informatiebeveiliging werden genomen.

II.D.2. Verplichte mededeling van hun eigen identificatienummer van het Rijksregister door de niet door een advocaat of notaris vertegenwoordigde partijen die een rechtsvordering instellen

26. De artikelen 57/2 en 57/3 van het gerechtelijk wetboek in ontwerp handelen over de hypothese waar een rechtsvordering wordt ingesteld door een persoon die niet door een advocaat of notaris wordt vertegenwoordigd. In dat geval dient de persoon enkel zijn eigen identificatienummer van het Rijksregister mee te delen aan het systeem Just-X, of ingeval van papieren procedure aan de griffier. De griffier is ermee belast om in het informaticasysteem Just-X de akte van rechtsingang aan te vullen met de identificatienummers van het Rijksregister of van het bisregister van alle partijen.

27. Naar analogie met artikel 57/1 van het ontwerp beogen deze bepalingen het waarborgen van de unieke en vaststaande identificatie van de rechtzoekende.

28. Betreffende de verplichting opgelegd aan de griffiers om de akte van rechtsingang aan te vullen met het identificatienummer van alle partijen, veroorzaakt dit geen problemen aangezien zij reeds gemachtigd werden bij koninklijk besluit van 14 maart 1991⁶ om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken.

⁶ Koninklijk besluit van 14 maart 1991 waarbij aan de griffiers van de hoven en rechtbanken van de Rechterlijke Orde toegang wordt verleend tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en zij gemachtigd worden het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen aan te wenden.

II.D.3. Toekenning van een bisnummer door de Kruispuntbank van de sociale zekerheid in de hypothese waar er nog geen enkel identificatienummer werd toegekend aan een van de bij het geding betrokken partijen

29. Indien er nog geen enkel identificatienummer werd toegekend aan een van de betrokken partijen, voorziet artikel 57/4 van het gerechtelijk wetboek in ontwerp dat deze feitelijke toestand moet vermeld worden bij de neerlegging van de rechtsvordering en dat een bisnummer door de Kruispuntbank van de sociale zekerheid moet worden toegekend.

30. Het gebruik van het bisnummer is vrij krachtens artikel 8 van de voormelde KSZ-wet. De Commissie beveelt aan dat alle passende maatregelen zouden worden genomen om zich te verzekeren van de correcte identificatie van de personen aan wie een bisnummer zal worden toegekend om zich te wapenen tegen het risico dat aan eenzelfde persoon twee verschillende identificatienummers worden toegekend.

II.E. Keuze voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister als identificatiemiddel voor partijen in het systeem Just-X - Bewaring in "backoffice" van dit nummer door het informaticasysteem Just-X voor elk procedurestuk (art. 44 tot 46 van het voorontwerp van wet)

31. Artikel 57/5 van het ontwerp van gerechtelijk wetboek bepaalt dat het identificatienummer van het Rijksregister en het bisnummer van de bij het geding betrokken partijen in het systeem Just-X worden bewaard met als enig doel de unieke en vaststaande identificatie van partijen met het oog op het gebruik voor alle akten van de rechtspleging, met inbegrip van vonnis of het arrest.

32. Uit de memorie van toelichting⁷ blijkt dat het nummer wordt bewaard in de "backoffice" van het informaticasysteem Just-X in die zin dat het onzichtbaar blijft voor de eindgebruikers maar dat het identificatienummer van alle bij het geding betrokken partijen tot aan het einde van het proces elk procedurestuk vergezelt in de "backoffice" van het systeem Just-X.

33. De Commissie stelt tot haar tevredenheid vast dat volgens de memorie van toelichting⁸ Just-X niet bedoeld is om het centraal strafregister te vervangen dat de unieke gegevensbank blijft van de gerechtelijke antecedenten en waarvan de toegang wordt geregeld door het wetboek van strafvordering. De toegang tot Just-X zal immers gebeuren door vermelding van het nummer van de nationale rol bedoeld in artikel 6 van de Phenix I-wet, zodanig dat het

⁷ Blz. 25

⁸ Blz. 27

onmogelijk zal zijn het identificatienummer van het Rijksregister als zoekleutel te gebruiken in Just-X.

34. Om een goede voorzienbaarheid van de norm te waarborgen zou de formulering van artikel 57/5 van het ontwerp moeten worden herzien om beter het geplande soort gebruik van het nummer te weerspiegelen (bewaring van het identificatienummer van het Rijksregister of het bisnummer van de bij het geding betrokken partijen in de "backoffice" van het systeem Just-X op een voor de eindgebruikers onzichtbare wijze en verbonden aan de verschillende procedurestukken en gedurende de hele duur van het proces).
35. Bovendien dienen de doeleinden waarvoor dit nummer door Just-X zal worden gebruikt toegelicht te worden in artikel 57/5 van het ontwerp. Volgens dit artikel zoals het thans is geformuleerd zou het enkel gaan om het verzekeren van de unieke en vaststaande identificatie van de bij het geding betrokken partijen. Uit de memorie van toelichting⁹ blijkt echter dat dit nummer door het systeem Just-X zal gebruikt worden als verbindingssleutel met de interne gegevensbank voor de rechtspraak bedoeld in artikel 8 van de Phenix I-wet (VAJA) en met het centraal strafregister om een correcte bevoorrading van deze databanken te verzekeren. Het zal eveneens gebruikt worden als zoekleutel in het Rijksregister om de kwaliteit te controleren of de relevante identificatiegegevens van de bij het geding betrokken partijen bij te werken. Bijgevolg dienen deze twee soorten gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister eveneens te worden beschreven in artikel 57/5 van het ontwerp.
36. Overigens, in de mate dat de raadplegingen van het Rijksregister zullen verlopen via het systeem Just-X dient in het voorontwerp van wet expliciet te worden bepaald dat het beheerscomité, in zijn hoedanigheid van verantwoordelijke voor de verwerking van Just-X, hiertoe over een toegang tot het Rijksregister beschikt. Het zal dan een aanvraag kunnen indienen bij het Sectoraal comité dat de voorwaarden voor de toegang zal beoordelen.
37. Artikel 57/6 van het ontwerp van gerechtelijk wetboek bepaalt dat het identificatienummer van het Rijksregister van de bij het geding betrokken partijen niet zal voorkomen op de procedurestukken, noch in papieren vorm, noch in elektronische vorm. Een uitzondering wordt voorzien in het 2^{de} lid van hetzelfde artikel dat een persoon die gemachtigd is om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken, toelaat om op met redenen omkleed verzoek een afschrift te bekomen van de procedurestukken met vermelding van voormeld nummer. Zoals blijkt uit de memorie van toelichting is deze bepaling niet van toepassing op

⁹ Blz. 25 en v.

personen die niet gemachtigd zijn om het nummer te gebruiken, wat overeenstemt met de rechtspraak van het Sectoraal comité van het Rijksregister.

38. Voor een grotere duidelijkheid dient de formulering van artikel 57/6 van het ontwerp herzien te worden en dienen de woorden "ontoegankelijk gemaakt" vervangen te worden door "onleesbaar gemaakt" of dient vermeld te worden dat het identificatienummer in principe niet voorkomt op de procedurestukken in papieren of elektronische vorm.
39. In het algemeen blijkt uit de door de Minister gekozen opties dat de voorkeur werd verleend aan het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister als identificatiemiddel van partijen in het systeem Just-X.
40. In haar advies 13/2006 had de Commissie gepleit voor het gebruik van een ander identificatienummer dan het identificatienummer van het Rijksregister in de schoot van het informaticasysteem van Justitie wegens het gevoelige karakter van de gegevens die er worden verwerkt. Zij heeft niettemin aanvaard dat het identificatienummer van het Rijksregister wordt gebruikt mits bepaalde waarborgen zoals codering van het nummer of het verbod om het te gebruiken voor een algemene opzoeking van een persoon in het systeem zodat dit niet uitmondt in de creatie van een centraal register dat toegang verleent tot alle gerechtelijke beslissingen op burgerlijk vlak.
41. In dezelfde zin toonde de Commissie zich in haar advies 14/2008 van 2 april 2008 met betrekking tot een ontwerp van wet houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform (consideransen 51 tot 65) voorstander van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister als identificatiemiddel voor patiënten in eHealth (sector die net zo gevoelige persoonsgegevens verwerkt als de gegevens betreffende de gerechtelijk antecedenten van een persoon) op voorwaarde dat de medische gegevens niet gecentraliseerd zouden worden opgeslagen en waarborgen werden voorzien tegen verboden koppelingen en/of uitwisselingen. Bij deze gelegenheid toonde de Commissie aan dat het gebruik van een sectoraal identificatienummer een algoritme vereist voor codering/decoding van het identificatienummer van het Rijksregister doch niet toelaat een hogere bescherming te bieden aan het gebruik van het rijksregisternummer tegen ongeoorloofde uitwisselingen van persoonsgegevens terwijl dit wel gepaard gaat met een hogere organisatorische en administratieve kostprijs alsook een risico op fouten.
42. Zoals reeds gezegd zou het identificatienummer van het Rijksregister in de schoot van Just-X worden gebruikt voor een unieke en vaststaande identificatie van de bij het geding betrokken partijen alsook voor een correcte bevoorrading van het centraal strafregister alsook van de

interne gegevensbank voor de rechtspraak VAJA. Dergelijke toepassingen van het nummer vormen geen groot risico voor zover het systeem Just-X niet gebruikt wordt als burgerlijk en strafrechtelijk strafregister en dat opzoeken in het systeem Just-X op basis van een specifiek rijksregisternummer technisch onmogelijk zijn.

43. Volgens de meegedeelde inlichtingen zijn de geplande maatregelen:

- de dusdanige configuratie van het systeem Just-X zodat elke opzoeking in het systeem op basis van het identificatienummer van het Rijksregister van partijen onmogelijk is. Zoals blijkt uit de memorie van toelichting zal de interne gegevensbank voor de rechtspraak in geen geval dienen voor de raadpleging van de gerechtelijke antecedenten van een persoon noch voor de invoering van een "burgerlijk en strafrechtelijk centraal strafregister bis" en zal het unieke rolnummer de enige toegangssleutel tot het systeem zijn en dit zowel voor de interne gebruikers van de rechterlijke orde als voor de externe gebruikers;
- de bewaring van het identificatienummer zal enkel plaatsvinden in de "backoffice" op onzichtbare wijze voor de gebruikers;
- de terbeschikkingstelling van procedurestukken zal per definitie gebeuren zonder vermelding van het identificatienummer van het Rijksregister behoudens gemotiveerd verzoek van een persoon die gemachtigd is om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken.

44. Deze maatregelen zijn toereikend voor zover het systeem voor het beheer van gebruikers en toegangsrechten enkel toegang verleent aan personen die, gelet op hun functioneel belang (of de noodwendigheden van hun functie) wettig het recht hebben om toegang te hebben tot procedurestukken.

OM DEZE REDENEN

De Commissie

- Brengt een gunstig advies uit over de voormelde bepalingen van het ontwerp op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met volgende opmerkingen:
 - i. Aanduiding van het Beheerscomité als verantwoordelijke voor de verwerking van Phenix ("Just-X") in de hoedanigheid van volwaardige rechtspersoon of door in zijn schoot een natuurlijke persoon aan te duiden die de functie van verantwoordelijke voor de verwerking zal vervullen. Het is overigens van belang dat het gaat om een juridische entiteit die onafhankelijk is van de uitvoerende macht (consideransen 14 en 15)

- ii. Goedkeuring van de afschaffing van het Toezichtscmité op voorwaarde dat de bevoegdheden ervan worden overgeheveld naar de Commissie (considerans 18)
- iii. Vaststelling van het gerechtvaardigd karakter van de afwijking van de machtigingsbevoegdheid van het Sectoraal comité van het Rijksregister voor de machtiging van advocaten, deurwaarders, notarissen en openbare overheden om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken en dit mee te delen aan Just-X bij de invoering van de akte van rechtsingang – Rappel van de toepassing van de artikelen 10 en 11 van de WRR (consideransen 24 en 25)
- iv. Aanpassing van de formulering van artikel 57/5 van het ontwerp om de aard van het geplande gebruik van het RR nummer beter weer te geven alsook de doeleinden waarvoor dit zal worden gebruikt in Just-X (consideransen 34 en 35)
- v. Invoeging in het voorontwerp van wet van een wettelijke machtiging voor toegang tot het Rijksregister ten behoeve van het Beheerscomité van Just-X in die mate dat artikel 5 van de WRR het Beheerscomité niet toelaat een machtigingsaanvraag in te dienen bij het Sectoraal comité (considerans 36)
- vi. Verbetering van de formulering van artikel 57/6 door de vervanging van het woord "ontoegankelijk" door "onleesbaar" (considerans 38).

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere