



Advies nr. 55/2017 van 20 september 2017

Betreft: Adviesaanvraag over het voorontwerp van decreet betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieconventies en revalidatieziekenhuizen (CO-A-2017-050)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "de Commissie");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna AVG);

Gelet op het verzoek om advies van de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin ontvangen op 19 juli 2017;

Gelet op het verslag van Dhr. Frank Robben;

Brengt op 20 september 2017 het volgend advies uit:

Voorafgaande algemene opmerking

De Commissie vestigt er de aandacht op dat er recent nieuwe Europese regelgeving inzake de bescherming persoonsgegevens werd uitgevaardigd: de algemene Verordening betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en de Richtlijn voor Politie en Justitie. Deze teksten verschenen in het Europese Publicatieblad van 4 mei 2016^[1].

De verordening, meestal AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) genaamd, is van kracht geworden twintig dagen na publicatie, nl. op 24 mei 2016 en wordt, twee jaar later, automatisch van toepassing: 25 mei 2018. De richtlijn voor politie en justitie moet via nationale wetgeving omgezet worden tegen uiterlijk 6 mei 2018.

Voor de Verordening betekent dit dat vanaf 24 mei 2016, en gedurende de termijn van twee jaar voor de tenuitvoerlegging, op de lidstaten enerzijds een positieve verplichting rust om alle nodige uitvoeringsbepalingen te nemen en anderzijds ook een negatieve verplichting, de zogenaamde "onthoudingsplicht". Laatstgenoemde plicht houdt in dat er geen nationale wetgeving mag worden uitgevaardigd die het door de Verordening beoogde resultaat ernstig in gevaar zou brengen. Ook voor de Richtlijn gelden gelijkaardige principes.

Het verdient dan ook aanbeveling om desgevallend nu reeds op deze teksten te anticiperen. En het is in de eerste plaats aan de adviesaanvrager(s) om hier rekening mee te houden in zijn (hun) voorstellen of ontwerpen. De Commissie heeft in onderhavig advies, in de mate van het mogelijke en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten, alvast gewaakt over de hoger geschetste negatieve verplichting.

^[1] Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ%3AL%3A2016%3A119%3ATOC>

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, de aanvrager, verzoekt om het advies van de Commissie aangaande een voorontwerp van decreet betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieconventies en revalidatieziekenhuizen (hierna: het voorontwerp van decreet).

Context

2. De zesde staatshervorming kende de Gemeenschappen een aantal nieuwe bevoegdheden toe inzake volksgezondheid en gezondheidszorg. De Vlaamse Regering wil deze bevoegdheden in het domein van de zorg consolideren door de integratie in een Vlaamse sociale bescherming. Momenteel regelt het decreet van 24 juni 2016 *houdende de Vlaamse sociale bescherming* deze materie. Om de nieuwe bevoegdheden inzake zorg op te nemen in de Vlaamse sociale bescherming keurde de Vlaamse Regering op 16 juni 2017 een ontwerp van decreet goed dat een aantal nieuwe pijlers toevoegt aan de Vlaamse sociale bescherming vanaf 1 januari 2019 (hierna: ontwerpdecreet VSB). De Commissie bracht een advies uit over dit ontwerp van decreet tot uitbreiding van de Vlaamse sociale bescherming op 30 augustus 2017.
3. Om de continuïteit van de dienstverlening en een vlotte bevoegdheidsoverdracht te verzekeren, koos de Vlaamse regering ervoor om niet alle nieuwe pijlers tegelijkertijd onder te brengen in de Vlaamse sociale bescherming. Deze getrapte uitrol van de Vlaamse sociale bescherming is met name noodzakelijk om de informatisering van de nodige gegevensstromen goed voor te bereiden. Dit is het geval voor de sector revalidatie, de psychiatrische verzorgingstehuizen en de initiatieven van beschut wonen. Voor deze drie sectoren beoogt de Vlaamse Regering een specifieke overgangsregeling die moet leiden tot een gefaseerde inschakeling in de Vlaamse sociale bescherming. Het voorliggende voorontwerp van decreet voorziet in de wettelijke basis van deze overgangsregeling die intreedt op 1 januari 2019.
4. Deze gefaseerde inschakeling verloopt als volgt: tot 31 december 2018 geldt een overgangsprotocol tussen de Vlaamse gemeenschap en de federale overheid dat de continuïteit van de dienstverlening verzekert. Op 1 januari 2019 treedt het voorontwerp van decreet in werking en zou de Vlaamse gemeenschap de operationele bevoegdheden in de drie sectoren overnemen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) en de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid. Tijdens deze fase blijft het recht op een tegemoetkoming verbonden aan de federale verzekeraar en staan de verzekeringsinstellingen in voor de uitbetaling van de tegemoetkomingen. Het Agentschap Vlaamse Sociale Bescherming zal in de plaats treden van het RIZIV om de verzekeringsinstellingen hiertoe te financieren.

5. Het voorontwerp van decreet biedt een wetsbasis voor de samenwerkingsovereenkomsten die gesloten moeten worden tussen de Vlaamse gemeenschap en de verzekeringsinstellingen om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen. Daarnaast voorziet het voorontwerp van decreet ook in een aantal bepalingen die de handhaving van deze overeenkomsten moeten garanderen. Zowel de te sluiten samenwerkingsovereenkomsten als de controle op de naleving ervan noodzaken de uitwisseling van persoonsgegevens, met inbegrip van gegevens over de gezondheid, tussen de verzekeringsinstellingen, de zorgkassen en het Agentschap Vlaamse Sociale Bescherming.
6. Aangezien het voorontwerp van decreet 1 januari 2019 als algemene datum van inwerkingtreding vooropstelt, acht de Commissie het dienstig om dit voorontwerp niet enkel in het licht van de WVP maar ook in het licht van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) te beoordelen.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Doeleinde

7. Overeenkomstig artikel 4, § 1, 2°, WVP en artikel 5(1)a AVG kunnen persoonsgegevens slechts ingezameld worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
8. De hoofddoelstelling bestaat in het garanderen van de continuïteit van de dienstverlening tijdens een overgangperiode die voorafgaat aan de definitieve integratie van de desbetreffende pijlers in de Vlaamse sociale bescherming¹. Daartoe voorziet het voorontwerp van decreet in een aantal subdoelstellingen die rechtstreeks of onrechtstreeks aanleiding geven tot de verwerking van persoonsgegevens, waaronder:
 - a. het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten met de verzekeringsinstellingen (art. 6 voorontwerp van decreet);
 - b. een handhavingsmechanisme om de naleving van deze overeenkomsten te garanderen (art. 44 e.v. voorontwerp van decreet);
 - c. de analyse van gegevens om de beleidsvoering inzake het Vlaams welzijns- en gezondheidsbeleid te informeren (art. 13, § 4 voorontwerp van decreet);
 - d. de overheveling van de financieringsstroom van het RIZIV naar het Agentschap Vlaamse Sociale Bescherming (art. 21 voorontwerp van decreet);

¹Memorie van Toelichting bij het voorontwerp van decreet betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschermt wonen, revalidatieconventies en revalidatieziekenhuizen, pg. 1-2.

- e. de behandeling van een aanvraag tot tegemoetkoming door de verzekeringsinstellingen (art. 27 voorontwerp van decreet);
 - f. het invoeren van een controleplicht in hoofde van de verzekeringsinstellingen om onderlinge cumulatie van tegemoetkomingen te detecteren (art. 24 voorontwerp van decreet).
9. De Commissie stelt vast dat voormelde doeleinden voor gegevensinzameling welbepaald en uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn. Het voorontwerp van decreet geeft hierbij aan dat de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de Vlaamse sociale bescherming gebaseerd is op artikel 6, eerste lid, 1) c) AVG. Wat de gegevens over gezondheid betreft, wordt verwezen naar artikel 9, tweede lid, h) AVG (zie verder randnummer 16). Onder de huidige wetgeving zou de verwerking gebaseerd kunnen worden op artikel 5, c) WVP en artikel 7, § 2, c) of j) WVP.
10. Net zoals het ontwerpdecreet VSB voorziet het voorliggende voorontwerp van decreet in een mededeling van gegevens aan het Intermutualistisch Agentschap met het oog op analyse, zonder het doeleinde van deze mededeling of analyse te specificeren (art. 13, § 5 voorontwerp van decreet. Gelet op de wettelijke opdracht van het Intermutualistisch Agentschap, vermoedt de Commissie dat de doorgifte en analyse plaatsvinden met het doel om verdere beleidsvorming te informeren. Het is wenselijk dat het doeleinde van deze mededeling uitdrukkelijk in het decreet wordt vermeld.

2. Proportionaliteit

11. Overeenkomstig artikel 4, § 1, 3° WVP dienen persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en niet overmatig te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt. Artikel 5(1)c van de AVG bepaalt daarenboven dat persoonsgegevens beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”).
12. Het voorontwerp van decreet roept een aantal nieuwe gegevensstromen in het leven, maar bepaalt niet eenduidig welke categorieën gegevens voor welke doeleinden zouden worden uitgewisseld. Artikel 14 van het voorontwerp van decreet bepaalt dat de zorgkassen, de verzekeringsinstellingen en het Agentschap Vlaamse Sociale Bescherming de gegevens zullen uitwisselen “die noodzakelijk zijn in het kader van de toepassing van de bepalingen van dit decreet conform een overeenkomst die daarover wordt gesloten”. Verder preciseert artikel 14, derde lid dat deze gegevensuitwisseling betrekking *kan* hebben op gegevens die nodig zijn om een dubbele financiering van de zorgkosten te voorkomen.

13. De Commissie is van mening dat de huidige omschrijving van de categorieën van gegevens niet toelaat om de proportionaliteit van de gegevensverwerking te beoordelen, nu deze omschrijving (1) niet-limitatief is; (2) niet toelaat om eenduidig te bepalen welke gegevenscategorieën bij de verwerking van persoonsgegevens voor een welbepaald doeleinde betrokken zullen zijn. Bovendien is de Commissie van mening dat het bepalen van de relevante gegevenscategorieën behoorlijk wettelijk omkaderd moet zijn en niet via een gewone overeenkomst kan worden vastgelegd. De Commissie dringt er daarom op aan om:
- de ruime categorieën van de soorten persoonsgegevens per doeleinde in het voorontwerp van decreet zelf te omschrijven ; en
 - in het voorontwerp van decreet uitdrukkelijk te bepalen dat de gegevensuitwisselingen in de toekomst onderhevig blijven aan de verplichting tot het bekomen van een voorafgaande machtiging.
14. Voortbouwend op de bovenstaande bemerkingen wijst de Commissie erop dat artikel 13, § 2, laatste lid van het voorontwerp van decreet ook aanpassing behoeft. Het vooropgestelde uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering zal de wijze en de vorm waarin de persoonsgegevens en gegevens over de gezondheid worden uitgewisseld. In het licht van de opmerking geformuleerd in punt 13 is de Vlaamse Toezichtcommissie of een sectoraal comité beter geplaatst om te bepalen welke gegevens onder welke voorwaarden (vorm, wijze) tussen welke instanties mogen worden uitgewisseld. Het machtigingstelsel is soepel en laat toe snel in te spelen op nieuwe evoluties en behoeften.
15. De Commissie merkt op dat behoudens uitdrukkelijke andersluidende bepaling de beoogde uitwisselingen van gegevens onder de huidige wetgeving onderhevig zijn aan de verplichting tot het bekomen van een voorafgaande machtiging vanwege de Vlaamse Toezichtcommissie² dan wel vanwege de Sectorale comités in de schoot van de Commissie.
16. Artikel 50 van het voorontwerp van decreet bepaalt dat de zorgvoorzieningen en de rechthebbende "*alle inlichtingen en documenten*" moeten verstrekken die nodig zijn voor de uitoefening van het toezicht op de tegemoetkomingen. Uit artikel 50, tweede lid van het voorontwerp van decreet volgt dat deze inlichtingen en documenten via de verzekeringsinstellingen verkregen zullen worden. Het voorontwerp van decreet voorziet in een ruim omschreven onderzoeksbevoegdheid en hanteert onrechtstreekse inzameling als uitgangspunt. Een duidelijke wettelijke omkadering dringt zich op, zowel wat betreft de in te zamelen gegevens als de oorsprong van die gegevens. De gegevens die de verzekeringsinstellingen ter beschikking houden van de toezichthoudende autoriteit die de

² Artikel 8 van het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer*.

Vlaamse regering aanwijst, moeten op hun proportionaliteit worden getoetst en het moet duidelijk zijn welke gegevens al dan niet rechtstreeks kunnen opgevraagd worden bij de zorgvoorzieningen en rechthebbenden zelf.

3. De verwerking van gevoelige gegevens

17. De uitvoering van de samenwerkingsovereenkomsten en de controle op hun correcte implementatie zullen de uitwisseling van persoonsgegevens noodzaken, met inbegrip van gegevens over de gezondheid. Krachtens artikel 7, § 1 WVP en artikel 9, lid 1 AVG is de verwerking van gezondheidsgegevens principieel verboden. Dit verbod is niet van toepassing indien de verwerkingsverantwoordelijke zich kan beroepen op één van de rechtvaardigingsgronden van artikel 7, § 2 WVP en artikel 9, lid 2 AVG.
18. De steller van het voorontwerp van decreet voert artikel 9, lid 2, h) AVG aan als de rechtsgrondslag waarop het voorontwerp van decreet zich steunt voor de verwerking van gezondheidsgegevens³. Overeenkomstig artikel 9, tweede lid, h) AVG mogen gegevens over gezondheid verwerkt worden voor “[...] *het verstrekken van gezondheidszorg of sociale diensten of behandelingen dan wel het beheren van gezondheidszorgstelsels en -diensten of sociale stelsels en diensten* [...]”. Overeenkomstig artikel 9, lid 3 van de AVG mogen gegevens over gezondheid echter slechts worden verwerkt “*door of onder de verantwoordelijkheid van een beroepsbeoefenaar die [...] aan het beroepsgeheim is gebonden, of door een andere persoon die [...] tot geheimhouding is gehouden*”⁴.
19. In navolging van haar advies van 30 augustus 2017 merkt de Commissie op dat hoewel de leden van de Zorgkassencommissie gehouden zijn tot geheimhouding krachtens het ontwerpdecreet VSB, een gelijkaardig beroepsgeheim niet is opgenomen voor de overige entiteiten die toegang hebben tot de gegevens van personen die een beroep doen of willen doen op de Vlaamse sociale bescherming (bijv. de Expertcommissie). De Commissie dringt er op aan dat het ontwerpdecreet VSB dat deze organen opricht duidelijk aangeeft dat de entiteiten met toegang tot de gezondheidsgegevens gebonden zijn door een geheimhoudingsplicht.
20. Tot slot herhaalt de Commissie dat de grootschalige verwerking van bijzondere categorieën van gegevens, waaronder gegevens over gezondheid, in principe het voorwerp dienen uit te maken van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling wanneer de verwerking na 25 mei

³Artikel 13, § 1 van het voorontwerp van decreet.

⁴Artikel 9, lid 3 AVG.

2018 aanvangt of wanneer er sprake is van een verandering van het risico dat de verwerkingen inhouden of wanneer de gegevens voor een nieuwe doeleinde worden aangewend (artikel 35 AVG).⁵ Gelet op de vooropgestelde algemene datum van inwerkingtreding van 1 januari 2019 zal de uitvoering van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling ook voor dit voorontwerp van decreet noodzakelijk zijn.

4. Bewaartermijn

21. Krachtens artikel 4, § 1, 5° WVP mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder verwerkt. Artikel 5(1)e AVG voorziet in een gelijkaardige opslagbeperking.
22. De Commissie stelt vast dat in het voorontwerp van decreet geen enkele bewaartermijn wordt gespecificeerd. De Commissie dringt er op aan dat aan deze lacune wordt verholpen of minstens wordt voorzien dat de Vlaamse Regering bij de precisering van de concreet te verwerken persoonsgegevens tevens zal voorzien gedurende welke concrete termijn deze maximaal zullen worden bewaard en dit na advies van de Commissie.

5. Verantwoordelijkheid

23. Artikel 1, § 4, tweede lid, WVP bepaalt dat voor de verwerkingen, waarvan het doel en de middelen door of krachtens de wet zijn bepaald, de verantwoordelijke voor de verwerking diegene is die in het regelgevend document terzake is aangewezen. Artikel 4(7) AVG bepaalt dat wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, daarin kan worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen.
24. De Commissie neemt akte van het feit dat artikel 13, § 3, van het voorontwerp van decreet expliciet aangeeft welke entiteiten in welke omstandigheden als verwerkingsverantwoordelijken optreden. Voor de duidelijkheid en volledigheid wordt deze zinsnede best als volgt aangevuld: 'de verwerkingsverantwoordelijken in de zin van artikel 4(7) van de algemene verordening gegevensbescherming'⁶.

⁵Zie verder Article 29 Data Protection Working Party, "Guidelines on Data Protection Impact Assessment (DPIA) and determining whether processing is "likely to result in a high risk" for the purposes of Regulation 2016/679", WP 248, 4 april 2017, p. 11-12 en p. 18-19 en Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, "Ontwerp van aanbeveling uit eigen beweging met betrekking tot de gegevensbeschermingseffectbeoordeling en voorafgaande raadpleging voorgelegd voor publieke bevraging (CO-AR-2016-004), p. 18-19.

⁶De Commissie merkt ook op dat de Memorie van Toelichting ogenschijnlijk het begrip "verwerker" verkeerdelijk hanteert. Deze bepaalt immers dat "De actoren die gegevens verwerken/uitwisselen, en dus beschouwd moeten worden als 'verwerkers'

25. De Commissie merkt op dat het Agentschap Vlaamse Sociale Bescherming (vroeger: het Vlaamse Zorgfonds) op 27 januari 2004 door het Beheerscomité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid (KSZ) in het netwerk van de sociale zekerheid werd opgenomen, na gunstig advies van het sectoraal comité van de sociale zekerheid (advies nr. 04/03 van 6 januari 2004)⁷. De Commissie merkt daarnaast ook op dat sommige van de beoogde gegevensuitwisselingen onder het toepassingsgebied van het Decreet van 25 april 2014 *betreffende de organisatie van het netwerk voor de gegevensdeling tussen de actoren in de zorg* (hierna decreet gegevensdeling), waarin het e-health platform, de Kruispuntbank van sociale zekerheid en de Vlaamse dienstenintegrator worden aangeduid als dienstintegrator⁸. Welke dienstenintegrator in de gegevensstroom tussenkomt zal, al naargelang het geval, worden bepaald door de Vlaamse Toezichtcommissie of het bevoegde sectorale comité zijn in de machtigingsbeslissing.

6. Beveiligingsmaatregelen

26. Artikel 16 WVP en artikel 32 AVG verplichten de verantwoordelijke voor de verwerking gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Voor de bespreking van deze principes verwijst de Commissie naar de randnummers 27 tot en met 29 van haar advies over het ontwerpdecreet VSB van 30 augustus 2017.

7. Rechten van de betrokkene

27. De Commissie stelt vast dat het voorontwerp van decreet geen uitdrukkelijke bepaling noch verwijzing bevat aangaande de rechten van de betrokkene. In dit opzicht verwijst de Commissie naar randnummer 30 tot en met 32 van haar advies over het ontwerpdecreet VSB van 30 augustus 2017. De Commissie verzoekt de steller van het voorontwerp van decreet

van gegevens, zijn de volgende [...]". (Memorie van Toelichting, p. 18). De hoedanigheid van "verwerker" in de zin van artikel 1, § 5 WVP en artikel 4(8) AVG vloeit echter niet voort uit de loutere omstandigheid dat een bepaalde entiteit persoonsgegevens verwerkt (ook verwerkingsverantwoordelijken kunnen immers persoonsgegevens verwerken). Bovendien wordt de geciteerde passage van de Memorie van Toelichting tegengesproken door de bewoordingen van artikel 13, § 3 van het voorontwerp van decreet (dat een aantal van de genoemde actoren als "verwerkingsverantwoordelijken" aanduidt).

⁷ Deze beslissing werd genomen met toepassing van het koninklijk besluit van 16 januari 2002 *tot uitbreiding van het netwerk van de sociale zekerheid tot sommige overheidsdiensten en openbare instellingen van de Gemeenschappen en Gewesten*, met toepassing van artikel 18 van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid*.

⁸ Artikel 8 van het decreet van 25 april 2014 *betreffende de organisatie van het netwerk voor de gegevensdeling tussen de actoren in de zorg*; Advies nr. 63/2013 van de Commissie houdende het *voorontwerp van decreet betreffende de organisatie van het netwerk voor de gegevensdeling tussen de actoren in de zorg*, 10 december 2013, randnummer 11, te raadplegen via https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_63_2013.pdf.

om te voorzien in passende maatregelen om de transparantie van de gegevensverwerking en de bescherming van de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te verzekeren.

8. Hergebruik van persoonsgegevens voor beleidsdoeleinden

28. Artikel 13, § 4 en § 5 van het voorontwerp van decreet voorzien in het hergebruik van geanonimiseerde gegevens met het oog op de informeren van verdere beleidsvoering. Het voorontwerp van decreet geeft daarbij aan dat de Vlaamse Regering zal bepalen welke gegevens bezorgd worden, alsook de wijze waarop en de periodiciteit waarmee de gegevens bezorgd worden. De Commissie beveelt om te bepalen dat dit besluit ter voorafgaand advies aan de Commissie zal worden voorgelegd. De Commissie beveelt ook aan om bij de voorbereiding van dat besluit rekening te houden met Hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de WVP (*"Latere verwerking van persoonsgegevens voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden"*) en in het bijzonder te identificeren welke entiteit of entiteiten zullen instaan voor het anonimiseren van de gegevens als Trusted Third Party (TTP)⁹, alsook met de regeling vervat in artikel 5 en artikel 15 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid¹⁰.

9. Bijkomende bemerkingen

29. Artikel 13, § 4 van het voorontwerp van decreet verwijst naar *"de instanties, vermeld in paragraaf 4"* (*sic*). Deze foutieve kruisverwijzing moet aangepast worden door te verwijzen naar paragraaf 3 van dit artikel in de plaats van paragraaf 4.
30. De Commissie wijst tot slot op de niet-overeenstemmende definities van het begrip 'zorggebruiker' die worden gehanteerd in het decreet gegevensdeling enerzijds en het voorontwerp van decreet anderzijds¹¹.

⁹ Zie ook Aanbeveling van de Commissie nr. 02/2010 van 31 maart 2010 omtrent de privacybeschermende rol van Trusted Third Parties (TTP) bij gegevensuitwisseling, https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_02_2010_0.pdf.

¹⁰ Het begrippenkader van deze instrumenten dient evenwel in overeenstemming gebracht te worden met de begrippen die door de AVG gehanteerd worden. Zo spreekt de AVG niet van "gecodeerde persoonsgegevens" maar van "gepseudonimiseerde persoonsgegevens".

¹¹ Artikel 2, 24° van het decreet gegevensdeling definieert de zorggebruiker als: *"de patiënt, met name de natuurlijke persoon aan wie gezondheidszorg wordt verstrekt, al dan niet op eigen verzoek, of elke andere natuurlijke persoon aan wie zorg wordt verleend, al dan niet op eigen verzoek"*, terwijl artikel 2,21° van het voorontwerp van decreet hetzelfde begrip definieert als: *"iedere natuurlijke persoon die een beroep doet of wil doen op de zorgvoorziening"*.

III. BESLUIT

31. Gelet op het voorgaande is de Commissie van oordeel dat het voorontwerp van decreet voldoende waarborgen kan bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat volgende opmerkingen bijkomend worden geïntegreerd:

- precisering van de doeleinde van de mededeling van gegevens aan het Intermutualistisch Agentschap met het oog op analyse (zie randnummer. 10);
- precisering van de betrokken categorieën gegevens in de tekst van het decreet (zie randnummer 13);
- uitdrukkelijk voorzien dat de Vlaamse Toezichtcommissie of een sectoraal comité zal bepalen welke gegevens onder welke voorwaarden (vorm, wijze) tussen welke instanties mogen worden uitgewisseld;
- precisering van de onderzoeksbevoegdheid van de Zorgkassencommissie, meer bepaald wat betreft de in te zamelen gegevens als de oorsprong van die gegevens (zie randnummer 16);
- precisering van welke entiteiten al dan niet toegang hebben tot gegevens over de gezondheid en daarbij bepalen dat deze gegevens ofwel worden verwerkt onder de verantwoordelijkheid van een persoon die door beroepsgeheim is gebonden of tot geheimhouding is gehouden (zie randnummer 19);
- precisering van de bewaartermijn van de verwerkte persoonsgegevens of minstens voorzien dat de Vlaamse Regering zal bepalen gedurende welke concrete termijn deze maximaal zullen worden bewaard en dit na advies van de Commissie (zie randnummer 22);
- precisering van bijkomende waarborgen teneinde een passend beveiligingsniveau te verzekeren (zie randnummer 26);
- aanduiding van verwerkingsverantwoordelijken in zin van artikel 1, § 4 WVP en artikel 4(7) AVG (zie randnummer 24);
- verwijzing naar de rechten van de betrokkene en precisering van bijkomende waarborgen inzake transparantie en in het geval van geautomatiseerde besluitvorming (zie randnummer 27);
- precisering dat het besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot het beoogde hergebruik van persoonsgegevens voor beleidsdoeleinden aan het voorafgaand advies van Commissie zal worden voorgelegd en zal geschieden met inachtneming van de voorwaarden vervat Hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de WVP en aanduiding van welke entiteit of entiteiten zullen instaan voor het anonimiseren van de gegevens als Trusted Third Party (zie randnummer 28).

OM DEZE REDENEN

Brengt de Commissie een gunstig advies uit aangaande het voorontwerp van decreet betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieconventies en revalidatieziekenhuizen en dit op voorwaarde dat de in randnummer 31 vermelde opmerkingen bijkomend worden geïntegreerd.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere