



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 55/2025 van 10 juli 2025

Betreft: Advies m.b.t. een ontwerp van wet *betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het rijksregisternummer door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning* (CO-A-2025-071)

Originele versie

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit);

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: WVG);

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Vanessa Matz, Minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid, (hierna: de aanvrager), ontvangen op 6 juni 2025;

Brengt op 10 juli 2025 het volgende advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 6 juni 2025 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot een ontwerp van wet *betreffende de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het rijksregisternummer door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning* (hierna: het ontwerp).
2. Het ontwerp heeft tot doel een wettelijke basis te creëren om het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling (hierna: het directoraat-generaal), in uitvoering van het *Only Once*-beginsel verankerd in de wet van 5 mei 2014 *houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren* toegang te geven tot bepaalde gegevens van het Rijksregister voor de uitvoering van zijn reglementaire opdrachten, met name het verlenen van ondersteuning en advies betreffende alle aspecten van rekrutering en selectie, loopbaan, ontwikkeling¹, certificering, preventie en bescherming op het werk van de ambtenaar en elk ander personeelslid binnen de federale overheid.
3. In het kader van deze opdrachten verwerkt het directoraat-generaal persoonsgegevens waarvoor het Rijksregister als authentieke bron dient.

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

a. Rechtsgrond

4. Vooreerst herhaalt de Autoriteit dat de verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op (eerbiediging van) privéleven (waaronder begrepen het recht op gegevensbescherming), dat is vastgelegd in artikel 8 EVRM en artikel 22 *Grondwet*. Dit recht is echter niet absoluut en kan worden beperkt mits daartoe een voldoende precieze wettelijke bepaling voorhanden is die beantwoordt aan een algemeen maatschappelijk belang en op voorwaarde dat de verwerking evenredig is met het daarmee nagestreefde wettige doelstelling.
5. Krachtens artikel 6.3 AVG, gelezen in samenhang met de voormelde artikelen 8 EVRM en 22 *Grondwet*, is het daarbij vereist dat deze wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerking vaststelt. Het gaat daarbij om²:

¹ Taalfout in artikel 2 van het ontwerp: ontwikkelen in plaats van ontwikkeling.

² Met dien verstande dat de vereiste graad van precisie of de mogelijkheid om bepaalde aspecten nader uit te werken in een uitvoeringsbesluit in belangrijke mate afhangen van de ernst van de inmenging, evenals de aard en de omvang van de voorziene gegevensverwerkingen.

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
 - de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is);
 - de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
 - de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
 - de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
 - de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens;
 - de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.
6. Nog wat de rechtsgrond betreft dient gewezen te worden op de artikelen 5³ en 8⁴ van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna: de Rijksregisterwet) dewelke betrekking hebben op respectievelijk de machtiging om toegang te hebben tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3 van dezelfde wet (of om er mededeling van te krijgen), en de machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken⁵.

b. Doeleinde

7. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
8. In deze definieert artikel 2 van het ontwerp de diensten die verleend worden door het directoraat-generaal en waarvoor zij toegang kunnen krijgen tot (bepaalde informatie in) het Rijksregister en

³ Artikel 5, §1, 1° - 1°, van de Rijksregisterwet bepaalt: "De machtiging om toegang te hebben tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste tot derde lid, of om er mededeling van te verkrijgen, en de machtiging om toegang te hebben tot de informatiegegevens betreffende de vreemdelingen ingeschreven in het wachtregister bedoeld in artikel 1, § 1, eerste lid, 2°, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, worden verleend door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken:

1° aan de Belgische openbare overheden voor de informatiegegevens die **zij gemachtigd zijn te kennen uit hoofde van een wet, een decreet of een ordonnantie**;

2° aan de openbare en private instellingen van Belgisch recht voor de informatie die zij nodig hebben voor **het vervullen van taken van algemeen belang die hen zijn toevertrouwd** door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie of voor taken die uitdrukkelijk als zodanig erkend worden door 15[de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken; (...)."

⁴ Artikel 8, §1, van de Rijksregisterwet bepaalt: "De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken, wordt door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken toegekend aan de overheden, instellingen en personen, bedoeld in artikel 5, § 1, wanneer dit gebruik noodzakelijk is voor de uitvoering van taken van algemeen belang.

De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken houdt de verplichting in dit Rijksregisternummer eveneens te gebruiken in de contacten met het Rijksregister van de natuurlijke personen.

Er is geen machtiging vereist om het Rijksregisternummer te gebruiken wanneer dit gebruik uitdrukkelijk voorzien is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie."

⁵ Met dien verstande dat een machtiging door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken niet vereist is wanneer het gebruik van het Rijksregisternummer uitdrukkelijk wordt voorzien door of krachtens een formele wettelijk norm.

het Rijksregisternummer kunnen gebruiken. Het betreft de opdrachten inzake rekrutering, selectie, loopbaan, certificering, ontwikkeling, preventie en bescherming op het werk, omschreven in de punten 16°, 19° en 20° van artikel 2 van het koninklijk besluit van 22 februari 2017 *houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning*⁶ (hierna: het koninklijk besluit van 22 februari 2017). De Memorie van toelichting voegt daaraan toe dat de persoonsgegevens van de geïsoleerde categorieën van personen vermeld in artikel 3, §1, van het ontwerp tevens worden verwerkt in het kader van de reglementaire opdrachten van het directoraat-generaal op het gebied van taalattesten of voor veiligheidsberoepen zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 21 december 2006 *betreffende de vereisten inzake beroepsopleiding en -ervaring, de vereisten inzake psychotechnisch onderzoek voor het uitoefenen van een leidinggevende of uitvoerende functie in een bewakingsonderneming of interne bewakingsdienst en betreffende de erkenning van de opleidingen*, artikel 2 van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 *tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966*, artikel 1 van het koninklijk besluit *tot regeling van de examens waarbij de doctors en licentiaten in de rechten in de gelegenheid worden gesteld te voldoen aan het voorschrift van artikel 43quinquies van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken* en artikel 1 van het koninklijk besluit van 13 maart 2007 *tot regeling van de examens waarbij het gerechtspersoneel in de gelegenheid wordt gesteld te bewijzen dat zij in staat zijn de bepalingen na te komen van de wet op het gebruik der talen in gerechtszaken*.

9. Daarnaast geeft artikel 3, §1, van het ontwerp aan welke persoonsgegevens van welke personen verwerkt kunnen worden voor welke diensten aangeboden door het directoraat-generaal. De Memorie van toelichting voegt daaraan toe dat de gegevens ook worden verwerkt om een toereikende doorstroming van de gegevens van een personeelslid te waarborgen, conform het *Only Once*-beginsel. De proportionaliteit van de verwerking van persoonsgegevens moet desalniettemin uitdrukkelijk aangetoond worden in een aanvraag tot machtiging bij de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken.
10. Betreffende het gebruik van het Rijksregisternummer specificeert de Memorie van toelichting dat zulks slechts mogelijk is in het kader van de verwezenlijking van de bovenstaande opdrachten

⁶ Artikel 2, 16°, 19° en 20°, van het koninklijk besluit van 22 februari 2017 bepaalt: "De Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning heeft met name de volgende opdrachten:

(...)

16° het ondersteunen, het adviseren en het verlenen van diensten betreffende alle aspecten van rekrutering en selectie, loopbaan, leren en ontwikkelen van de ambtenaar en betreffende het personeelsbeleid in het algemeen binnen de federale overheid; (...)

19° het verzorgen van het gezondheidstoezicht van de federale personeelsleden met als doel het welzijn van de werknemers te bevorderen en te behouden door arbeidsgebonden risico's te voorkomen;

20° het geven van advies en de ondersteuning over ergonomie, bedrijfshygiëne, psychosociale aspecten van arbeid en arbeidsveiligheid aan de interne preventiediensten van de aangesloten diensten; (...)."

voor doeleinden van identificatie en authenticatie. De Autoriteit is van oordeel dat **deze precisering uitdrukkelijk in het ontwerp opgenomen dient te worden.**

11. Hoewel de Autoriteit in beginsel van oordeel is dat de door het directoraat-generaal waargenomen reglementaire opdrachten voldoende duidelijk worden omschreven in de hierboven geciteerde koninklijke besluiten, en dat het in het licht van het *Only Once*-beginsel bijgevolg gerechtvaardigd is dat het directoraat-generaal voor de verwezenlijking van die opdrachten toegang kan hebben tot het Rijksregister(nummer)⁷, merkt zij op dat louter de omschrijving van dergelijke opdrachten (in het bijzonder wanneer zij vastgesteld worden in uitvoeringsbesluiten, en niet in een formele wettelijk norm⁸) **niet** noodzakelijkerwijze **toelaat de aard en draagwijdte van de nagestreefte verwerkingsdoeleinden eenduidig te bepalen**. Ter zake is het immers niet duidelijk of de door het directoraat-generaal uitgevoerde verwerkingen beperkt blijven tot de opdrachten opgelijst in artikel 3 van het ontwerp, of dat deze opdrachten slechts niet-exhaustief worden opgesomd in het licht van artikel 2 van het ontwerp. Gelet op de niet onbelangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen die de geviseerde verwerkingen vertegenwoordigen en de vereisten die voortvloeien uit het formele⁹ en materiële¹⁰ legaliteitsbeginsel, lijkt het zonder meer aan de orde om de **in artikel 2 van het ontwerp vermelde kernopdrachten¹¹ te vertalen naar concrete verwerkingsdoeleinden¹², dan wel om bijkomend te verduidelijken dat artikel 3 van het ontwerp exhaustief is in haar oplijsting van de verwerkingsactiviteiten.**

⁷ Op voorwaarde uiteraard dat ook aan de voorwaarden neergelegd in de artikelen 5 en 8 van de Rijksregisterwet wordt voldaan.

⁸ De Autoriteit maakt ter zake de volgende kanttekening: Krachtens het beginsel van de toegewezen bevoegdheden van de administratie, vastgelegd in artikel 78 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, beschikken de administratieve autoriteiten over geen andere bevoegdheden dan die welke de Grondwet en de wetten en decreten krachtens de Grondwet uitgevaardigd, hen uitdrukkelijk toekennen. Bovendien, overeenkomstig artikel 6.1.e) AVG, kunnen deze administratieve autoriteiten slechts rechtmatig persoonsgegevens verwerken indien de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang waarmee zij belast zijn. Als zodanig is het vereist dat in de wettelijke norm betreffende de toekenning van een taak of opdracht van algemeen belang aan een bepaalde dienst, voldoende nauwkeurig de doeleinden voor de verwerkingen van persoonsgegevens die in dit kader zullen plaatsvinden worden gespecificeerd, zodanig dat de norm voldoet aan de vereisten van voldoende nauwkeurigheid en voorspelbaarheid.

⁹ Het formele legaliteitsbeginsel vereist dat het (de) doeleinde(n) van een verwerking van persoonsgegevens wordt vastgesteld in een formele wettelijke norm.

¹⁰ Het materiële legaliteitsbeginsel houdt in dat, voor zover de regelgeving inzake de verwerking van persoonsgegevens beperkingen inhoudt van het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens, de inmenging in die rechten in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen moet worden geformuleerd, zodanig dat het in hoofde van de betrokkenen voorzienbaar is in welke omstandigheden de wetgever een dergelijk inmenging toestaat.

¹¹ De Autoriteit herhaalt: rekrutering, selectie, loopbaan, certificering, ontwikkeling en preventie en bescherming op het werk.

¹² Bijvoorbeeld:

- rekrutering: registratie van de CV's van de kandidaten en uitnodiging van de kandidaten aan een interview;
- selectie: uitnodiging voor de selectie en mededeling van de resultaten;
- loopbaan en ontwikkeling: beoordelen van opleidingsbehoeften, opstellen ontwikkelplannen en talentmanagement;
- certificering: alle administratie verbonden aan het aanbieden van taaltesten of psychotechnische testen;
- preventie en bescherming op het werk: het contact tussen arbeidsgeneesheer en medewerker faciliteren, risicoanalyse van werkposten, psychosociale risicoanalyse en interventie.

12. Tot slot nog voorziet artikel 3, §2, van het ontwerp dat de verzamelde gegevens, na anonimisering, gebruikt mogen worden als basis voor statistieken die op initiatief van het directoraat-generaal opgemaakt en verspreid mogen worden in het kader van de uitvoering van zijn opdrachten¹³. Ter zake herhaalt de Autoriteit dat – niettegenstaande het feit dat anonieme (of geanonimiseerde) gegevens geen persoonsgegevens uitmaken en bijgevolg buiten het toepassingsgebied van de AVG vallen – transparantie met betrekking tot de gebruikte anonimiseringsmethode en een analyse van de risico's verbonden aan heridentificatie belangrijke elementen zijn die bijdragen tot een weloverwogen aanpak van het anonimiseringsproces. Derhalve, rekening houdend met de definitie van persoonsgegevens in artikel 4, 1), van de AVG¹⁴, moet ervoor worden gezorgd dat aan de vereiste hoge normen voor anonimisering wordt voldaan¹⁵ en dat de gegevens niet eenvoudigweg worden gepseudonimiseerd. De verwerking van dergelijke gegevens, zelfs al zijn ze gepseudonimiseerd, moet immers worden gezien als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van de AVG. De Autoriteit wijst samenvattend op de verplichting in hoofde van de verwerkingsverantwoordelijke om, voorafgaand aan de terbeschikkingstelling van zijn statistische resultaten aan het publiek, een controle uit te voeren naar de onmogelijkheid om de betrokkenen te identificeren aan de hand van deze resultaten.

c. Verwerkingsverantwoordelijke

13. Artikel 3, §3, van het ontwerp duidt het directoraat-generaal aan als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van de informatiegegevens vermeld in paragraaf 1 van hetzelfde artikel en preciseert dat de persoonsgegevens enkel worden verwerkt door de personeelsleden van het directoraat-generaal die meewerken aan de uitvoering van de diensten vermeld in artikel 2 van het ontwerp. Onverminderd de opmerking geformuleerd in punt 11 hierboven, stelt de Autoriteit vast dat deze aanduiding overeenstemt met de rol die deze actor in de praktijk opneemt.

d. Proportionaliteit/ Minimale gegevensverwerking

14. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (beginsel van 'minimale gegevensverwerking').

¹³ Zie in dat verband ook artikel 2, 17°, van het koninklijk besluit van 22 februari 2017.

¹⁴ Namelijk: «*alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identificator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon*».

¹⁵ De identificatie van een persoon slaat niet enkel op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen, maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.

15. In dat verband bepaalt artikel 3, §1, van het ontwerp dat het directoraat-generaal toegang krijgt tot de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 8° van de Rijksregisterwet, en het Rijksregisternummer mag gebruiken van de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt en van de burgers die geen personeelslid zijn van het federaal administratief openbaar ambt, wanneer zij:

- 1° deelnemen aan een vergelijkende selectie, zoals bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 *houdende het statuut van het rijkspersoneel*;
- 2° deelnemen aan een doorlopende selectie, zoals bedoeld in artikel 24 van hetzelfde koninklijk besluit;
- 3° deelnemen aan een selectie, op basis van artikel 87, §2, van de bijzondere wet *tot hervorming der instellingen* van 8 augustus 1980;
- 4° een persoonlijke account aanmaken op een van de digitale platformen van het directoraat-generaal;
- 5° een opleiding volgen bij het directoraat-generaal;
- 6° een taaltest of psychotechnische test afleggen bij het directoraat-generaal;
- 7° loopbaanbegeleiding of coachingactiviteiten volgen die worden gegeven door het directoraat-generaal;
- 8° een beroep doen op een van de diensten verleend door de centrale cel van de gemeenschappelijk interne dienst voor preventie en bescherming op het werk van de Belgische federale overheid (hierna: Empreva).

Het directoraat-generaal heeft eveneens toegang tot de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2° van de Rijksregisterwet, en kan het Rijksregisternummer gebruiken van:

- 1° de personen die als jurylid zetelen bij een selectieprocedure of een certificeringsprocedure zoals bedoeld in respectievelijk de punten 1°, 2° en 6° hierboven;
- 2° de personen die als externe opleider een opleiding geven zoals bedoeld in punt 4° hierboven.

16. Volledigheidshalve citeert de Autoriteit Artikel 3, eerste lid, 1° tot 8° van de Rijksregisterwet, dat bepaalt: "*Voor elke persoon ingeschreven in de in artikel 2, § 1, 1°, 2° en 3° bedoelde registers wordt volgende informatie in het Rijksregister opgenomen of bewaard:*

- *1° de naam en voornamen;*
- *2° de geboorteplaats en -datum;*
- *3° het geslacht;*
- *4° de nationaliteit;*
- *5° de hoofdverblijfplaats;*
- *6° de plaats en datum van het overlijden, of, in het geval van een verklaring van afwezigheid, de datum van de overschrijving van de beslissing houdende verklaring van afwezigheid;*

- 7° [...]
- 8° *de burgerlijke staat; (...)*”.

17. De Autoriteit merkt ten algemene titel op dat de onderstaande opmerkingen slechts gelden onder het voorbehoud dat de genoemde verwerkingsactiviteiten exhaustief zijn.¹⁶ Wanneer de toegang tot het Rijksregister voor het directoraat-generaal ruimer zou blijken dan wat op heden is voorzien in artikel 3, §1, van het ontwerp, is het zonder meer noodzakelijk om ook ten aanzien van de overige verwerkingsdoeleinden de te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens vast te stellen.
18. Overeenkomstig de vaste adviespraktijk van de Autoriteit in dat verband, herhaalt zij dat de verwerking van de geboorteplaats, en bij uitbreiding de plaats van overlijden¹⁷, slechts in uitzonderlijke gevallen gerechtvaardigd zal zijn. Daarenboven, in het licht van de vereiste voorzienbaarheid en nauwkeurigheid van de regelgeving in hoofde van de betrokkenen, is het vereist dat de regelgeving op ondubbelzinnige wijze aantoont **waarom de te verwerken persoonsgegevens noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van de geviseerde doeleinden**. De Autoriteit verzoekt aldus om de verwerking van deze informatiegegevens bijkomend te rechtvaardigen, dan wel te schrappen uit het ontwerp. Eenzelfde opmerking gaat ook op voor het gegeven ‘burgerlijke staat’, in het bijzonder voor wat betreft de deelname aan een selectie of (taal)test, het volgen van een opleiding, loopbaanbegeleiding of coachingactiviteit, en beroep doen op een van de diensten voor preventie en bescherming op het werk. Deze bijkomende motivering kan desgevallend in de Memorie van toelichting worden opgenomen.
19. De overige persoonsgegevens geven in beginsel geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen wat het recht op gegevensbescherming betreft. Het deelnemen aan selectieprocedures of coachingactiviteiten, het volgen van een opleiding of loopbaanbegeleiding en het afleggen van taaltesten of psychotechnische testen, creëert immers rechtsgevolgen in hoofde van de betrokkene, hetgeen aldus vereist dat zij correct kunnen worden geïdentificeerd door het directoraat-generaal. Eenzelfde geldt voor de (beperkte) verwerkingen ten aanzien van de personen die optreden als jurylid of externe opleider, zoals bedoeld in punt 15 *in fine*.

¹⁶ *Supra* punt 11.

¹⁷ Alle in artikel 3, §1, van het ontwerp opgesomde verwerkingsactiviteiten vereisen immers dat het over levende personen gaat. Als dusdanig kan het voor de verwezenlijking van de onderliggende doeleinden ruimschoots volstaan dat het directoraat-generaal, via een eenvoudige melding van overlijden, op de hoogte wordt gebracht van het overlijden van de betrokkenen.

e. Bewaartermijn

20. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
21. In artikel 4, §2, het ontwerp wordt voor elke categorie van betrokkenen een maximale bewaartermijn vastgesteld voor de hem aanbelangende persoonsgegevens:
- 10 jaar na het beëindigen van de arbeidsrelatie van de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt, teneinde een totaaloverzicht te behouden en om de ambtenaren te ondersteunen bij de ontwikkeling van hun competenties. De Memorie van toelichting stelt dat deze termijn bovendien noodzakelijk is om in het kader van een nieuwe betrekking bij een andere werkgever informatieve vragen van de betrokkene en/of de nieuwe werkgever te beantwoorden, met het oog op correcte herberekeningen van de wedden;
 - 15 jaar na toegang tot de gegevens van de burgers die geen personeelslid zijn zoals bedoeld in artikel 3, §1, 1° - 3°, van het ontwerp, teneinde bepaalde correcties of rechtzettingen te kunnen aanbrengen na eventuele klachten bij de Raad van State en om te kunnen antwoorden op informatieve vragen van de betrokkene over zijn testresultaten of competentiemetingen. De Autoriteit meent dat het noodzakelijk is om **duidelijker aan te geven wat concreet bedoeld wordt met 'na de toegang tot de gegevens'**¹⁸. Voor het overige is zij van oordeel dat de bewaartermijn gerechtvaardigd is, op voorwaarde dat zij overeenstemt met de reeds vaststaande bewaartermijn van de testresultaten of competentiemetingen, dan wel met de vaststaande verjaringstermijnen van klachtenprocedures voor de Raad van State;
 - 5 jaar na toegang tot de gegevens van de burgers die geen personeelslid zijn zoals bedoeld in artikel 3, §1, 4° - 5° en 8° - 9°, van het ontwerp, teneinde een historiek te bewaren indien de betrokkene deelneemt aan een selectie of opleiding (inclusief de activiteiten voor loopbaanbegeleiding) georganiseerd door de FOD Beleid en Ondersteuning. Behoudens bijkomende motivering in dat verband is de Autoriteit van oordeel dat **de voorziene termijn eerder excessief is wanneer zij louter is gericht op het bijhouden van gegevens betreffende de deelname aan bepaalde activiteiten**¹⁹, in het bijzonder gelet op het feit dat het succesvol afronden van een selectie, opleiding of loopbaanbegeleidingstraject *an sich* reeds aanleiding geeft tot de bewaring van gegevens van de betrokkenen. In het bijzonder voor

¹⁸ Deze opmerking geldt *mutatis mutandis* voor de overige bewaartermijnen.

¹⁹ De Autoriteit is daarenboven van oordeel dat voor de verwezenlijking van dit doeleinde ook gepseudonimiseerde of geanonimiseerde gegevens kunnen volstaan.

wat betreft het aanmaken van een account op een van de digitale platformen van het directoraat-generaal, is het vereist dat de betrokkene te allen tijde eenzijdig kan beslissen om zijn account te verwijderen, en dat zulks – binnen een afzienbare periode – resulteert in de wissing van de aan dat account gerelateerde persoonsgegevens²⁰;

- 10 jaar na toegang tot de gegevens van de burgers die geen personeelslid zijn zoals bedoeld in artikel 3, §1, 6°, van het ontwerp, teneinde te kunnen antwoorden op informatieve vragen van de betrokkene of van een toekomstige werkgever, m.b.t. testresultaten en competentiemetingen (dewelke aanleiding kunnen geven tot de toekenning van een premie of noodzakelijk zijn voor de toegang tot een betrekking). De Autoriteit neemt er akte van;
- 15 jaar na toegang tot de gegevens van de burgers die geen personeelslid zijn zoals bedoeld in artikel 3, §1, 7°, van het ontwerp, teneinde informatie te kunnen verstrekken n.a.v. eventuele klachten bij de Raad van State over een jury en om te antwoorden op informatieve vragen van de betrokkene over zijn selectie. De Autoriteit neemt akte van deze termijn, doch slechts in zover zij niet langer is dan de reeds vastgestelde verjaringstermijnen van de beroepen die openstaan bij de Raad van State voor wat betreft betwistingen inzake de selectie of samenstelling van de jury bij selectieprocedures;
- 1 jaar na toegang tot de gegevens van de burgers die geen personeelslid zijn zoals bedoeld in artikel 3, §1, 10°, van het ontwerp, teneinde deze burgers relevante feedback te kunnen geven over de resultaten van de testen afgelegd bij Empreva en om een goed dossierbeheer te garanderen. De Autoriteit neemt er akte van.

f. Mededeling aan derden

22. Artikel 4, §1, van het ontwerp specificeert tot slot de categorieën van ontvangers aan wie (bepaalde) persoonsgegevens van de betrokkenen kunnen worden meegedeeld. Het betreft:

- de natuurlijke personen op wie de informatiegegevens betrekking hebben (de betrokkenen) en hun wettelijke vertegenwoordigers. De Autoriteit vraagt zich af welke de juridische meerwaarde is aangezien er in hoofde van deze personen reeds een recht van inzage bestaat krachtens artikel 15 AVG. Indien deze mededeling evenwel een ander doeleinde nastreeft, verdient het aanbeveling om dit bijkomend te preciseren;
- de openbare overheden, instellingen en personen die krachtens artikel 5 van de Rijksregisterwet reeds gemachtigd zijn om deze gegevens te ontvangen. De Autoriteit is van oordeel dat behoudens de expliciete aanduiding van de overheden en de doeleinden waarvoor de gegevens zouden worden meegedeeld, **de aanduiding van deze overheden als ontvanger geen enkele juridische meerwaarde heeft en**

²⁰ Dit doet uiteraard geen afbreuk aan het feit dat het directoraat-generaal bepaalde gegevens blijft aanhouden voor de verwezenlijking van een ander verwerkingsdoeleinde.

bovendien voor verwarring zorgt. Het is immers niet duidelijk waarom deze overheden bepaalde gegevens moeten ontvangen via een communicatie, wanneer ze reeds gemachtigd zijn om rechtstreeks het Rijksregister te raadplegen. Deze categorie dient geschrapt, dan wel uitdrukkelijk gemotiveerd te worden;

- de openbare overheid of instelling die de betrokkene tewerkstelt, uitsluitend voor de doeleinden bedoeld in artikel 2 van het ontwerp. In het licht van hetgeen hierboven reeds werd uiteengezet in punt 11, te weten de vraag op welke wijze artikel 2 van het ontwerp zich verhoudt tot artikel 3, §1, van het ontwerp, is het noodzakelijk om te verduidelijken (desgevallend in de memorie van toelichting) welke diensten van het directoraat-generaal een mededeling naar de werkgever kunnen noodzaken. Daarenboven kan de vraag worden gesteld wat concreet beoogd wordt, aangezien het ontwerp louter betrekking heeft op de gegevens die door het directoraat-generaal opgevraagd worden bij Rijksregister (gegevens waarover de werkgever in principe reeds zal beschikken);
- de leden van een jury die samengesteld wordt in het kader van een selectie of test bedoeld in artikel 3, §1, 1° - 3° en 6° van het ontwerp. **Ter zake is het zonder meer noodzakelijk om te motiveren waarom de jury toegang moet krijgen tot alle gegevens van de betrokkenen.** Het komt de Autoriteit voor dat, net zoals het geldt voor de opleiders, de naam en geboortedatum kunnen volstaan voor de verwezenlijking van hun opdracht. Behoudens afdoende motivatie in dat verband is het noodzakelijk om de betrokken passage overeenkomstig aan te passen;
- de opleiders bedoeld in artikel 3, §1, 8°, van het ontwerp, uitsluitend voor de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2° van de Rijksregisterwet. Een dergelijke mededeling lijkt pertinent en gaat in principe niet verder dan wat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geviseerde doeleinden.

23. Het bovenstaande geldt onverminderd de opmerkingen geformuleerd in de punten 11 en 18 hierboven, en rekening houdend met het feit dat de AVG onverkort van toepassing is op de verwerkingen die naderhand door de derde ontvangers worden gesteld.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat minstens de volgende wijzigingen geboden zijn in het ontwerp:

- preciseren dat het Rijksregisternummer enkel aangewend kan worden voor doeleinden van identificatie en authenticatie (punt 10);

- de gevraagde verduidelijkingen met betrekking tot het al dan niet exhaustieve karakter van de verwerkingsdoeleinden opnemen (punt 11);
- de informatiegegevens geboorteplaats, plaats van overlijden en burgerlijke staat schrappen, dan wel bijkomend motiveren (punt 18);
- preciseren wat concreet wordt bedoeld met de zinsnede 'na toegang tot de gegevens' (punt 21);
- de bewaartermijn die gericht is op het bijhouden van een historiek passend inkorten (punt 21);
- verifiëren dat de bewaartermijnen van 15 jaar effectief gestoeld zijn op de reeds vastgestelde verjaringstermijnen van de klachtenprocedures bij de Raad van State (punt 21);
- de nodige verduidelijkingen aanbrengen in/ de gevraagde wijzigingen doorvoeren aan artikel 4, §1, voor wat betreft de aanduiding van de ontvangers van de persoonsgegevens (punt 22).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Jaspar Alexandra, Directeur