



**Advies nr. 62/2018 van 25 juli 2018**

**Betreft:** voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 2 oktober tot regeling van de private en de bijzondere veiligheid voor wat betreft de verwerking van persoonsgegevens (CO-A-2018-048)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26;

Gelet op het verzoek om advies van de Minister van Veiligheid en van Binnenlandse Zaken, ontvangen op 14 juni 2018;

Gelet op het verslag van de heer Stefan Verschuere;

Brengt op 25 juli 2018 het volgend advies uit:

## **I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN HET VOORONTWERP**

1. De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken (hierna de "aanvrager") vraagt het advies van de Autoriteit over een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 2 oktober tot regeling van de private en de bijzondere veiligheid voor wat betreft de verwerking van persoonsgegevens (hierna het "voorontwerp").
2. Het voorontwerp wil in de wet van 2 oktober 2017 *tot regeling van de private en de bijzondere veiligheid*<sup>1</sup> (hierna de "wet van 2 oktober 2017") beperkingen invoegen op de rechten van de betrokkene als het gaat over persoonsgegevensverwerkingen die worden verricht door de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de Federale Overheidsdienst (FOD) Binnenlandse Zaken in het kader van hun wettelijke opdrachten inzake controle en opvolging van deze wet.
3. Het voorontwerp baseert zich hiervoor op de mogelijkheid die artikel 23 van de AVG<sup>2</sup> biedt aan de lidstaten om onder bepaalde voorwaarden te voorzien in beperkingen op de rechten van de betrokkenen.
4. Het voorontwerp voorziet in een invoeging van een onderafdeling *4bis* luidende "Beperkingen van de rechten van de betrokkenen bij de verwerking van persoonsgegevens" te vinden onder afdeling 1 "Slotbepalingen" van hoofdstuk 8 "Slot-, opheffings- en overgangsbepalingen" van de wet van 2 oktober 2017, en volgend op onderafdeling 4 "Toegang gegevens" die voorziet in een toegang tot het Centraal Strafrechtregister voor personen die toezien op de correcte toepassing van de wet, aangewezen bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer<sup>3</sup>.
5. De Autoriteit zal onderzoeken of de voorwaarden van artikel 23 vervuld zijn.

## **II. ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP**

### II.1. Voorafgaande opmerkingen

---

<sup>1</sup> [http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi\\_loi/change\\_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2017100208&table\\_name=wet](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2017100208&table_name=wet).

<sup>2</sup> Algemene verordening gegevensbescherming (Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG*), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A32016R0679>.

<sup>3</sup> Een dergelijk besluit werd nog niet genomen.

6. In haar advies nr. 33/2018 van 11 april 2018<sup>4</sup> stelde de Privacycommissie dat *"een goede uitvoering van artikel 23 AVG een aanpassing (vereist) van de toepasselijke sectorale wetgeving zodat de uitzonderingen op maat zijn van de noden, taken en opdrachten van de betrokken diensten, zonder de rechten van de betrokkene overmatig te beperken"* en dat *"omdat de filosofie van artikel 23 GDPR in samenlezing met artikel 22 van de Grondwet vereist dat deze uitzonderingen op de rechten van de betrokkenen bij formele wet wordt vastgesteld"*.
7. De Autoriteit neemt er akte van dat de aanvrager in de wet van 2 oktober 2017 beperkingen wil invoeren op de rechten van de betrokkene voor wat betreft de private en bijzondere veiligheidssector.

## II.2. Algemene rechtmatigheidsvoorwaarde

8. Artikel 269/1, 1ste lid in ontwerp van de wet van 2 oktober 2017 bepaalt dat:  
*"In afwijking van de artikelen 13, 14, 15, 16, 18 en 21 van de Verordening (EU) 2016/679, en voor zover artikel 14, § 5, b), c) of d) in het specifieke geval niet kan worden ingeroepen, kunnen de bedoelde rechten worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens uitgevoerd door de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken als publieke autoriteit belast met opdrachten van algemeen belang op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag in de in de punten c), d) en g) van artikel 23.1 van de Verordening (EU) 2016/679 bedoelde gevallen."*
9. De Memorie van toelichting legt uit:  
*"Artikel 23 van de Verordening biedt, mits inachtneming van bepaalde voorwaarden, een rechtvaardigingsgrond voor een wettelijke beperking van de rechten, voorzien in de artikelen artikelen 12 tot 22 en 34 (informatie, rectificatie, toegang, enz.) wanneer de beperking in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel is ter waarborging van taken op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag in de in de punten a), tot en met e) en punt g) van de Verordening bedoelde gevallen.  
In casu kan er gestoeld worden op drie van de vermelde rechtsvaardigingsgronden (...)."*
10. Artikel 23.1 van de AVG somt een limitatieve reeks rechtsgronden op waarop die de beperkingen op de rechten van de betrokkene kunnen berusten.

---

<sup>4</sup>Advies over het voorontwerp van wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens,  
[https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies\\_33\\_2018.pdf](https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_33_2018.pdf).

11. De Autoriteit noteert dat de aanvrager zich in casu baseert op punt h) van artikel 23.1, namelijk: "een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag, in de gevallen bedoeld onder punten a) tot e) en g)". Deze gevallen zijn in dit geval het behoud van de openbare veiligheid (punt c), de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid (punt d) en de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van schendingen van de beroepscodes voor gereguleerde beroepen (punt g).
12. De Autoriteit erkent dat de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken belast is met het toezicht op de toepassing van de wet van 2 oktober 2017, vergunningen te verlenen, en veiligheidsonderzoeken te doen en administratieve boetes op te leggen<sup>5</sup>. Zij is van mening dat deze opdrachten in de lijn liggen van de opdrachten als bedoeld onder punt h van artikel 23 van de AVG.
13. Uit de Memorie van toelichting blijkt concreet dat het doeleinde van het voorontwerp erin bestaat te vermijden dat een betrokkene ingelicht wordt van het feit dat er een dossier over hem bestaat, met het risico dat een controle, een onderzoek of voorbereidende acties in het gedrag komen. *"Zo spreekt het voor zich dat men moet vermijden dat een persoon die het voorwerp uitmaakt van bijvoorbeeld een onderzoek, dit onderzoek zou kunnen belemmeren, vertragen of bemoeilijken door bepaalde rechten voorzien door de GDPR (vb. recht op beperking van verwerking, recht op vergetelheid in te roepen."*
14. De Autoriteit verzoekt de aanvrager om het doeleinde in de tekst van het voorontwerp te omschrijven aangezien het op een algemene manier het noodzakelijk en proportioneel karakter van de beperkingen materialiseert.

### II.3. Specifieke voorwaarden

---

<sup>5</sup> Zie het Koninklijk Besluit van 19 december 2017 *betreffende de aanwijzing van de ambtenaren en agenten gemachtigd om toezicht te houden op de toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid en haar uitvoeringsbesluiten*, het Ministerieel Besluit van 25 mei 2018 *betreffende de aanwijzing van de ambtenaar zoals bedoeld in artikel 262 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid* en het Koninklijk Besluit van 6 juni 2018 *betreffende de administratieve sanctieprocedure bedoeld in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid*, en de bepalingen die deze besluiten uitvoeren, [http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi\\_loi/loi\\_l.pl?N=&sql=arrexec+contains+'2017100208'+and+la+=+'N'&rech=11&language=nl&tri=dd+AS+RANK&numero=1&table\\_name=wet&cn=2017100208&caller=arrexec&fromtab=wet&la=N&cn\\_arrexec=2017100208&dt\\_arrexec=WET](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_l.pl?N=&sql=arrexec+contains+'2017100208'+and+la+=+'N'&rech=11&language=nl&tri=dd+AS+RANK&numero=1&table_name=wet&cn=2017100208&caller=arrexec&fromtab=wet&la=N&cn_arrexec=2017100208&dt_arrexec=WET).

15. Artikel 23.2 van de AVG bepaalt dat de wettelijke maatregel die de rechten van de betrokkenen beperkt (en de correlatieve verplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijke) in het bijzonder *"specifieke bepalingen (moet bevatten) met betrekking tot, in voorkomend geval, ten minste:*
- a) de doeleinden van de verwerking of van de categorieën van verwerking;*
  - b) de categorieën van persoonsgegevens;*
  - c) het toepassingsgebied van de ingevoerde beperkingen;*
  - d) de waarborgen ter voorkoming van misbruik of onrechtmatige toegang of doorgifte;*
  - e) de specificatie van de verwerkingsverantwoordelijke of de categorieën van verwerkingsverantwoordelijken;*
  - f) de opslagperiodes en de toepasselijke waarborgen, rekening houdend met de aard, de omvang en de doeleinden van de verwerking of van de categorieën van verwerking;*
  - g) de risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;*
  - h) het recht van betrokkenen om van de beperking op de hoogte te worden gesteld, tenzij dit afbreuk kan doen aan het doel van de beperking."*

#### II.3.1. Doeleinden van de verwerking of van de categorieën van verwerking

16. Lid 2 van het nieuwe beoogde artikel 269/1, §1 van de wet van 2 oktober 2017 bepaalt dat:

*"De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die uitgevoerd worden:*

*1° in het kader van de uitoefening van de opdrachten opgesomd in de artikelen 65 tot 75 en/of het verwerken van de meldingen bedoeld in de artikelen 49, 54 en 205 van deze wet;*

*2° in het kader van de uitoefening van de opdrachten met betrekking tot de administratieve procedures betreffende de toekenning, vernieuwing, weigering, schorsing, intrekking van vergunningen, rechten van een persoon om activiteiten zoals bedoeld in deze wet uit te oefenen, toestemmingen en identificatiekaarten, voorzien door deze wet;*

*3° in het kader van de uitoefening van de opdrachten, opgesomd in de artikelen 208 tot 233 van deze wet;*

*4° in het kader van de uitoefening van opdrachten, opgesomd in de artikelen 234 tot 255 van deze wet."*

17. Hierover zegt de Memorie van Toelichting:

*"Het doel van de betrokken verwerking of categorieën verwerkingen moet immers gericht zijn op het verrichten van hun wettelijke taken door de diensten belast met toezicht, inspectie of regelgeving. Met controles bedoelt men zowel proactieve als reactieve controles. Dit omvat taken in het kader van de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures die de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie, tot doel hebben. Er wordt duidelijk gesteld dat het meer bepaald gaat om:*

- *de procedures in het kader van de onderzoeken naar de veiligheidsvoorwaarden (veiligheidsscreenings);*
- *het verwerken van de meldingsverplichtingen, vervat in de wet, die doorgaans betrekking hebben op de melding van strafbare feiten, begaan door personen die onderworpen zijn aan het toepassingsgebied van deze wet;*
- *de administratieve procedures betreffende de toekenning, vernieuwing, weigering, schorsing, intrekking van vergunningen, rechten van een persoon om activiteiten zoals bedoeld in deze wet uit te oefenen, toestemmingen en identificatiekaarten, voorzien door deze wet ;*
- *de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van terreincontroles*
- *de administratieve rechtsvordering en sanctieprocedure."*

18. De Autoriteit noteert dat de doeleinden van de verwerking waarvoor de rechten worden beperkt, kaderen binnen de wettelijke opdrachten inzake controle en opvolging van de wet van 2 oktober 2017 door de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken.

19. Dit gezegd zijnde, verzoekt de Autoriteit voor wat punt 2° betreft, om - net zoals bij de anderen punten - de wettelijke bepalingen nader te omschrijven waarop de verwerkingen gebaseerd zijn die beperkt mogen worden.

### II.3.2. Categorieën persoonsgegevens

20. De Memorie van Toelichting vermeldt "*Om ervoor te zorgen dat onderzoeken en procedures doeltreffend worden uitgevoerd, zijn afwijkingen van de rechten van de betrokkenen van toepassing op alle soorten persoonsgegevens die de diensten belast met toezicht, inspectie of regelgeving in het kader van de uitoefening van hun wettelijke taken verwerken.*" Er wordt uitgelegd "*Het kan gaan om informatie van gerechtelijke of bestuurlijke politie, zoals informatie afkomstig van de politie-, veiligheids- of inlichtingendiensten of van het parket, maar ook om andere puur administratieve informatie of info aangeleverd door diverse publieke en private actoren die relevant kan zijn in het licht van de wettelijk voorziene finaliteiten van het onderzoek.*"

21. De Autoriteit noteert dat de categorieën verwerkte gegevens niet nader worden omschreven in de wettekst zelf en ze vraagt de aanvrager om dit hiaat te dichten opdat anders niet wordt tegemoetgekomen aan het vereiste van artikel 23.2.b van de AVG.

22. Zij merkt in dit verband op dat de gegevens die afkomstig zijn van overheden die onderworpen zijn aan de Richtlijn Politie en Justitie<sup>6</sup> en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, reeds het voorwerp uitmaken van beperkingen op de rechten van de betrokkene en dit krachtens het wetsontwerp betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens<sup>7</sup> (hierna het "ontwerp van kaderwet"). Het bestaande voorontwerp van wet verwijst overigens uitdrukkelijk naar dit wetsontwerp<sup>8</sup> en de Memorie van Toelichting bij dit voorontwerp vermeldt uitdrukkelijke deze beperkingen: *"Wat de aard van de persoonsgegevens betreft, dient opgemerkt te worden dat het met alleen om politionele en gerechtelijke info gaat, en dat dus een loutere verwijzing naar de specifieke regeling die dienaangaande voorzien wordt in de nationale regeling ter omzetting van de richtlijn Politie/Justitie niet volstaat (...). Vandaar dat een specifieke regeling zich opdringt"*. Daarom verzoekt zij de aanvrager om slechts in beperkingen te voorzien als het gaat over gegevens die niet gedekt zijn door deze bepalingen.
23. De Autoriteit herinnert er overigens aan dat voor alle andere gegevens die de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken verwerkt voor andere opdrachten of doeleinden, zij zoals iedere andere verwerkingsverantwoordelijke de bepalingen moet eerbiedigen als bedoeld in de artikelen 13, 14, 15, 16, 18 en 21 van de AVG.

### II.3.3. Het toepassingsgebied van de ingevoerde beperkingen

24. Zoals gedetailleerd wordt omschreven in de Memorie van Toelichting, kunnen de rechten van de betrokkene worden "uitgesteld, beperkt of uitgesloten. De geplande beperkingen hebben betrekking op de volgende artikelen:
- artikel 13: verstrekken van informatie wanneer persoonsgegevens bij de betrokkene worden verzameld;
  - artikel 14: te verstrekken informatie wanneer de persoonsgegevens niet van de betrokkene zijn verkregen;
  - artikel 15: recht van inzage van de betrokkene;
  - artikel 16: recht op rectificatie;
  - artikel 18: recht op beperking van de verwerking;
  - artikel 21: recht van bezwaar tegen de persoonsgegevensverwerking.

---

<sup>6</sup> Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/ALL/?uri=CELEX:32016L0680>.

<sup>7</sup> Zie het wetgevend bestand van dit ontwerp van kaderwet, <http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=3126&legislat=54&inst=K>.

<sup>8</sup> Artikel 2 van het voorontwerp; zie ook de verwijzing aan het begin van de Algemene Memorie van toelichting.

25. Vooreerst noteert de Autoriteit dat het toepassingsgebied van de ingevoerde beperkingen op de verschillende rechten niet nader wordt omschreven door de aanvrager, wat in tegenspraak is met het vereise van artikel 23.2.c van de AVG. Zij stelt derhalve vast dat er aan de verwerkingsverantwoordelijke een grote manoeuvreerruimte is gelaten, wat niet aanvaardbaar is.
26. Als voorbeeld verwijst zij de aanvrager naar de artikelen 61, 63, 65 en 67 van de ontwerpwet tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG<sup>9</sup>. Deze artikelen integreren bepalingen waarin de beperkingen in functie van de bedoelde rechten nader worden omschreven.
27. De Autoriteit merkt ook op dat de Memorie van Toelichting de relevantie van de verschillende geplande beperkingen niet verantwoordt. Zij verzoekt de aanvrager om deze verantwoording te verstrekken. Zie ziet bijvoorbeeld de relevantie niet in om informatie niet te verstrekken als de persoonsgegevens worden ingewonnen bij de betrokkene.
28. Ook verbaast zij zich erover dat het recht op gegevenswissing niet beoogd wordt door de aanvrager terwijl de Memorie van Toelichting doet vermoeden dat het doel van de aanvrager er met name in bestaat dit recht te beperken (zie punt 13).
29. Overigens bepaalt artikel 269/1, §2 van het voorontwerp dat de beperking van de rechten van de betrokken geldt:
- a) voor de onderzoeken naar de veiligheidsvoorwaarden en de verwerking van signalen: onbeperkt in de tijd;
  - b) in het kader van de uitoefening van de opdrachten met betrekking tot de administratieve procedures betreffende de toekenning, vernieuwing, weigering, schorsing, intrekking van vergunningen, rechten van een persoon om activiteiten zoals bedoeld in de wet van 2 oktober 2017 uit te oefenen, toestemmingen en identificatiekaarten, voorzien door deze wet: uitsluitend gedurende de periode voorafgaand aan een definitieve beslissing in het kader van de bedoelde administratieve procedures;

---

<sup>9</sup> <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/3185/54K3185001.pdf>; zie ook het advies van de De Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer nr. 33/2018 van 11 april 2018, punt 36 en volgende, [https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies\\_33\\_2018.pdf](https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_33_2018.pdf).



- c) in het kader van controle- en sanctieprocedures: uitsluitend gedurende de periode waarin de betrokkene rechtstreeks of onrechtstreeks het voorwerp uitmaakt van een lopend onderzoek, controle of inspectie alsook gedurende de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden. Indien het onderzoeksdossier vervolgens wordt overgemaakt aan de sanctieambtenaar, bedoeld in artikel 238 van de wet, om uitspraak te doen over de resultaten van het onderzoek, worden de rechten pas hersteld nadat er dienaangaande een definitieve beslissing genomen werd.<sup>10</sup>
30. Het voorontwerp voorziet ook in specifieke bepalingen bij de overdracht van een dossier aan de gerechtelijke overheid en preciseert dat de inlichtingen die werden ingewonnen bij het uitvoeren van de taken die zijn opgelegd door de gerechtelijke overheid, slechts meegedeeld mogen worden op voorwaarde dat zij daarvoor haar uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven.
31. Uit de Memorie van Toelichting blijkt dat het onbeperkt karakter van de beperking op de rechten voor wat de onderzoeken naar de veiligheidsvoorwaarden en de verwerking van signalementen betreffen, gerechtvaardigd is door de aanwezige informatie die uitgaat van de autoriteiten bedoeld onder titel 2 en 3 van het ontwerp van kaderwet.
32. De Autoriteit aanvaardt deze redenering niet omdat er, zoals voorheen al is vermeld, in het ontwerp van kaderwet al voorzien is in de beperkingen op de rechten van de betrokkene op die verder verwerkte informatie.
33. Daarom vraagt zij de aanvrager dat hij zijn aandacht richt op de andere gegevens en om de periode van de beperkingen op de rechten betreffende die gegevens aan te passen. De Autoriteit verwijst bij analogie naar de regeling voor onderzoeken door de sociale, fiscale en economische inspectiediensten<sup>11</sup>.

#### II.3.4. Waarborgen ter voorkoming van misbruik of onrechtmatige toegang of doorgifte

34. De Autoriteit neemt akte van de bewoording van artikel 5, lid 1 van het voorontwerp dat het volgende vermeldt:

---

<sup>10</sup> Er is bepaald dat de duur van de voorbereidende handelingen gedurende dewelke de rechten van de betrokkene beperkt zijn niet langer kan duren dan 3 jaar vanaf te ontvangst van een verzoek van deze persoon.

<sup>11</sup> Zie de ontwerpwet tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, <http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/3185/54K3185007.pdf>, en het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer nr. 34/2018 van 11 april 2018 over het voorontwerp, punt 3, [https://www.autoriteprotectiondonnees.be/sites/privacycommission/files/documents/advies\\_34\\_2018.pdf](https://www.autoriteprotectiondonnees.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_34_2018.pdf).

*"In het kader van de toepassing van artikel 4<sup>12</sup> houdt de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de Federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken rekening met de risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokken personen en neemt zij de noodzakelijke maatregelen om de voorkoming van misbruik of onrechtmatige toegang of doorgifte van persoonsgegevens te waarborgen, en met name de passende technische en organisatorische maatregelen als bedoeld in artikel 32 van Verordening (EU) 2016/679."*

35. Zij is evenwel van oordeel dat deze precisering overbodig is omdat de genomen waarborgen niet nader zijn omschreven en enkel wordt verwezen naar de verplichting van artikel 32 van de AVG.
36. Zij verzoekt de aanvrager om deze waarborgen te specificeren.

#### II.3.5. Bepalen van de verwerkingsverantwoordelijke

37. De Autoriteit neemt er akte van dat de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken aangeduid wordt als verwerkingsverantwoordelijke voor de verschillende verwerkingen met een beperking op de rechten van de betrokkene. Zij merkt op dat het inderdaad gaat over de Algemene Directeur en de personeelsleden van deze Algemene Directie die concreet belast worden met de opdrachten inzake controle, vergunningen en sanctie als bedoeld in de wet van 2 oktober 2017<sup>13</sup>.

#### II.3.6. Bewaartermijn en toepasselijke waarborgen

38. Artikel 269/2 van het voorontwerp bepaalt een principiële bewaartermijn die kan oplopen tot maximum 10 jaar te rekenen vanaf de datum van de laatste verwerking van nieuwe informatie aangaande de betrokkene, voor de persoonsgegevens verwerkt door de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken in het kader van haar wettelijke opdrachten inzake de toepassing van en de controle op de naleving van de wet van 2 oktober 2017.

<sup>12</sup> Die de artikelen 269/1 en 269/2 invoegt in de wet van 2 oktober 2017.

<sup>13</sup> Zie het Koninklijk Besluit van 19 december 2017 *betreffende de aanwijzing van de ambtenaren en agenten gemachtigd om toezicht te houden op de toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid en haar uitvoeringsbesluiten*, het Ministerieel Besluit van 25 mei 2018 *betreffende de aanwijzing van de ambtenaar zoals bedoeld in artikel 262 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid* en het Koninklijk Besluit van 6 juni 2018 *betreffende de administratieve sanctieprocedure bedoeld in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid*, en de bepalingen die deze besluiten uitvoeren, [http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi\\_loi/loi\\_l.pl?N=&=&sql=arrexec+contains+'2017100208'+and+la+=+'N'+rech=11&language=nl&tri=dd+AS+RANK&numero=1&table\\_name=wet&cn=2017100208&caller=arrexec&fromtab=wet&la=N&cn\\_arrexec=2017100208&dt\\_arrexec=WET](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_l.pl?N=&=&sql=arrexec+contains+'2017100208'+and+la+=+'N'+rech=11&language=nl&tri=dd+AS+RANK&numero=1&table_name=wet&cn=2017100208&caller=arrexec&fromtab=wet&la=N&cn_arrexec=2017100208&dt_arrexec=WET).

39. De Memorie van Toelichting verduidelijkt: *"Er wordt geopteerd voor een termijn van 10 jaar omdat - op enkele bepalingen na die voorzien in een langere bewaringstermijn (30 jaar) - deze termijn als bewaartermijn wordt vooropgesteld in de vandaag nog steeds geldende archiefbeheersplannen en selectielijsten die in samenspraak met het Rijksarchief werden opgesteld. Voor de controle- en Inspectiediensten is het belangrijk dat dossiers, inclusief persoonsgegevens, voldoende lang bewaard worden, omdat :vergunningen, toelatingen, toestemmingen doorgaans verleend worden voor 5 jaar en bepaalde ondernemingen, personen soms enkel in het kader van de 'vernieuwingsprocedure' aan een onderzoek of controle onderworpen worden. Het vastleggen van de termijn op 5 jaar is onvoldoende lang omdat de onderzoeken en controles aangevat in het kader van dergelijke vernieuwingsprocedures zeker niet altijd op de vervaldatum van de vergunning afgerond zijn en er mogelijk- als gevolg van de onderzoeken en controles - ook nog administratieve of gerechtelijke procedures lopen. de ervaring leert dat bepaalde individuen soms gedurende een aantal jaren uit de sector verdwijnen en dan toch nog terug opduiken. ook in het kader van het bepalen van 'recidive' wat inbreuken op de wet en haar uitvoeringsbesluiten betreft en de hieraan te verbinden consequenties men een aantal jaren in de tijd moet kunnen teruggaan."*
40. De Autoriteit neemt akte van deze uitleg.
41. De aanvrager herhaalt overigens in de Memorie van Toelichting dat de wet van 2 oktober 2017 een reeks procedurele garanties biedt zoals:
- "
- *De bepaling dat niemand aan een onderzoek naar de veiligheidsvoorwaarden kan onderworpen worden indien hij hiertoe met voorafgaandelijk zijn uitdrukkelijke toestemming heeft gegeven. Het spreekt voor zich dat deze toestemming formeel, vrij en specifiek moet zijn. Dit wordt trouwens, zoals voorzien in de wet van 2 oktober 2017, nader bepaald door de Koning.*
  - *de specifieke rechten en verplichtingen, die onder meer in het kader van weigerings-, schorsings-, intrekings- en sanctieprocedures voorzien zijn met het oog op het vrijwaren van de procedurele rechten van de betrokkenen (recht op inzage dossier, recht op bijstand raadsman, recht op verweer, recht op kennis krijgen van de motieven die een negatieve beslissing rechtvaardigen behoudens wettelijke uitzondering, beroepsmogelijkheden,...)."*
42. Artikel 269/1, §3 bepaalt aldus: *"De beperking van de rechten van betrokkene, voorzien in dit artikel, doet geen afbreuk aan de specifieke rechten die door of krachtens deze wet aan de betrokkene worden toegekend in het kader van bepaalde geschillen- of administratieve procedures."*

43. De Autoriteit erkent dat de betrokkene andere rechten heeft in het kader van procedures tijdens dewelke de rechten van de AVG beperkt mogen worden. Deze rechten kunnen garanties bieden aan de betrokkene dat hij zich kan verdedigen met name als er foutieve gegevens over hem worden verwerkt.

#### II.3.7. Risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen

44. Artikel 5, lid 1 van het voorontwerp vermeldt "In het kader van *de toepassing van artikel 4 houdt de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de Federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken rekening*<sup>14</sup> met *de risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokken personen (...)*".

45. De Autoriteit neemt hiervan akte.

#### II.3.8. Recht op informatie over de beperking

46. Artikel 269/4, §4 in ontwerp van de wet van 2 oktober 2017 bepaalt dat:

*"Bij ontvangst van een verzoek betreffende het meedelen van informatie betreffende verwerkingen van persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de Federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken de ontvangst hiervan.*

*De functionaris voor gegevensbescherming informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van het recht zoals bedoeld in het vorig lid alsook over de redenen voor deze weigering of beperking.<sup>15</sup> Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen van de verwerkingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De functionaris voor gegevensbescherming licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen."*

47. De Memorie van Toelichting verduidelijkt: "*De functionaris voor gegevensbescherming antwoordt de betrokkene op zodanige wijze dat het voor hem onmogelijk is te weten of hij al dan niet aan een onderzoek wordt onderworpen, zodat hij geen indicatie krijgt dat er een onderzoek loopt. Bijvoorbeeld een antwoord in de vorm van "Uw gegevens worden verwerkt (al dan niet) in overeenstemming met de wet" maakt het mogelijk aan de betrokkene mee te delen dat zijn*

<sup>14</sup> die de artikelen 269/1 en 269/2 invoegt in de wet van 2 oktober 2017.

<sup>15</sup> De Autoriteit interpreteert dit als het "vorige" lid.

*verzoek werd onderzocht, dat zijn rechten in aanmerking werden genomen en werden gerespecteerd binnen de grenzen van de uitzonderingen op de uitoefening van die rechten zonder dat dit een eventueel lopend onderzoek in het gedrang brengt."*

48. De Autoriteit is van mening dat de informatie over de beperking zoals voorgesteld in de Memorie van Toelichting niet overeenstemt met het beschrevene in het wetsontwerp en met het vereiste in artikel 23.2.h van de AVG. Zij verzoekt de aanvrager om dit punt recht te zetten.
49. De Autoriteit is ook van oordeel dat het begrip "verzoek betreffende het meedelen van informatie" te restrictief is ten aanzien van de verschillende rechten van de betrokkene waarvoor de beperking is voorzien. Ook begrijpt zij de verwijzing in het 2de lid naar het 1ste lid niet betreffende het (de) bedoelde recht(en).

#### II.4. Slotbepalingen (en bijzonder bepalingen)

50. De Autoriteit noteert dat artikel 5, 2de lid van het voorontwerp bepaalt dat de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse zaken en de Autoriteit een protocol afsluiten betreffende de praktische modaliteiten met betrekking tot de uitoefening door deze laatste van de bevoegdheden die haar worden toegekend door artikel 58, paragraaf 1, punten e) (toegang tot de gegevens die noodzakelijk zijn voor het uitoefenen van zijn bevoegdheden) en f) (toegang tot de lokalen) van de AVG, aangezien de Autoriteit toegang kan hebben tot zeer gevoelige informatie alsook tot de gegevens afkomstig van een autoriteit bedoeld onder titel 2 of 3 van de kaderwet.
51. De Autoriteit neemt nota van deze bepaling. Zij herinnert aan de gelijkwaardige mogelijkheid bedoeld onder artikel 48, § 2, van de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*<sup>16</sup> dat stelt: "*De Gegevensbeschermingsautoriteit kan protocollen inzake de vertrouwelijkheidsplicht afsluiten met derde instanties teneinde de uitwisseling van gegevens noodzakelijk voor de uitoefening van haar taken en bevoegdheden te waarborgen.*"
52. Overigens bepaalt het 3de lid van artikel 5 van het voorontwerp: de wettelijke verplichtingen zoals vastgelegd in de Verordening (EU) 2016/679 en in de Wet verwerking persoonsgegevens doen geen afbreuk aan de rechtsgeldigheid van de handelingen die de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de Federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken als

---

<sup>16</sup> [http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi\\_loi/change\\_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2017120311&table\\_name=wet](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2017120311&table_name=wet).

verwerkingsverantwoordelijke of verwerker heeft verricht vóór de inwerkingtreding van voormelde verplichtingen.

53. De Autoriteit acht deze bepaling overbodig aangezien het hier een elementair juridisch beginsel betreft. Zij verduidelijkt overigens dat de verwerkingen die zouden gestart zijn onder het oud wettelijke kader maar nog altijd actueel zijn, in overeenstemming moeten worden gebracht met de bepalingen van de AVG.

### **III. BESLUIT**

54. De Autoriteit neemt akte van de geplande beperkingen op de rechten van de betrokkenen in het kader van de opdrachten inzake controle en opvolging van de wet van 2 oktober door de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken.

55. Zij spreekt zich ongunstig uit over het gebrek aan gedetailleerde omschrijving van de categorieën gegevens en de precisering van het toepassingsgebied van de ingevoerde beperkingen op de verschillende rechten, wat in tegenspraak is met het vereiste van artikel 23.2. punten b en c van de AVG (punten 21 en 25) .

56. Ook heeft zij bepaalde opmerkingen over andere aspecten van het voorontwerp en in dit verband verzoekt ze de aanvrager om:

- het concrete doel van de geplande wettelijke maatregel die het toepassingsgebied van de rechten van de betrokkenen wil beperken, te omschrijven in de tekst van het voorontwerp (punt 14);
- te preciseren welke de wettelijke bepalingen zijn waarop de verwerkingen zich baseren om beperkingen te kunnen opleggen in het kader van de uitoefening van de opdrachten met betrekking tot de administratieve procedures betreffende de toekenning, vernieuwing, weigering, schorsing, intrekking van vergunningen, rechten van een persoon om activiteiten zoals bedoeld in de wet van 2 oktober 2017 uit te oefenen, toestemmingen en identificatiekaarten, voorzien door deze wet (punt 19);
- slechts in beperkingen te voorzien voor de gegevens die niet vallen onder titel 2 en 3 van het ontwerp van kaderwet (punt 22);
- de relevantie van de beperking aan te tonen voor elk ander recht (punt 27);
- een beperkte duur nader te omschrijven van de beperkingen op de rechten van de betrokkene voor wat de onderzoeken betreffen naar de veiligheidsvoorwaarden en de verwerking van signalementen voor gegevens die niet vallen onder titel 2 en 3 van het ontwerp van kaderwet (punten 32-33);

- de waarborgen ter voorkoming van misbruik of onrechtmatige toegang of doorgifte te specificeren (punten 35-36);
- de informatie betreffende de beperking van de rechten van de betrokkenen recht te zetten (punten 48 en 49);
- de overbodige bepaling weg te halen uit lid 3 van artikel 5 van het voorontwerp (punt 53).

**OM DEZE REDENEN,**

geeft **de Autoriteit** een:

- **ongunstig advies** over het voorontwerp omdat het de voorwaarden van artikel 23.2, punten b en c van de AVG niet vervult (zie punt 55);
- **gunstig advies** over de andere aspecten van het voorontwerp mits rekening wordt gehouden met haar opmerkingen als samengevat onder punt 56.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere