



Advies nr 63/2016 van 5 december 2016

Betreft: Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 10 april 2014 *tot wijziging van verschillende bepalingen met het oog op de oprichting van een nationaal register voor gerechtsdeskundigen en tot oprichting van een nationaal register voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken* (CO-A-2016-077)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "de Commissie");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van Minister Koen GEENS, ontvangen op 24 november 2016;

Gelet op het verslag van de heer Dirk VAN DER KELEN;

Brengt op 5 december 2016 het volgend advies uit:

De Commissie vestigt er de aandacht op dat er recent nieuwe Europese regelgeving inzake de bescherming persoonsgegevens werd uitgevaardigd: de algemene Verordening betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en de Richtlijn voor Politie en Justitie. Deze teksten verschenen in het Europese Publicatieblad van 4 mei 2016^[1].

De verordening, meestal GDPR (general data protection regulation) genaamd, is van kracht geworden twintig dagen na publicatie, nl. op 24 mei 2016 en wordt, twee jaar later, automatisch van toepassing: 25 mei 2018. De richtlijn voor politie en justitie moet via nationale wetgeving omgezet worden tegen uiterlijk 6 mei 2018.

Voor de Verordening betekent dit dat vanaf 24 mei 2016, en gedurende de termijn van twee jaar voor de tenuitvoerlegging, op de lidstaten enerzijds een positieve verplichting rust om alle nodige uitvoeringsbepalingen te nemen en anderzijds ook een negatieve verplichting, de zogenaamde "onthoudingsplicht". Laatstgenoemde plicht houdt in dat er geen nationale wetgeving mag worden uitgevaardigd die het door de Verordening beoogde resultaat ernstig in gevaar zou brengen. Ook voor de Richtlijn gelden gelijkaardige principes.

Het verdient dan ook aanbeveling om desgevallend nu reeds op deze teksten te anticiperen. En het is in de eerste plaats aan de adviesaanvrager(s) om hier rekening mee te houden in zijn (hun) voorstellen of ontwerpen. De Commissie heeft in onderhavig advies, in de mate van het mogelijke en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten, alvast gewaakt over de hoger geschetste negatieve verplichting.

I. DE INGEROEPEN HOOGDRINGENDHEID

1. De Commissie stelt vast dat de Minister van Justitie haar om dringend advies verzoekt over een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 10 april 2014 *tot wijziging van verschillende bepalingen met het oog op de oprichting van een nationaal register voor gerechtsdeskundigen en tot oprichting van een nationaal register voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken*. De hoogdringendheid wordt ingeroepen om reden dat de bestaande wet van 10 april 2014 (hierna "de

^[1] Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ%3AL%3A2016%3A119%3ATOC>

wet") op 1 december 2016 in werking treedt terwijl is gebleken dat deze wet enkele tekortkomingen en anomalieën bevat.

2. De Commissie brengt dit advies dus uit in hoogdringendheid op grond van de informatie waarover zij beschikt en onverminderd de eventuele, latere opmerkingen die zij hierover zou kunnen uitbrengen.

II. ANTECEDENTEN

3. Op 12 oktober 2016 bracht de Commissie een advies uit over het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 10 april 2014 *tot wijziging van verschillende bepalingen met het oog op de oprichting van een nationaal register voor gerechtsdeskundigen en tot oprichting van een nationaal register voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken* (hierna "het voorontwerp").¹

4. Het onderzoek van de Commissie had betrekking op de artikelen 3 en 11 van het voorontwerp die respectievelijk betrekking hebben op het inwinnen van informatie over de kandidaat gerechtsdeskundige enerzijds en de kandidaat beëdigd vertaler, tolk of vertaler-tolk anderzijds, die de artikelen 10 en 20 van de wet wijzigen.

5. De Commissie bracht een ongunstig advies uit. De Commissie was namelijk van oordeel dat het voorontwerp op bepaalde essentiële punten niet in overeenstemming was met de WVP. Het ging om het gebrek aan duidelijkheid over de inlichtingen die kunnen worden ingewonnen, bij welke instellingen, waarvoor ze worden gebruikt en hoe ze worden bewaard.

III. CONTEXT VAN DE AANVRAAG EN ONDERZOEK

6. De Commissie ontving op 24 november 2016 van Minister van Justitie, Koen Geens, een adviesaanvraag over het aangepast Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 10 april 2014 *tot wijziging van verschillende bepalingen met het oog op de oprichting van een nationaal register voor gerechtsdeskundigen en tot oprichting van een nationaal register voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken* (hierna het "aangepast voorontwerp").

7. Zoals in het eerste advies uiteengezet, werd door de wet een nationaal register voor gerechtsdeskundigen en een nationaal register voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken ingevoerd. Daartoe werden verschillende wijzingen in het Gerechtelijk Wetboek doorgevoerd. Het nationaal register voor de beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken wordt afzonderlijk geregeld in

¹ Advies nr. 56/2016 van 12 oktober 2016.

de wet. Inmiddels werd vastgesteld dat de wet enkele tekortkomingen en anomalieën bevat en dat sommige bepalingen moeilijk uitvoerbaar zijn. Zo gaat de wet uit van een beperkte kwaliteitscontrole van beroepsbekwaamheid, specialiteit en persoon van de kandidaat gerechtsdeskundige en vertaler of tolk of vertaler-tolk.

8. Het onderzoek van de Commissie is beperkt tot de mate waarin het aangepast voorontwerp rekening houdt met de door de Commissie geformuleerde essentiële tekortkomingen in het voorontwerp.

9. Artikelen 3 en 11 van het aangepast voorontwerp bepalen dat de inlichtingen worden ingewonnen in het kader van een onderzoek naar de beroepsbekwaamheid en de moraliteit van de kandidaat gerechtsdeskundige en vertaler of tolk of vertaler-tolk bij het openbaar ministerie, gerechtelijke of andere autoriteiten waarvoor hij eventueel is opgetreden, en, indien van toepassing, bij de wettelijk ingestelde tuchtorganen.

10. Wat betreft de kandidaat vertaler, tolk of vertaler-tolk kan volgens artikel 11 van het aangepaste voorontwerp bovendien een veiligheidsverificatie, zoals bedoeld in de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, de veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, vereist worden.

11. De gegevens worden bij de FOD Justitie bewaard voor de duur van opname in het register of, wat betreft de weigering van opname in het register, tot de definitieve eindbeslissing.

12. De Commissie stelt vast de het aangepaste voorontwerp tegemoet komt aan haar opmerkingen.

OM DEZE REDENEN

De Commissie

Verleent een gunstig advies.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere