



Advies nr. 66/2016 van 19 december 2016

Betreft: Koninklijk besluit houdende de werking van het Centraal Register Solvabiliteit (CO-A-2016-081)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op de aanvraag van de heer Koen Geens, Minister van Justitie, ontvangen op 8 december;

Gelet op het verslag van mevrouw Séverine Waterbley;

Brengt op 19/12/2016 het volgend advies uit:

De Commissie vestigt er de aandacht op dat er recent nieuwe Europese regelgeving inzake de bescherming persoonsgegevens uitgevaardigd werd: betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens. Deze akten verschenen in het Europese Publicatieblad van 4 mei 2016^[1].

De Verordening, meestal GDPR (general data protection regulation) genaamd, is twintig dagen na publicatie of op 24 mei 2016 van kracht en wordt, twee jaar later automatisch van toepassing, zijnde op 25 mei 2018. De richtlijn voor politie en justitie moet via nationale wetgeving omgezet worden tegen uiterlijk 6 mei 2018.

Voor de Verordening betekent dit dat vanaf 24 mei 2016, gedurende de uitvoeringstermijn van twee jaar, op de lidstaten enerzijds een positieve verplichting rust om alle nodige uitvoeringsbepalingen te nemen en anderzijds ook een negatieve verplichting, de zogenaamde "onthoudingsplicht". Laatstgenoemde verplichting houdt in dat er geen nationale wetgeving mag worden uitgevaardigd die het door de Verordening beoogde resultaat ernstig in gevaar zou brengen. Ook voor de Richtlijn gelden gelijkaardige principes.

Het verdient dan ook aanbeveling om desgevallend nu reeds op deze akten te anticiperen. Het behoort in de eerste plaats aan de adviesaanvrager(s) toe om hiermee rekening te houden in zijn (hun) voorstellen of ontwerpen. De Commissie heeft in onderhavig advies, in de mate van het mogelijke en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten, alvast gewaakt over de hoger geschetste negatieve verplichting.

^[1] Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ%3AL%3A2016%3A119%3ATOC>

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. De Minister van Justitie, de heer Koen Geens, vraagt de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna de "CBPL"), advies uit te brengen over het ontwerp van koninklijk besluit heel snel houdende de werking van het Centraal Register Solvabiliteit (hierna het "ontwerp van koninklijk besluit Register Solvabiliteit" of het "ontwerp van koninklijk besluit").
2. Dit ontwerp van Koninklijk besluit wil de bepalingen preciseren van de wet van 8 augustus 1997 op de faillissementen (hierna "faillissementswet"), ingevoegd door de wet van 1 december tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en de faillissementswet van 8 augustus 1997 met het oog op de invoering van het Centraal Register Solvabiliteit (hierna de *Wet "Register Solvabiliteit"*) (wet goedgekeurd op 21 november 2016) (Doc 54 1779/001 <https://www.lachambre.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=flwbn.cfm?lang=F&legislat=54&dossierID=1779>) maar die nog niet is verschenen in het Belgisch Staatsblad op de dag dat dit advies is uitgebracht).
3. Dit wetsvoorstel beoogt de oprichting van een databank waarin alle documenten en/of gegevens met betrekking tot de faillissementsprocedure worden gecentraliseerd. Het is de bedoeling dat die databank het Centraal Register Solvabiliteit (hierna "het Register") zal genoemd worden en zal gelden als authentieke bron voor alle akten en gegevens die erin zijn opgenomen. « *L'Ordre des Barreaux francophones et germanophones* » en de « *Orde van Vlaamse Balies* », staan als gezamenlijke verantwoordelijken voor de verwerking invoor de inrichting en het beheer van het Register. De CBPL verwijst naar haar commentaren in haar advies nr. 35/2016 van 29 juni 2016 over het wetsontwerp Register Solvabiliteit.

II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT

4. De CBPL staat positief tegenover de preciseringen die op grond van artikel 9 van de Wet Register Solvabiliteit, in het koninklijk besluit zijn ingevoegd en die betrekking hebben op de voorwaarden voor toegang tot het Register en de controle op die toegangen (artikel 1 en 4), en dit, op grond van artikel 9 van de wet Register Solvabiliteit.
5. De CBPL staat ook positief tegenover de ingevoerde preciseringen in het koninklijk besluit op grond van artikel 8 van de wet Register Solvabiliteit, die betrekking hebben op de informatieplicht van de verantwoordelijke voor de verwerking (artikel 7).

6. Over het risico op disfunctie bedoeld onder artikel 6 van het ontwerpbesluit, stelt de CBPL vast dat het hier gaat om een ad hoc risico op een ontoegankelijke databank zonder dat er sprake is van een situatie waar een dergelijk defect op lange termijn problematisch zou kunnen zijn, anders gezegd vanuit structureel oogpunt. De CBPL verwijst in dit opzicht naar haar aanbevelingen onder punt 34 van haar advies nr. 35/2016 van 29 juni 2016 (de oprichting van een Toezichtscomité om tijdelijk of definitief het beheer van het Register Solvabiliteit toe te kennen aan de FOD Justitie om de continuïteit van de opdrachten van openbare dienst, verbonden aan het Register Solvabiliteit te verzekeren, in voorkomend geval op kosten van de beheerders in de gevallen van tekortkomingen die moeten bepaald worden in een Service Level Agreement).
7. De CBPL stelt ook vast dat de curator belast is met de continuïteit van de dienst, zonder dat evenwel wordt gepreciseerd op basis van welk dossier en welke gegevens de curator de raadplegings- en schrijfrechten zal verlenen die voortvloeien uit het ontwerp van koninklijk besluit en de faillissementswet. In haar advies nr. 35/2016 van 29 juni 2016 verzocht de Commissie de wetgever al om het statuut van dit via "de curator" verkrijgbare dossier te verduidelijken ten opzichte van de gegevens van het Register, of met andere woorden, te verduidelijken in welke mate de gegevens van dit dossier al dan niet overeenstemmen met de gegevens van het geïnformateerde Register (zie onze opmerking onder punt 23 van het advies). Zou het niet wenselijk zijn om te omschrijven - desgevallend door te verwijzen naar de relevante bepalingen van de faillissementswet - welke gegevens de curatoren in dubbel moeten bijhouden ten aanzien van het Register Solvabiliteit, zodat er een back-up is van dit Register dat overigens "alle gegevens en stukken betreffende de faillissementsprocedure" moet bevatten (artikel 5 van de wet Register Solvabiliteit)? De CBPL meent dat het verstandig zou zijn om dit punt te verhelderen in het ontwerp van koninklijk besluit en/of in het verslag aan de Koning.
8. De parlementaire werkzaamheden van de Wet Register Solvabiliteit verwijzen ook naar het bestaan van een ander dubbel of dubbel faillissementsdossier, meer bepaald, het rechtbankdossier dat wordt gebruikt in het kader van specifieke faillissementsprocedures (Verslag van 10 november 2016, DOC 54, 1779/008, blz. 16¹). De CBPL vraagt zich in het kader van deze maatregel af onder welke omstandigheden (welke faillissementsprocedures) het Register geldt als authentieke bron. De CBPL verzoekt de wetgever en/of de Koning om

¹ "Het wetsvoorstel verhindert niet dat er in feite een dubbel faillissementsdossier behouden blijft. Naast een rechtsplegingsdossier (opening en sluiting van het faillissement), blijft er immers – gelijktijdig – ook nog het faillissementsdossier op de rechtbank bestaan dat bijvoorbeeld een functie heeft in de procedure inzake borgstelling (cf. artikel 72ter Faill. W.). Dit artikel, dat niet wordt gewijzigd, heeft het over de verklaring neergelegd door de personen die zich kosteloos borg hebben gesteld, in het faillissementsdossier. Het betreft niet het faillissementsdossier van de curator maar dit van de rechtbank omdat de verklaring ter griffie moet worden neergelegd. Dit voorbeeld toont aan dat er parallelle dossiers zullen komen te bestaan. (Verslag van 10 november 2016, DOC 54, 1779, blz. 16).

dit te preciseren teneinde het principe te nuanceren volgens hetwelk het Register geldt als authentieke bron voor alle daarin opgenomen documenten.

9. De CBPL heeft ook vragen over de co-existentie van meerdere authentieke bronnen betreffende de faillissementen naargelang hun openingsdatum, omdat de Wet Register Solvabiliteit slechts van toepassing zal zijn op de faillissementen die open werden verklaard na de dag waarop deze wet in werking treedt (art. 23 van de wet). De CBPL verwijst naar de vragen die bij gelegenheid van de parlementaire werkzaamheden werden gesteld:

« Het wetsvoorstel dreigt twee regelingen naast elkaar te doen ontstaan: de faillissementsschuldvorderingen en -dossiers van vóór de elektronische procedure en het Register. Dat is op zijn minst omslachtig, en zelfs van dien aard dat doeltreffend beheer van de dossiers onmogelijk wordt. Men dient in het kader van het wetsvoorstel dus de overdracht van persoonsgegevens te organiseren van het huidige informaticasysteem dat ter beschikking staat van de rechtbanken van koophandel (tckh.be) naar het Register, waarbij precies wordt bepaald welke gegevens moeten worden overgedragen » (Verslag van 10 november 2016, DOC 54, 1779/008, blz. 15).

10. De CBPL merkt op dat volgens de parlementaire werkzaamheden zelf, deze co-existentie van meerdere authentieke bronnen voor eenzelfde type van procedure kan leiden tot ondoeltreffendheid maar ook tot dubbel werk (*“dubbele input en output”*) (Verslag van 10 november er 2016, DOC 54, 1779, blz. 16), reden waarom diezelfde parlementaire werkzaamheden aanbevelen om een informaticaplatform in te voeren dat compatibel is met het bestaande informaticasysteem van de rechtbanken en dit met het oog op een progressieve overdracht van de huidige (geïnformaliseerde) faillissementsgegevens naar het Register. Er wordt nog verduidelijkt dat een dergelijk platform de enige manier is waarmee dubbele input en output van gegevens kan worden vermeden (Verslag van 10 november er 2016, DOC 54, 1779, blz. 15). Als deze diagnose juist blijkt te zijn, verzoekt de CBPL de Koning om de invoering te overwegen van een platform voor voorbereidende werkzaamheden en dit om de kwaliteit van de gegevens van het Register te verzekeren.
11. De CBPL herinnert er ook aan dat volgens de Wet Register Solvabiliteit, de Koning de nadere regels moet bepalen volgens welke de aangestelde voor de gegevensbescherming zijn opdrachten uitvoert (artikel 6 van die Wet). De CBPL meent dat dit koninklijk besluit moet worden genomen voor de inwerkingtreding van het Register Solvabiliteit, zodat de gegevens goed worden beheerd vanaf de invoering van dit Register.

OM DEZE REDENEN,

Brengt de Commissie een gunstig advies uit over het ontwerpbesluit, op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met haar opmerkingen 6 en 11 in voorliggend advies.

De wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get) An Machtens

(get) Willem Debeuckelaere