

ADVIES Nr 07 / 1999 van 24 februari 1999

O. Ref. : 10 / A / 1999 / 004

BETREFT : Ontwerp van koninklijk besluit waarbij de Dienst Kijk- en luistergeld van het Ministerie van de Duitstalige gemeenschap, evenals het informaticacentrum “Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg” c.v., afgekort “CIPAL”, gemachtigd worden toegang te hebben tot de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen en het identificatienummer ervan te gebruiken.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, gewijzigd door de wet van 11 december 1998 tot omzetting van de richtlijn van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad, inzonderheid artikel 29;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid de artikelen 4, 5 en 8, gewijzigd door de wetten van 15 januari 1990, 19 juli 1991, 24 mei 1994 en 30 maart 1995;

Gelet op de niet-gedateerde adviesaanvraag van de Minister van Binnenlandse Zaken, door de Commissie ontvangen op 18 januari 1999;

Gelet op het verslag van dhr. Berleur;

Brengt op 24 februari 1999 het volgende advies uit :

I. Voorwerp van de adviesaanvraag :

De adviesaanvraag betreft een ontwerp van koninklijk besluit waarbij de Dienst Kijk- en luistergeld van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap, evenals het informaticacentrum "Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg" c.v., afgekort "CIPAL", gemachtigd worden toegang te hebben tot de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen en het identificatienummer ervan te gebruiken, en dit met het oog op de inning van het kijk- en luistergeld.

II. Onderzoek van het ontwerp :

Het ontwerp van besluit is gebaseerd op de verschillende ontwerpen van besluiten die de Commissie voorgelegd werden en die tot doel hadden de Administratie Budgettering en Accounting en Financieel Management van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap te machtigen tot toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen en het gebruik van het identificatienummer ervan.

Zo heeft de Commissie achtereenvolgens de adviezen nrs. 14/97 van 11 juni 1997, 07/98 van 21 januari 1998 en 31/98 van 9 november 1998 uitgebracht.

Ingevolge deze drie adviezen werden drie koninklijke besluiten aangenomen, die tegemoet wilden komen aan de kritiek die de Commissie in haar adviezen formuleerde. Het betreft :

- het koninklijk besluit van 30 januari 1998 tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen voor de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (BS van 27 mei 1998);
- het koninklijk besluit van 10 januari 1999 waarbij aan het informaticacentrum "Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg" c.v., afgekort "CIPAL", toegang tot de informatiegegevens en gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen wordt verleend met het oog op de inning van het kijk- en luistergeld (nog niet gepubliceerd);
- het koninklijk besluit van 19 januari 1999 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 januari 1998 tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen voor de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (BS van 4 februari 1999).

Ook al verschilt het voorwerp van het derde besluit van dat van voorliggend ontwerp - de wijziging betreft de toevoeging van de inning van de onroerende voorheffing - hadden de opmerkingen die de Commissie in haar advies nr. 31/98 formuleerde een ruimere draagwijdte en zijn ze opnieuw van toepassing op voorliggend ontwerp.

Het besluit van 10 januari 1999 komt wellicht tegemoet aan de bezwaren die de Commissie uitte in haar adviezen nrs 07/98 van 21 januari 1998 en 31/98 van 9 november 1998 : het machtigt CIPAL tot toegang tot de informatiegegevens en gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen, niet door middel van een uitbreiding van de erkenning die haar werd verleend door het koninklijk besluit van 27 oktober 1986, maar in toepassing van art. 5, tweede lid, a) van de wet van 8 augustus 1983, dit wil zeggen door het CIPAL het statuut toe te kennen van een instelling die een opdracht van algemeen belang vervult.

Niettemin stelt de Commissie vast dat, in tegenstelling tot het voorschrift van de artikelen 5, tweede lid, a) en 8 van de wet van 8 augustus 1983, zij niet uitdrukkelijk omtrent het ontwerp werd geraadpleegd. Het besluit vermeldt de adviezen nrs 14/97 en 07/98 van de Commissie in zijn consideransen en meent wellicht dat deze eerder uitgebrachte adviezen de raadpleging vervangen. De Commissie wenst op te merken dat advies nr. 14/97 niet in de eerste plaats betrekking had op CIPAL, en dat zij het in haar advies nr. 07/98 achtte erop te wijzen dat er een andere manier moest worden gezocht dan de uitbreiding van de erkenning in de zin van het koninklijk besluit van 16 oktober 1984: *"Aldus zou het, in plaats van te streven naar een uitbreiding van de erkenning, meer in overeenstemming zijn met de wet, om te onderzoeken hoe CIPAL c.v. aan de verplichtingen van de wet van 8 augustus 1983, met name aan de artikelen 5 en 8, zou kunnen voldoen."* De Commissie, die omtrent de nieuwe voorstellen niet werd geraadpleegd, vraagt zich of aan het voorschrift van de wet tegemoet gekomen werd.

Globaal gezien, heeft de Commissie geen principiële bezwaar tegen de oplossing die in voorliggend ontwerp van besluit werd aangenomen, daar CIPAL in dit geval duidelijk blijkt op te treden als een instelling die opdrachten van algemeen belang vervult.

Naast deze principiekwestie, heeft de Commissie ten opzichte van voorliggend ontwerp van besluit slechts twee opmerkingen.

In navolging van de besluiten van 30 januari 1998 en 10 januari 1999 wordt in artikel 1, eerste lid van voorliggend ontwerp toegang gevraagd tot het geheel van gegevens beoogd in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°, en tweede lid van de wet van 8 augustus 1983. De verslagen aan de Koning bij de reeds genomen besluiten bij huidig ontwerp vermelden dezelfde argumenten nu eens in termen van noodzakelijkheid, dan weer van nuttigheid. Uitdrukkingen van het type "de toegang zou noodzakelijk kunnen blijken" of "blijkt nodig", of ook nog "zou de uitwisseling vergemakkelijken" worden klaarblijkelijk op gelijkwaardige wijze gebruikt. De Commissie meent dat de argumentatie niet overtuigend is en haar niet in staat stelt zich een idee te vormen over de daadwerkelijk noodzakelijke aard van de gegevens waartoe de toegang gegeven moet worden. Zij vraagt dus dat alleen toegang wordt gegeven tot de strikt noodzakelijke gegevens, en dat deze noodzakelijkheid gegeven per gegeven gerechtvaardigd wordt in het verslag aan de Koning.

Wat artikel 6 van het ontwerp betreft, waarin wordt voorzien dat de lijsten van de personeelsleden van CIPAL, die aangewezen worden om toegang te hebben tot en gebruik te maken van de toegestane gegevens jaarlijks aan de Commissie wordt doorgegeven, herinnert de Commissie eraan dat zij onlangs beslist heeft deze verplichting te wijzigen, in die zin dat zij de instellingen vraagt deze lijsten ter beschikking te houden in plaats van haar toe te zenden.

OM DEZE REDENEN,

Onder voorbehoud van de verbetering van de gegevens waartoe toegang verleend wordt (artikel 1, eerste lid) en de rechtvaardiging van de noodzakelijke aard ervan, brengt de Commissie een gunstig advies uit omtrent het haar voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit.

De secretaris,

De voorzitter,

(get.) M.- H. BOULANGER

(get.) P. THOMAS