



Advies nr. 70/2019 van 20 maart 2019

Betreft: Adviesaanvraag betreffende het voorontwerp van besluit van de Waalse Regering betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van siergewassen (CO-A-2019-053)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)* (hierna "AVG")

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de Minister van Landbouw, Natuur, Bossen, Landelijke aangelegenheden, Toerisme en Erfgoed, ontvangen op 29 januari 2019;

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere;

Brengt op 20 maart 2019 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Waalse Minister van Landbouw, Natuur, Bossen, Landelijke aangelegenheden, Toerisme en Erfgoed en Afgevaardigde voor de Grote regio, (hierna "de aanvrager") vraagt het advies van de Autoriteit betreffende het voorontwerp van besluit betreffende het in handel brengen van teeltmateriaal van siergewassen (hierna "het voorontwerp").
2. Het voorontwerp is de omzetting van de Europese Richtlijn 98/56/EG van de Raad van 20 juli 1998 betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van siergewassen. Overeenkomstig de vereisten van de Richtlijn, stelt het voorontwerp de kwaliteitsnormen vast die moeten worden nagekomen voor het op de markt brengen van teeltmateriaal van siergewassen, de daarmee samenhangende verplichtingen voor de leverancier en de controle die de officiële overheid moet uitvoeren.
3. Door vast te stellen hoe de controle moet worden ingevoerd, voert het voorontwerp persoonsgegevensverwerkingen in die het voorwerp uitmaken van dit advies. De nota aan de Waalse Regering bij het voorontwerp stelt vast dat de tuinders (in het voorontwerp geïdentificeerd als "leveranciers") tot op vandaag meerdere keren gecontroleerd worden door verschillende soorten organisaties. Om de controles die de tuinders moeten ondergaan te rationaliseren, voorziet het voorontwerp erin dat de Waalse administratie de controle inzake de productie en het in de handel brengen van teeltmateriaal van siergewassen, delegeert aan "onafhankelijke controleorganen" (hierna "OCO"), die al belast zijn met andere soorten controles voor de tuinders. Het voorontwerp dat bepaalt dat de OCO erkend moeten worden door de Minister, stelt de voorwaarden vast van de erkenningsprocedure. Het is in die context dat het voorontwerp persoonsgegevensverwerkingen invoert.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

4. De Autoriteit beperkt zijn onderzoek tot de artikelen 5, 6, 7 van het voorontwerp omdat deze de persoonsgegevensverwerkingen invoeren. Deze bepalingen beschrijven de voorwaarden om een erkenning te verkrijgen (artikel 5) te behouden (artikel 6) en in te trekken (7).
5. Deze artikelen regelen 3 categorieën verwerkingen van persoonsgegevens:
 - a) De doorgifte van bepaalde informatie over het personeel van OCO naar de "Direction de la Qualité et du Bien-être animal du Département du Développement, de la Ruralité et des Cours d'eau et du Bien-Être animal" (hierna "de Dienst") met het oog op het verkrijgen en behouden van de erkenning van de Minister (artikel 5, §2 en artikel 6, §1, 5°);

- b) Het houden van een lijst van leveranciers geregistreerd bij en gecontroleerd door de OCO (artikel 6, § 1 en artikel 6, §2) en van een register van de controles die de OCO hebben uitgevoerd (artikel 6, §1)
- c) ingevolge een intrekking van de erkenning wordt het "dossier van de leverancier" aan de het nieuwe OCO overdragen bij wie de leveranciers zich hebben laten registreren (artikel 7, §7).

A) De overdracht van bepaalde informatie over het personeel van de OCO aan de Dienst met het oog op het verkrijgen en behouden van de erkenning van de Minister

- 6. Om erkend te worden, moet het OCO een verzoek tot erkenning richten aan de Dienst. Krachtens artikel 5 van het voorontwerp, moet dit verzoek de volgende gegevens bevatten (vrije vertaling) "*de identiteit van het personeel belast met de controles alsook een kopie van alle inlichtingen (waarmee een grondige kennis - als een van de voorwaarden als vastgesteld in dit besluit - kan worden aangetoond*" alsook "*de identificatie van de natuurlijke persoon (...) verantwoordelijk voor alle uitgevoerde controles* (artikel 5, §2). Artikel 6, §1, 5° van het voorontwerp voegt toe dat om zijn erkenning te behouden, het OCO onmiddellijk *de Dienst inlicht van elke belangrijke wijziging in zijn structuur, zijn personeel en zijn organisatie voor wat de activiteiten betreffend die aan de erkenning onderworpen zijn*".
- 7. Deze eerste categorie verwerking heeft twee aspecten. Ten eerste verstrekt het OCO bepaalde gegevens over hun personeel aan de Dienst. Ten tweede, ontvangt de Dienst deze gegevens en hoewel dit niet als zodanig wordt beschreven in de tekst van het voorontwerp, bewaart ze deze. Na een verzoek om bijkomende informatie, bevestigt de aanvrager dat de Dienst deze persoonsgegevens bewaart. De Autoriteit verzoekt de aanvrager om dit uitdrukkelijk te verwoorden in zijn voorontwerp.

i) Rechtsgrond

- 8. Krachtens Artikel 6.1 van de AVG, is de verwerking slechts rechtmatig als die berust op een van de rechtsgronden die daarin worden opgesomd.
- 9. De Autoriteit is van mening dat deze twee aspecten van de gegevensverwerking als noodzakelijk kunnen worden beschouwd voor de naleving van een wettelijke verplichting die berust op de verwerkingsverantwoordelijke en/of noodzakelijk voor het uitvoeren van een opdracht van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend (artikel 6.1.e) van de AVG).

10. Wanneer de rechtsgrond van een persoonsgegevensverwerking een wettelijke verplichting is of de uitvoering van een opdracht van algemeen belang, wat hier het geval is, schrijft artikel 6.3 van de AVG voor, samen gelezen met de artikelen 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten en fundamentele vrijheden van de Mens (hierna EVRM), dat de wezenlijke elementen van de gegevensverwerking moeten worden opgenomen in de regelgeving.¹ De regelgeving moet dus de soorten of de categorieën gegevens die worden verwerkt nader omschrijven evenals de betrokkenen, de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, de doelbinding, de bewaartermijnen, de verwerkingsactiviteiten en -procedures².
11. De Autoriteit stelt vast dat bepaalde elementen opgenomen zijn in het Ontwerp (bijvoorbeeld het doeleinde of de betrokkenen) terwijl andere er niet in opgenomen zijn (bijvoorbeeld, een duidelijke identificering van de verwerkingsverantwoordelijken en de vermelding van de bewaartermijnen). De Autoriteit dringt er dan ook op aan om de nog ontbrekende elementen in het Ontwerp op te nemen.

ii) Finaliteitsbeginsel

12. Overeenkomstig artikel 5.1.b) van de AVG moeten persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen ze vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt.
13. Hoewel het voorontwerp niet aangeeft welk doeleinde wordt nagestreefd met de doorgifte en de bewaring door de Dienst van de gegevens van het personeel van het OCO, meent de Autoriteit dat uit de algemene structuur van het voorontwerp kan worden afgeleid dat het doel van deze persoonsgegeven erin bestaat erop toe te zien dat bepaalde voorwaarden zijn nageleefd die noodzakelijk zijn om erkenning te krijgen en te bewaren en die zijn opgenomen in artikel 5, §1, 3^o en 5^o. De Autoriteit is van mening dat dit doeleinde welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is overeenkomstig het vereiste van artikel 5.1.b) van de AVG.
14. Echter, zoals de Autoriteit al eerder in dit advies aanhaalde, is het, wanneer een verwerking gerechtvaardigd is voor het uitvoeren van een opdracht van algemeen belang, noodzakelijk dat de wezenlijke elementen van de gegevensverwerking - waaronder het doeleinde - worden opgenomen in de regelgeving. Daarom verzoekt de Autoriteit de aanvrager om in zijn voorontwerp het doeleinde te beschrijven dat hij nastreeft met de verwerking van de gegevens van de personeelsleden van het OCO.

¹ Zie meer bepaald, Gegevensbeschermingsautoriteit, Advies nr. 130/2018 van 28 november 2018, §9; Gegevensbeschermingsautoriteit, Advies nr. 34/2018 van 11 april 2018, §30.

² Zie meer bepaald, Gegevensbeschermingsautoriteit, Advies nr. 34/2018 van 11 november 2018, §30;

15. De Autoriteit herinnert de aanvrager er bovendien aan dat de gegevens die het OCO doorstuurt, niet hergebruikt kunnen worden door Dienst voor doeleinden die niet verenigbaar zijn met het initiële doeleinde.

iii) Categorieën gegevens

16. Artikel 5.1.c van de AVG bepaalt dat de verwerkte persoonsgegevens toereikend moeten zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
17. In dit geval heeft de verwerking betrekking op de identiteit en de kwalificaties van personen die belast zij met de controles die het OCO uitvoert. De Autoriteit stelt vast dat die gegevens die dus aan de Dienst worden verstrekt, uitsluitend deze zijn die noodzakelijk om erop toe te zien dat de erkenningsvoorwaarden als opgelegd krachtens artikel 5 §1 van het voorontwerp zijn geëerbiedigd. De vereisten van artikel 5.1.c) van de AVG zijn dus vervuld.

iv) Juistheid van de gegevens

18. Volgens artikel 5.1. d) van de AVG moeten de verwerkte persoonlijke gegevens juist zijn en zonedig worden bijgewerkt.
19. Het voorontwerp bepaalt dat om de erkenning te behouden, het OCO de Dienst onverwijld moet inlichten van elke belangrijke wijziging in zijn personeel. Aldus vervult het voorontwerp de vereiste van juistheid en bijwerking.

v) Bewaartermijn

20. Krachtens artikel 5.1.e) van de AVG, mogen de persoonsgegevens uitsluitend worden bewaard voor "*de tijd die nodig is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor die gegevens worden verwerkt*". Daarnaast vestigt de Autoriteit de aandacht van de aanvrager op het feit dat de bewaartermijn of ten minste de criteria waarmee deze termijn kan worden afgebakend - een wezenlijk element is van de gegevensverwerking die gelet op de vereisten van artikel 6.3 van de AVG, in samenlezing met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 EVRM , in de regelgeving moet worden ingeschreven.
21. De Autoriteit is van mening dat het voorontwerp moet worden gewijzigd om deze vereiste te vervullen. Het is waar dat artikel 6 § 5 van het voorontwerp bepaalt dat (vrije vertaling) "*(...) de gegevens voor een maximale termijn van 10 jaar worden bewaard*". Maar gelet op de invoeging van deze bepaling

onder artikel 6 en de algemene structuur van het Ontwerp, lijkt het niet vanzelfsprekend dat die bepaling van toepassing is op de gegevens bedoeld onder artikel 5, §1, 4° en 5° van het voorontwerp. Wij vroegen daarover een opheldering aan de aanvrager maar wij hebben op dit specifieke punt geen antwoord gekregen. Het is dus noodzakelijk dat de aanvrager in zijn voorontwerp de periode nader omschrijft waarin de Dienst de persoonsgegevens die de OCO hebben verstrekt of op zijn minst de criteria om deze periode te bepalen.

22. De Autoriteit vestigt overigens de aandacht op het feit dat deze termijn moet worden gerechtvaardigd ten opzichte van de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt. De Autoriteit benadrukt dat het toepassen van de bewaartermijn als bedoeld in artikel 6, §5 van het voorontwerp niet noodzakelijk relevant is voor de gegevens van artikel 5, §1, 4° en 5° van het voorontwerp.

B) Het houden van een lijst met leveranciers geregistreerd bij en gecontroleerd door de OCO en het houden van een register van de uitgevoerde controles door de OCO

23. Het voorontwerp bepaalt dat om hun erkenning te bewaren, de OCO een lijst moeten bijhouden van leveranciers die geregistreerd zijn bij OCO en van leveranciers die gecontroleerd worden door OCO (artikel 5, §1, 2°). Die lijst bevat hun (1) (vrije vertaling) "*registratienummer bij de Kruispuntbank der ondernemingen en indien zij er een hebben, het registratienummer bij het geïntegreerd Beheers- en Controlesysteem (Système intégré de Gestion et de Contrôle), SIEGEC*" en (2) hun "*naam in hoofdletters en (hun) voornaam of deze van de verantwoordelijke als het gaat om een vennootschap, het adres en desgevallend hun vaste en mobiele telefoonnummers, faxnummers en (hun) e-mailadres*" alsook (3) "*het nummer van het fytolicentiecertificaat van de personen die er houder van zijn*" (artikel 6, §2).
24. De OCO moeten bovendien om hun erkenning te bewaren een register bijhouden van de uitgevoerde controles waarin de volgende gegevens zijn opgenomen (vrije vertaling) "*de aard, datum en het resultaat van de controle; alle inlichtingen over de naleving van de productievoorwaarden en het in (in het voorontwerp opgenomen) in de handel brengen; de naam van de controleur*" (artikel 6, §1, 3°).
25. Het voorontwerp bepaalt dat de OCO (vrije vertaling) "*procedures (moeten invoeren) om de integriteit van de gegevens te beschermen en de back-up te onderhouden wanneer deze in digitaal formaat zijn opgeslagen*" (artikel 6, §3)
26. De lijst met geregistreerde en gecontroleerde leveranciers alsmede de register van de controles moeten ter beschikking worden gehouden van de Dienst (artikel 6, §1, 4°) en worden meegedeeld aan de Dienst ten laatste op 31 maart van ieder jaar (artikel 6, §1, 10°). Het voorontwerp preciseert

verder dat de Dienst (vrije vertaling) is "*belast met het beheer en de bewaring van de gegevens*" en dat de "*gegevens bewaard worden voor een termijn van maximaal 10 jaar*".

i) Rechtsgrond

27. Krachtens Artikel 6.1 van de AVG, is de verwerking slechts rechtmatig als die berust op een van de rechtsgronden die daarin worden opgesomd.
28. De Autoriteit is van mening dat het bijhouden van een lijst van leveranciers die bij de OCO geregistreerd zijn en gecontroleerd worden door de OCO alsook het bijhouden van een register van de uitgevoerde controles door de OCO beschouwd kunnen worden als noodzakelijk voor de naleving van een wettelijke verplichting waaraan de OCO onderworpen zijn (artikel 6.1.c) van de AVG.
29. Zoals de Autoriteit hier al eerder herhaalde in haar advies, als de juridische grondslag van een persoonsgegevensverwerking een wettelijke verplichting is, zoals hier het geval is, schrijft artikel 6.3 van de AVG voor, samen gelezen met de artikelen 22 van de Grondwet en 8 van het EVRM, dat de wezenlijke elementen van de gegevensverwerking moeten worden opgenomen in de regelgeving³. De regelgeving moet dus de soorten of de categorieën gegevens die worden verwerkt, nader omschrijven evenals de betrokkenen, de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, de doelbinding, de bewaartermijnen, de verwerkingsactiviteiten en -procedures⁴.
30. De Autoriteit stelt vast dat talrijke elementen niet voorkomen in het voorontwerp (zie hierna). De Autoriteit dringt er dan ook op aan om de nog ontbrekende elementen in het Ontwerp op te nemen.

ii) Verwerkingsverantwoordelijke

31. Na onderzoek meent de Autoriteit dat er in de context van het Ontwerp twee categorieën verwerkingsverantwoordelijken zijn :
- a) De OCO die in de registers de gegevens betreffende de geregistreerde en gecontroleerde leveranciers inzamelen en bewaren alsook de gegevens betreffende de uitgevoerde controles.
 - b) De Dienst aan wie deze gegevens worden doorgegeven en die ze bewaren.
32. Artikel 6 §5 van het voorontwerp preciseert dat (vrije vertaling) "*de administratie overheid (sic) belast met het beheer en het bewaren van de gegevens is de Dienst*". Hoewel deze bepaling die perfect

³ Zie meer bepaald, Gegevensbeschermingsautoriteit, Advies nr. 130/2018 van 28 november 2018, §9; Gegevensbeschermingsautoriteit, Advies nr. 34/2018 van 11 april 2018, §30.

⁴ Zie meer bepaald, Gegevensbeschermingsautoriteit, Advies nr. 34/2018 van 11 november 2018, §30;

uitdrukkelijk omschreven is, meent de Autoriteit dat zij kan begrepen worden als de Dienst die geïdentificeerd wordt als "verwerkingsverantwoordelijke" van de gegevens die zij beheert en bewaart. De Autoriteit merkt evenwel op dat het voorontwerp niets zegt over de andere categorie verwerkingsverantwoordelijke - de minsten vanuit formeel oogpunt - de OCO. Welnu, het is noodzakelijk dat het Ontwerp alle verwerkingsverantwoordelijken formeel identificeert. Immers, wanneer de verwerking berust op een wettelijke verplichting, wordt vereist - zoals de Autoriteit hierboven in haar advies al aan heeft herinnerd - dat de wezenlijke elementen van de gegevensverwerking, waarvan de identificering van de verwerkingsverantwoordelijke zeker deel uitmaakt, in de regelgeving worden opgenomen⁵.

33. De Autoriteit verzoekt dus de aanvrager om formeel de twee categorieën verwerkingsverantwoordelijken te identificeren in zijn ontwerp: de Dienst en de OCO.

iii) Doeleinden

34. Overeenkomstig artikel 5.1.b) van de AVG moeten persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen ze vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt.
35. Noch het voorontwerp noch de nota aan de Regering preciseert het/de doeleinde(n) die worden nagestreefd door de gegevensverwerkingen die het Ontwerp organiseert.
36. Welnu, zoals de Autoriteit eerder al in dit advies aanhaalde, als de juridische grondslag van een persoonsgegevensverwerking een wettelijke verplichting is, zoals hier het geval is, schrijft artikel 6.3 van de AVG voor, samen gelezen met de artikelen 22 van de Grondwet en 8 van het EVRM, dat de wezenlijke elementen van de gegevensverwerking moeten worden opgenomen in de regelgeving⁶. Het is dus noodzakelijk om het of de doeleinde(n) van de verwerking te vermelden in het voorontwerp.
37. In een briefwisseling met de Autoriteit liet de aanvrager weten dat (vrije vertaling) : *"een zin zou kunnen worden toegevoegd om te verduidelijken dat de Dienst deze gegevens bewaart voor doeleinden van controle en traceerbaarheid, in uitvoering van de geldende Europese regelgeving." Het gaat om gegevens betreffende de gecontroleerde personen, hun activiteiten en de resultaten van de controle met inbegrip van het luik monitoring 'schadelijke organismen'".*

⁵ Zie meer bepaald, Gegevensbeschermingsautoriteit, Advies nr. 130/2018 van 28 november 2018, §9; Gegevensbeschermingsautoriteit, Advies nr. 34/2018 van 11 april 2018, §30.

⁶ Zie meer bepaald, Gegevensbeschermingsautoriteit, Advies nr. 130/2018 van 28 november 2018, §9; Gegevensbeschermingsautoriteit, Advies nr. 34/2018 van 11 april 2018, §30.

38. De Autoriteit neemt hiervan akte en staat positief tegenover de intentie van de aanvrager om in zijn voorontwerp een zin toe te voegen om de doeleinden nader te omschrijven die worden nagestreefd door de gegevensverwerkingen en die voortvloeien uit het bijwerken van een lijst van geregistreerde en gecontroleerde leveranciers alsook een register van de controles. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat het hier overigens gaat over een verplichting zoals zij al meerdere keren heeft herhaald in haar advies. Niettemin is de Autoriteit niet overtuigd van de formulering die de aanvrager voorstelt. Deze formulering vermeldt immers enkel de gegevens die de Dienst bewaart ("*de Dienst bewaart deze gegevens voor doeleinden van controle en traceerbaarheid...*"). Welnu de verplichting om een lijst met leveranciers bij te houden en een register van de controles wordt opgelegd aan de OCO en niet aan de Dienst, zelfs ontvangt de Dienst vervolgens deze gegevens. De Autoriteit meent overigens dat de verwijzing naar de "*geldende Europese regelgeving*" zeer onnauwkeurig is evenals de woorden "*deze gegevens*" (niettegenstaande de aanvrager hierover uitleg verschaft in zijn briefwisseling uitleg, neemt hij deze uitleg blijkbaar niet op in de zin die hij in zijn voorontwerp wil invoegen). In die fase is de Autoriteit bijgevolg van menig dat de doeleinden onvoldoende welbepaald zijn noch uitdrukkelijk omschreven. Bijgevolg verzoekt de Autoriteit de aanvrager om hieraan te verhelpen.

iv) Categorieën gegevens

39. Artikel 5.1.c AVG bepaalt dat de verwerkte persoonsgegevens toereikend moeten zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
40. De gegevens die de OCO moeten verzamelen en vervolgens aan de Dienst moeten doorgeven, worden duidelijk geïdentificeerd in het voorontwerp. Ter herinnering, het gaat enerzijds over de lijst van geregistreerde en gecontroleerde leveranciers, die de volgende gegevens moet bevatten 1) (vrije vertaling) "*registratienummer bij de Kruispuntbank der ondernemingen en indien zij er een hebben, het registratienummer bij het geïntegreerd Beheers- en Controlesysteem (Système intégré de Gestion et de Contrôle), SIEGEC*" en (2) hun "*naam in hoofdletters en (hun) voornaam of deze van de verantwoordelijke als het gaat om een vennootschap, het adres en desgevallend hun vaste en mobiele telefoonnummers, faxnummers en (hun) e-mailadres*" alsook (3) "*het nummer van het fytolenticiecertificaat van de personen die er houder van zijn*" (artikel 6, §2). Het Voorontwerp bepaalt ook dat de verzameling van de gegevens betreffende de uitgevoerde controles, en in het bijzonder (vrije vertaling) "*de aard datum en het resultaat van de controle; alle inlichtingen over de naleving van de productievoorwaarden en het in (in het voorontwerp opgenomen) in de handel brengen; de naam van de controleur*" (artikel 6, §1, 3°).
41. Het gebrek aan klaarheid over de doeleinden die worden nagestreefd door de gegevensverwerkingen die het Voorontwerp organiseert, laat de Autoriteit evenwel niet toe na te gaan of de verwerkte

gegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is uitgaande van de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt. De Autoriteit verzoekt daarom de aanvrager om te onderzoeken of dit wel het geval is.

v) Juistheid en bijwerken van de gegevens

42. Volgens artikel 5.1. d) van de AVGH moeten de verwerkte persoonlijke gegevens juist zijn en zondig worden bijgewerkt.
43. De Autoriteit neemt nota van het feit dat die vereiste is nagekomen in het voorontwerp, ten minste ten aanzien van de gegevensverwerkingen door de OCO omdat wordt uitgelegd dat de OCO *een lijst moeten bijwerken* van de geregistreerde en gecontroleerde leveranciers alsook de registers van de uitgevoerde controles (artikel 6, §1, 2° en 3°, wij onderlijnen).
44. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager evenwel erop dat deze verplichting ook is opgelegd aan de Dienst, die ook de persoonsgegevens die ze verwerkt, moet bijwerken. De Autoriteit verzoekt de aanvrager om dit nader te omschrijven in zijn voorontwerp.

vi) Bewaartermijn

45. Krachtens artikel 5.1.e) van de AVG, mogen de persoonsgegevens uitsluitend worden bewaard voor "*de tijd die nodig is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor die gegevens worden verwerkt*". Daarnaast vestigt de Autoriteit de aandacht van de aanvrager op het feit dat de bewaartermijn of ten minste de criteria waarmee deze termijn kan worden afgebakend - een wezenlijk element is van de gegevensverwerking die gelet op de vereisten van artikel 6.3 van de AVG, in samenlezing met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 EVRM , in de regelgeving moet worden ingeschreven.
46. Krachtens artikel 6 §5 van het voorontwerp wordt bepaald: "*de administratie overheid (sic) belast met het beheer en het bewaren van de gegevens is de Dienst*" *De gegevens worden bewaard gedurende een maximum termijn van 10 jaar*".
47. De Autoriteit stelt vast dat het voorontwerp dus een maximum bewaartermijn bepaalt voor de gegevens die door de Dienst worden bewaard. De Aurtoriteit stelt zich evenwel vragen over de relevantie van deze termijn. De Aurtoriteit heeft immers geen enkele informatie waarmee zij overeenkomstig het vereiste van artikel 5.1. e) van de AVG, zou kunnen beoordelen of deze maximumtermijn overeenstemt met een termijn die niet langer duurt dan de tijd die nodig is uitgaande

van de doeleinden waarvoor de gegevens worden bewaard. De Autoriteit verzoekt de aanvrager om deze termijn te rechtvaardigen uitgaande van de vereisten van de AVG.

48. Bovendien, gelet op de formulering van artikel 6, §3 van het voorontwerp, is de Autoriteit van mening dat de daarin vermelde termijn slechts van toepassing is op de gegevens die de Dienst beheert en bewaart en niet op de gegevens die de OCO verzamelen en bewaren. De Autoriteit stelt dus vast dat het voorontwerp in geen enkele bewaartermijn voorziet voor de gegevens die de OCO inzamelen en bewaren. Gelet op artikel 6.3 van de AVG, samen gelezen met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van de EVRM, verzoekt de Autoriteit bijgevolg om in het voorontwerp te voorzien in bewaartermijnen of in afbakeningscriteria voor de bewaartermijnen van de gegevens die de OCO inzamelt.
49. Wanneer hij de bewaartermijnen van de gegevens definieert, zou de aanvrager ook moeten bepalen wat er met de gegevens gebeurt die door de OCO worden bewaard wanneer hun erkenning wordt ingetrokken. Artikel 7 §7 van het voorontwerp bepaalt dat deze worden overgedragen aan de nieuwe OCO bij wie de leveranciers zijn geregistreerd maar er wordt niets gezegd over de opslagbeperking van de gegevens die door de OCO worden verwerkt die hun erkenning hebben verloren. De Autoriteit vestigt nogmaals de aandacht van de aanvrager op het feit dat die gegevens niet langer kunnen worden bewaard dan de tijd die nodig is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor die gegevens worden verwerkt.

vii) Transparantiebeginsel en informatieplicht

50. De Autoriteit herinnert de aanvrager aan het belang van het transparantiebeginsel en het recht op informatie die daar voor de betrokkenen uit voortvloeit. Krachtens artikel 13, verplicht de AVG de verwerkingsverantwoordelijke om aan de betrokkenen alle informatie te verstrekken die hen aanbelangt, met name, de ontvangers of categorieën ontvangers en hun persoonsgegevens. Artikel 14.2.f) van de AVG bepaalt op haar beurt dat de verwerkingsverantwoordelijke die de gegevens bij een derde heeft ingewonnen, de betrokkene informeert over de gegevensbron.
51. Het Voorontwerp vermeldt niets over de informatieplicht die berust op de OCO en de Dienst. Hoewel dat niet noodzakelijk is, aangezien deze verplichting van nature voortvloeit uit hun hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, wenst de Autoriteit de aandacht van de aanvrager te vestigen op dit punt.

viii) Veiligheid van de gegevens

52. Artikel 5.1, f) van de AVG bepaalt dat de gegevens *"door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging*

ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies". Ook artikel 32 van de AVG legt deze veiligheidsverplichting op.

53. De Autoriteit neemt nota van en staat positief tegenover de verplichting die wordt opgelegd door artikel 6, § 3, van het voorontwerp, krachtens dewelke de OCO "*procedures (moeten invoeren) om de integriteit van de gegevens te beschermen (...) en de back-up onderhouden wanneer deze in digitaal formaat zijn opgeslagen*".
54. De Autoriteit vestigt evenwel de aandacht van de aanvrager op het feit dat deze verplichting om in te staan voor de veiligheid van de persoonsgegevens ook rust op de Dienst, zelfs als het niet nodig is om in het kader van het voorontwerp aan het bestaan ervan te herinneren omdat deze rechtstreeks voortvloeit uit de AVG.

ix) Rechten van de betrokkenen

55. De Autoriteit neemt nota van het feit dat het voorontwerp nergens voorziet in een uitzondering op de rechten die de AVG toekent aan de betrokken personen van wie de persoonsgegevens worden verwerkt.

C) Ingevolge een intrekking van de erkenning wordt het dossier van de leverancier aan de nieuwe OCO overdragen bij wie de leveranciers zich hebben laten registreren.

56. Artikel 7, §7 van het voorontwerp bepaalt dat (vrije vertaling) "*bij intrekking van zijn vergunning het controleorgaan onverwijld en op zijn kosten, alle leveranciers dat het heeft geregistreerd, individueel of via zijn website, inlicht over de officiële beslissing. Hij vestigt met name de aandacht erop dat zij zich dringend onder het toezicht moeten plaatsen van een ander controleorgaan. Hij draagt kosteloos en binnen de twee maanden na de kennisgeving van de intrekking, hun dossier over aan de nieuwe controleorganen waarbij de leveranciers zich laten registreren*".
57. Deze bepaling voorziet dus in een gegevensverwerking die bestaat uit een overdracht van het "dossier" van de leveranciers aan de nieuwe controleorganen waarbij de leveranciers zich laten registreren. Het voorontwerp geeft geen details over de gegevens die in dit dossier bewaard worden. Na een verzoek om bijkomende informatie, verduidelijkte de aanvrager dat het gaat over "*de contactgegevens van de landbouwers en de informatie over de gewassen die zij commercialiseren en de controlerapporten die daarop betrekking hebben*". De Autoriteit verzoekt de aanvrager om deze details op te nemen in zijn voorontwerp.

III. BESLUIT

58. De Autoriteit is van mening dat het voorontwerp moet worden aangepast en nader moet worden omschreven op meerdere punten om tegemoet te komen aan de vereisten van de AVG:

- Aangaande de eerste categorie persoonsgegevensverwerking, namelijk de doorgifte van informatie betreffende het personeel van de OCO en de Dienst:
 - o verzoekt de Autoriteit de aanvrager om in het voorontwerp het doeleinde van deze persoonsgegevensverwerking te vermelden (**punt 14**)
 - o verzoekt de Autoriteit de aanvrager om te voorzien in een bewaartermijn (of op zijn minst de criteria om deze periode te bepalen) waarin de Dienst de gegevens betreffende het personeel van de OCO zal bewaren (**punten 21-22**)
- Aangaande de tweede categorie persoonsgegevensverwerking, namelijk het bijhouden door de OCO van een lijst van de leveranciers die zij controleren alsook het bijhouden van een register van de uitgevoerde controles:
 - o verzoekt de Autoriteit de aanvrager om in zijn voorontwerp de twee categorieën verwerkingsverantwoordelijken te identificeren die bij deze gegevensverwerking zijn betrokken, namelijk de Dienst maar ook de OCO (**punt 33**)
 - o verzoekt de Autoriteit de aanvrager om in zijn voorontwerp nader de doeleinden te omschrijven van deze persoonsgegevensverwerkingen (**punten 36-38**)
 - o verzoekt de Autoriteit de aanvrager om de relevantie en de proportionaliteit na te gaan van de verwerkte gegevens uitgaande van de doeleinden waarvoor zij werden verwerkt (**punt 41**)
 - o verzoekt de Autoriteit de aanvrager om na te gaan of de termijn van 10 jaar die is voorzien voor het bewaren van de gegevens door Dienst, toereikend is uitgaande van de vereisten van artikel 5.1.e) van de AVG (**punt 47**)
 - o verzoekt de Autoriteit de aanvrager om de termijn te bepalen waarin de OCO de persoonsgegevens opgenomen in de lijst met gecontroleerde leveranciers moeten bewaren in het register van de uitgevoerde controles (**punten 48-49**)

- Aangaande de derde categorie persoonsgegevensverwerking, namelijk de overdracht van de leveranciersdossiers aan de nieuwe OCO:
 - o verzoekt de Autoriteit de aanvrager om nader te omschrijven welke persoonsgegevens in het overgedragen dossier worden opgenomen (**punt 57**).

OM DIE REDENEN,

is de Autoriteit van oordeel dat de opmerkingen onder punt 58 moeten worden opgenomen in onderhavig voorontwerp van besluit van de Waalse Regering betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van siergewassen.

(get.) An Machtens
Wvd. Administrateur

(get.) Willem Debeuckelaere
Voorzitter,
Directeur Kenniscentrum