

O. ref. : A / 95 / 001

**BETREFT :** Toepassing van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de  
economische mededinging.

---

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten  
opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid op artikel 29,

Gelet op de adviesaanvraag van de Minister van Economische Zaken van 16 januari 1995,

Gelet op het verslag van de heer A. WINANTS,

Brengt op 17 maart 1995 het volgende advies uit :

## **I. VOORWERP VAN HET ADVIES.**

-----

De wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging bepaalt in de artikelen 14 en 15 dat de Dienst voor de Mededinging belast is met de opsporing en de vaststelling van bepaalde mededingingspraktijken.

Te dien einde beschikt deze dienst over uitgebreide bevoegdheden : huiszoeking, inbeslagname, overmaking van de nodige documenten en copijname ervan (artikel 23).

Naar aanleiding van het onderzoek van een klacht en een vraag tot het treffen van voorlopige maatregelen (artikel 35) ingediend door twee intercommunales van televisiedistributie, heeft de Dienst voor de Mededinging aan deze maatschappijen gevraagd de nominatieve lijst van de cliënten die hun abonnement hadden opgezegd, met hun adres, te willen overmaken. Aldus moest de dienst in de mogelijkheid worden gesteld na te gaan of het nadeel waarvan de intercommunales gewag maakten wel degelijk bestond, vermits de klagers hadden voorgehouden dat de desabonnering het gevolg was van de ontwikkeling van parabole antennes.

Via hun raadsman hebben de klagers laten weten dat zij aan deze vraag geen gevolg konden geven, gelet op de artikelen 4, 5, 9 en 39 van de wet van 8 december 1992. Aangezien het gaat om de verwerking van persoonsgegevens, zou een dergelijke mededeling, volgens de klagers, een misdrijf uitmaken.

De adviesaanvraag strekt er dus toe te weten of de wet van 8 december 1992 de opsporings- en vaststellingsbevoegdheden van de Dienst voor de Mededinging kan beperken.

## **II. ONDERZOEK**

-----

### a) Statuut van de Dienst voor de Mededinging.

De Dienst voor de Mededinging is, overeenkomstig de artikelen 14 en 23 van de wet van 5 augustus 1991, belast met het opsporen en vaststellen van verboden mededingingspraktijken en beschikt daartoe over vrij uitgebreide onderzoeksbevoegdheden.

Deze zijn omschreven in het artikel 23 par. 3, dat luidt als volgt : "Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie zijn de personeelsleden van de Dienst voor de Mededinging, daartoe door de Minister aangewezen, bevoegd om overtredingen van deze wet op te sporen en om deze overtredingen vast te stellen bij processen-verbaal die gelden als bewijs tot het tegendeel is bewezen...

...Bij de uitvoering van de hun toevertrouwde opdrachten, zijn zij onderworpen aan het toezicht van de procureur-generaal.

Zij verzamelen alle inlichtingen, nemen alle geschreven of mondelinge verklaringen of getuigenissen af, doen zich alle documenten of inlichtingen, wie ook de houder ervan is, mededelen, die zij nodig achten ter vervulling van hun opdracht en waarvan zij kopie mogen nemen, en doen ter plaatse de nodige vaststellingen...".

Het is aldus evident dat de ambtenaren die worden aangewezen om de inbreuken op de wet van 5 augustus 1991 op te sporen en vast te stellen, terzake optreden als [agenten van gerechtelijke politie](#).

De wet van 5 augustus 1991 specificeert met name de aard en de omvang van hun opsporingsbevoegdheid en het zich doen mededelen van [alle documenten of inlichtingen, wie ook de houder ervan is](#), valt onder deze bevoegdheid.

Bij het opvragen van de lijsten waarvan sprake in de adviesaanvraag, handelen de leden van de Dienst voor de Mededinging dus binnen het kader van de hun wettelijk toegekende bevoegdheden.

b) Impact van de wet van 8 december 1992.

De wet van 8 december 1992 spreekt in feite niet over de mededeling van gegevens, behoudens in het artikel 22, dat handelt over de "overdracht" van verwerkte persoonsgegevens tussen het Belgisch grondgebied en het buitenland.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer had, in haar advies nopens het wetsontwerp tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer, voorgesteld in artikel 1, paragraaf 3, de begrippen "overdracht" en "uitwerking" in te voeren naast de reeds bestaande begrippen van "wijziging", "uitwissing", "raadpleging" en "verspreiding". Daarenboven werd voorgesteld een paragraaf 4bis in te voegen, die betrekking zou hebben op de "mededeling" van gegevens van persoonlijke aard, teneinde het onderscheid in te voeren tussen het interne gebruik en het gebruik dat een overdracht naar buiten inhoudt.

Dit voorstel werd evenwel verworpen op grond van de overweging dat de in artikel 1 gebruikte termen ruim genoeg waren om ook de door de Commissie voorgestelde begrippen te dekken.

De definiëring van het begrip "mededeling" werd eveneens verworpen, omdat er geen aanleiding was om een verschil te maken tussen de interne en externe mededeling van gegevens.

In artikel 1 van de wet van 8 december 1992, paragrafen 3 en 4, wordt er dus gewag gemaakt van de "verspreiding" van gegevens.

De mededeling van gegevens is derhalve een "verspreiding" en moet dus, als verwerking, beantwoorden aan de finaliteitsvereisten voorzien in artikel 5 van de wet van 8 december 1992. Het finaliteitsbeginsel houdt in dat bij een mededeling deze niet alleen verenigbaar zijn met de doeleinden nagestreefd door de houder van het bestand waaruit gegevens worden meegedeeld, maar ook dat de bestemming de gegevens inzamelt voor duidelijk omschreven en wettige doeleinden.

Het lijkt geen twijfel dat de doeleinden nagestreefd door de Dienst voor de Mededinging, voorzien in de wet van 5 augustus 1991 en waarvan de personeelsleden in de uitoefening van hun opdracht, aan het toezicht van de procureur-generaal onderworpen zijn, wettig zijn.

Wat de klagers terzake betreft, de twee intercommunales voor televisiedistributie, is één van de finaliteiten uiteraard het cliëntenbeheer. Het verwerken van gegevens van persoonlijke aard (naam, voornaam, adres,...) kadert hierin.

Het mededelen van een lijst waarop de personen die zich gedesabonneerd hebben en hun adres voorkomen, is volgens de Commissie, niet onverenigbaar met deze finaliteit.

De Commissie is derhalve van oordeel dat de mededeling van deze gegevens aan een officiële instantie, bij wet opgericht, die het recht heeft over deze gegevens te beschikken, uiteraard geen schending uitmaakt van de wet van 8 december 1992.

De bedoeling van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer kan uiteraard niet zijn afbreuk te doen aan de rechtmatige en wettelijke omschreven taken van diensten belast met de opsporing en vaststelling van misdrijven.

In de mate dat de mededeling aan de Dienst voor de Mededinging een verwerking uitmaakt, kan men ze onder brengen onder het artikel 8, par. 1, 1° van de wet van 8 december 1992, dat spreekt van "de geschillen voorgelegd aan de hoven en rechtbanken, alsook aan de administratieve gerechten..."

De wet van 5 augustus 1991 bepaalt dat de Raad voor de Mededinging, waarvoor de Dienst voor de Mededinging zijn onderzoeken uitvoert, een administratief rechtcollege is (art. 16).

Tenslotte dient er ook op te worden gewezen dat het E.V.R.M.-verdrag in artikel 8 het principe van het recht op de eerbieding van de privacy heeft ingeschreven, maar dat de inmenging van het openbaar gezag met betrekking tot dit recht is toegestaan, "voor zover bij wet voorzien en nodig is ... voor het economisch welzijn van het land... of de voorkoming van strafbare feiten".

De activiteiten van de Dienst voor de Mededinging beantwoorden aan al deze voorwaarden.

### **OM DEZE REDENEN,**

De Commissie brengt het advies uit dat de wet van 8 december 1992 geen beperkingen aanbrengt aan de bevoegdheden die de Dienst voor de Mededinging uitoefent overeenkomstig en in naleving van de bepalingen van de wet van 5 augustus 1991 en mits eerbiediging van de principes van de wet van 8 december 1992.

De secretaris,

De voorzitter,

(get.) J. PAUL

(get.) P. THOMAS