



Advies 82/2018 van 5 september 2018

Betreft: Voorontwerp van Ordonnantie tot oprichting van een gegevensbank genaamd het Observatorium van de Gewestelijke Publieke Werkgelegenheid ter vervanging van een Ontwerp van Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot oprichting van een gegevensbank genoemd Observatorium van de Gewestelijke Publieke Werkgelegenheid (CO-A-2018-057)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet *van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26;

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Rudi Vervoort, Minister President van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ontvangen op 27 juni 2018;

Gelet op het verslag van de heer Joël Livyns;

Brengt op 5 september 2018 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. De Regering van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest (hierna "de aanvrager") vraagt het advies van de Autoriteit over een voorontwerp van Ordonnantie tot oprichting van een gegevensbank genaamd het Observatorium van de Gewestelijke Publieke Werkgelegenheid, én over het ontwerp van uitvoeringsbesluit van de voormelde ordonnantie.
2. De aanvrager vroeg eerder al het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer over een ontwerpbesluit tot oprichting van een gegevensbank genoemd Observatorium van de Gewestelijke Publieke Werkgelegenheid¹. De Commissie sprak zich gunstig uit onder voorbehoud van enkele opmerkingen die de Autoriteit hierna zal beoordelen.
3. De aanvrager vroeg ook twee keer het advies van de Brusselse Controlecommissie die eerst een negatief adviesbesluit uitbracht (nr. 005/2016 van 10 juni 2016) en vervolgens een positief advies (nr. 017/2017 van 14 juli 2017) waarin zij van mening was dat de aanvrager de gegevensbanken diende te omkaderen met een ordonnantie en niet met een besluit, hetgeen de huidige adviesaanvraag verklaart.
4. Deze databank heeft als doeleinde het opmaken van statistieken die een beter overzicht bieden van de beschikbare human resources binnen de gewestelijk besturen en dit voor het uitwerken van een beleid voor het openbaar ambt dat steunt op een volledige en relevante diagnose.
5. De aanvrager herhaalt dat de opheffing van het besluit van 4 december 1997 de bedoeling heeft om:
 - het toepassingsgebied uit te breiden naar andere gewestelijke instellingen ;
 - het voorwerp van de gegevensbank aan te passen om beter in te spelen op de ontwikkeling van de werkgelegenheid en een vollediger diagnose te kunnen leveren;
 - de gegevensinzameling te verbeteren en bijkomende gegevens in te zamelen om tegemoet te komen aan andere wettelijke verplichtingen en uiteenlopende verbintenissen, bijvoorbeeld het

¹ Advies nr. /16 van 27 april 2016

https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_16_2016.pdf

Europees strategisch kader voor onderwijs en opleiding inzake diversiteit en de integratie van gender, telewerk, verplaatsingsplan, enz.

6. Het ontwerpbesluit duidt de Brusselse Gewestelijke Overheidsdienst Openbaar Ambt aan als verwerkingsverantwoordelijke van de gegevensbank, die evenwel gehost, beheerd en georganiseerd zal worden door de Brusselse dienstenintegrator.
7. Er worden eveneens samenwerkingsverbanden opgezet met het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse en het Brussels Observatorium voor de werkgelegenheid in de schoot van Actiris en dit in het kader van de oprichting van een opvolgingscomité dat moet instaan voor een statistische monitoring waarbij de regels inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden geëerbiedigd. Deze laatsten zullen deel uitmaken van het opvolgingscomité maar zullen verder niet tussenkomen bij de samenstelling van het bestand en dus geen toegang hebben tot de gegevens.

II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP VAN ORDONNANTIE

A. Voorafgaande opmerkingen

8. Zoals hierboven gemeld, heeft de Privacycommissie over het vorig ontwerpbesluit een advies uitgebracht, nr. 16/2016 van 27 april 2016, dat zelf ook het gevolg was van een eerder ontwerp dat resulteerde in het besluit van 4 december 1997 tot oprichting van een gegevensbank betreffende het personeel van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de instellingen van openbaar nut die onder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ressorteren, waarover de Commissie zich ook heeft uitgesproken in het advies nr 02/97 van 8 januari 1997.
9. Het onderzoek van de Autoriteit beperkt zich dus tot de nieuwigheden die de (voor)ontwerpen invoeren en die haar zijn voorgelegd als surplus aan het advies nr. 16/2016 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.
10. Voorafgaand merkt zij op dat de Memorie van Toelichting vermeldt dat de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer in haar advies nr. 16/2016 oordeelde dat een aanname krachtens een ordonnantie en niet krachtens een besluit noodzakelijk was «voor zover de data die op de gegevensbank genaamd het Observatorium van de Gewestelijke Publieke Werkgelegenheid zullen worden overgedragen, moeten beschouwd worden als

"authentieke bronnen" in de zin van artikel 2 punten 5° tot 7° van de Ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende de oprichting en organisatie van een gewestelijke dienstenintegrator ».

11. De Autoriteit vestigt de aandacht op het feit dat het bovenvermeld advies nr. 16/2016 dit standpunt niet vermeldt gelet op artikel 5 van de Ordonnantie van 8 mei 2014 dat bepaalt « *Onverminderd de authentieke bronnen die op andere gezagsniveaus erkend zijn, wijst de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, op voorstel van de gewestelijke dienstenintegrator met ingesloten het advies van de dienst bevoegd voor de administratieve vereenvoudiging, in een besluit, de gewestelijke authentieke bronnen en de participerende overheidsdiensten die tot taak krijgen deze in te zamelen, bij te werken en te ontsluiten aan* ». Dit gezegd zijnde, heeft de Autoriteit geen enkel bezwaar tegen het feit dat de aanvrager overgaat tot een ordonnantie.

B. Analyse

12. Artikel 2 van het voorontwerp van ordonnantie breidt in vergelijking met het ontwerpbesluit het toepassingsgebied uit door nader te omschrijven dat het gaat om het integreren van gegevens van andere gewestelijke overheidsinstellingen, zoals publiekrechtelijke naamloze vennootschappen en vzw's die op initiatief van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werden opgericht. De tekst beoogt voortaan:
- de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering zoals gedefinieerd in artikel 2 van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 maart 2015 tot regeling van de naamswijziging van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
 - de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die behoren tot categorie A en B volgens de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut;
 - de paragewestelijke instellingen van publiek recht of van openbaar nut en hun operationele filialen;
 - de vzw's die zijn opgericht op initiatief van het Gewest.
13. Artikel 3, laatste lid van het voorontwerp bepaalt «De gegevens worden overgedragen door elke entiteit genoemd in artikel 2 § 1, vervolgens gecodeerd door de Brusselse gewestelijke dienstenintegrator, die de gegevensbank host en organiseert ». de Commissie had inderdaad de aandacht van de aanvrager gevestigd op het feit dat de Brusselse dienstenintegrator "Fidus" belast was de onderlinge uitwisseling van elektronische gegevens tussen de

deelnemende overheidsdiensten en de dienstenintegratoren te verzekeren alsook de geïntegreerde ontsluiting van deze gegevens"².

14. Overigens suggereerde de Commissie om de dienstenintegrator te belasten met de voorafgaande codering van de gegevens zoals bepaald in het KB van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van persoonsgegevens. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat dit wettelijk stelsel niet langer van toepassing zal zijn zodra de kaderwet betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens in werking treedt. De Autoriteit moedigt evenwel het coderen aan gelet op het aantal betrokken instellingen en gegevens. Voor de rest is het aan de verwerkingsverantwoordelijke om zich op de hoogte te houden en erover te waken dat hij zich in voorkomend geval in overeenstemming brengt met het "accountabilitybeginsel" dat werd uitgevaardigd door de Algemene Verordening Gegevensbescherming.
15. Artikel 4, §2 van het voorontwerp bepaalt dat wanneer een lijst met bijkomende gegevens wordt opgemaakt, deze lijst voor advies zal worden voorgelegd aan de Brusselse Controlecommissie. Bovendien bepaalt artikel 4, §4 van het voorontwerp dat een eventuele mededeling van gegevens aan derden zou kunnen plaatsvinden mits machtiging van de Brusselse Controlecommissie.
16. De Autoriteit herinnert de aanvrager eraan dat ieder essentieel element van de verwerking moet voorkomen in de tekst van de ordonnantie of ten minste in het uitvoeringsbesluit. Dit advies kan slechts betrekking hebben op de informatie waarover de Autoriteit vandaag beschikt. Wanneer zich een wezenlijke verandering zou voordoen, moet de Autoriteit opnieuw voor advies geraadpleegd worden.
17. Daarnaast, herhaalt de Autoriteit de opmerkingen uit het advies nr.16/2016 van de Privacycommissie over de anonimisering van gegevens dat alle nodige maatregelen moeten genomen worden om de minste identificatie van een van de betrokkenen te voorkomen en wanneer een risico zou worden gedetecteerd, moet de betrokken instelling sommige gegevens weglaten uit de mededeling.
18. Hetzelfde geldt voor het aantal betrokken instellingen en organen, de jaarlijkse aanmaak van een openbaar rapport en de geïntegreerde gegevens die soms in combinatie met het ene of het andere, een persoon kunnen identificeren. Het gaat er dus om dat naast het garanderen van

² Avis n°16/2016, considérant 14.

een perfecte anonimisering, erop wordt gelet dat de verstrekte informatie gelaagd is en dat ze desgevallend worden verwijderd.

**OM DEZE REDENEN,
de Gegevensbeschermingsautoriteit,**

geeft een gunstig advies over de teksten van het voorontwerp van Ordonnantie tot oprichting van een gegevensbank genaamd het Observatorium van de Gewestelijke Publieke Werkgelegenheid, én over het ontwerp van uitvoeringsbesluit van de voormelde ordonnantie, op voorwaarde dat de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het bijzonder rekening te houdt met haar opmerkingen onder de punten 10 en 14 tot 18 van dit advies en ze verwijst daarbij voor het overige naar het advies 16/2016 van 27 april 2016 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere