



Advies nr. 87/2019 van 3 april 2019

Betreft: Voorontwerp van ordonnantie houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren (CO-A-2019-078)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna de "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)* (hierna "AVG")

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van Mevrouw Fadila Laanan, Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke sportinfrastructuur en Openbaar Ambt, ontvangen op 18 februari 2019,

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere;

Brengt op 3 april 2019 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het voorontwerp van ordonnantie houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren (hierna het voorontwerp van ordonnantie) heeft tot doel het principe van de unieke gegevensinzameling en van het hergebruik van gegevens beschikbaar bij een authentieke bron of een dienstenintegrator, te verankeren in de werking van de Brusselse overheidsdiensten op gewestelijk en plaatselijk niveau (van wie de opdracht erin bestaat de wederzijdse elektronische gegevensuitwisselingen te organiseren tussen de deelnemende openbare diensten onder elkaar en tussen de deelnemende openbare diensten en de dienstenintegrators alsook de geïntegreerde terbeschikkingstelling van die gegevens).
2. Volgens de aanvrager is de bestaansreden van dit voorontwerp van ordonnantie dat de openbare diensten niet altijd gebruik maken van de gegevens die beschikbaar zijn in de authentieke bronnen en deze gegevens blijven opvragen bij de betrokkenen. Het feit dat dit "uniek loket" ondoeltreffend is, komt omdat de betrokken diensten pas de moeite doen om hun applicaties aan te passen en zich te verbinden met de authentieke bronnen dan wanneer zij verplicht zijn om deze gegevens opnieuw te gebruiken wat met zich meebrengt dat zij gemachtigd moeten zijn om de unieke sleutels en de beschikbare gegevens van de authentieke bronnen opnieuw te kunnen gebruiken. Wanneer zij dus geen moeite doen om een machtigingsaanvraag in te dienen en hun applicaties niet verbinden, kunnen zij dus verder de gegevens blijven opvragen bij de burgers of de ondernemingen.
3. De Autoriteit sprak zich reeds gunstig uit over de beginsels van de "authentieke bron" en de "eenmalige inzameling"¹. Deze beginsels kaderen binnen de administratieve vereenvoudiging die eruit bestaat de gegevens éénmalig in te zamelen bij burgers en bedrijven om deze vervolgens in authentieke bronnen – die worden beheerd door overheidsinstellingen – op te slaan en te ontsluiten voor andere (overheids)instanties. Op die manier wordt vermeden dat de overheid een gegeven opvraagt bij burgers/ondernemingen, terwijl deze informatie al door

¹ Advies nr 08/2014 van 5 februari 2014

FR : https://www.autoriteprotectiondonnees.be/sites/privacycommission/files/documents/avis_08_2014.pdf
https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_08_2014.pdf

Zie ook, Aanbeveling nr. 09/2012 van 23 mei 2012

FR : https://www.autoriteprotectiondonnees.be/sites/privacycommission/files/documents/recommandation_09_2012_0.pdf
https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_09_2012.pdf

een andere overheidsinstelling gekend is. In dit geval, wordt de rechtstreekse raadpleging van de authentieke bron verplicht.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

Artikel 4

3. Artikel 4 van het voorontwerp van ordonnantie verplicht alle Brusselse overheden en alle personen die een wettelijke informatieplicht hebben om voor de uitvoering van hun wettelijke opdrachten, gebruik te maken van de unieke sleutels voor de identificatie van de natuurlijke of rechtspersonen (het rijksregisternummer en het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de identificatie van natuurlijke personen en het ondernemingsnummer voor de identificatie van rechtspersonen en ondernemingen). Het systematisch gebruik van die gegevens wordt gerechtvaardigd door de aanvrager om:
 - het hergebruik toe te laten van de identificatiegegevens uit het Rijksregister van de natuurlijke personen en uit de Kruispuntbank van ondernemingen;
 - toe te laten te zien wie de gegevens van de betrokkenen heeft gebruikt of geraadpleegd.
4. Zoals eerder gezegd, zou deze bepaling de Brusselse overheden verplichten om gebruik te maken van de bovenvermelde unieke sleutels in hun contacten met de betrokkenen en andere overheden en om de nodige machtigingen daartoe aan te vragen, zodat het feit dat er geen machtigingsaanvraag bestaat, niet langer als excuus zou kunnen dienen om de in de authentieke bronnen beschikbare gegevens niet opnieuw te moeten gebruiken.
5. De aanvrager verduidelijkt dat de verplichting gebruik te maken van het rijksregisternummer bovendien enkel van toepassing is voor de realisatie van de doelstellingen opgenomen in artikel 2 van het voorontwerp van ordonnantie (administratieve vereenvoudiging) en enkel wettelijk verplicht is in het kader van het vervullen van wettelijke informatieverplichtingen (administratieve vereenvoudiging). Volgens de aanvrager, belet artikel 4 van het voorontwerp van ordonnantie bovendien niet dat burgers, zoals in het verleden, zich nog steeds per brief of mail tot een Brusselse instantie kunnen richten zonder gebruik te maken van dit nummer.
6. Artikel 5 van het voorontwerp van ordonnantie verduidelijkt het volgende « *de met toepassing van de bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling verkregen gegevens mogen door de betrokken instanties slechts gebruikt worden ter uitvoering van hun wettelijke opdrachten* ».

7. Overeenkomstig artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen « *is er geen machtiging vereist om het Rijksregisternummer te gebruiken wanneer dit gebruik uitdrukkelijk voorzien is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie* ».
8. Overeenkomstig artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, is het gebruik vrij van « *het identificatienummer van de Kruispuntbank, vastgesteld op de wijze bepaald door de Koning, indien het gegevens betreft die betrekking hebben op een natuurlijk persoon die niet in voormeld Rijksregister opgenomen is* ». De Autoriteit staat volledig achter de wens van de aanvrager om niet te raken aan de bevoegdheden inzake de het proportionaliteits- en noodzakelijkheidsbeginsel van de toezichthoudende instanties inzake het gebruik van de gegevens van het Rijksregister.

Artikel 8

9. Artikel 8 §2 van het voorontwerp van ordonnantie bepaalt « *De formulieren kunnen worden vooringevuld met de gegevens die beschikbaar zijn bij het bestuur of in de authentieke bronnen. Door het vooringevulde elektronische formulier te gebruiken, verleent de gebruiker uitdrukkelijk machtiging om zijn gegevens te hergebruiken overeenkomstig artikel 5, § 5 van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende de oprichting en organisatie van een gewestelijke dienstenintegrator* ». Omdat het hergebruik van de gegevens voor doeleinden van administratieve vereenvoudigingen een verder gebruik van de gegevens is dat zijn grond vindt in een wettelijke basis, is - overeenkomstig artikel 6 (4) van de AVG - de toestemming van de persoon niet vereist en vormt ze geen passende wettelijke basis volgens overweging 43 van de AVG.
10. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat de formulieren moeten beantwoorden aan de transparantievereisten van de artikelen 12, 13 (bij een rechtstreekse gegevensinzameling) en 14 (bij een onrechtstreekse gegevensinzameling) van de AVG.

OM DIE REDENEN,

neemt de Autoriteit akte van het feit dat het voorontwerp van ordonnantie het principe waarborgt van de eenmalige gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren, alle Brusselse overheden en alle personen die een wettelijke informatieplicht hebben om voor de uitvoering van hun wettelijke opdrachten, terecht dwingt om verplicht gebruik te maken van

de unieke sleutels voor de identificatie van de natuurlijke of rechtspersonen (het rijksregisternummer en het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de identificatie van natuurlijke personen en het ondernemingsnummer voor de identificatie van rechtspersonen en ondernemingen).

(get.) An Machtens
Wvd. administrateur

(get.) Willem Debeuckelaere
Voorzitter
Directeur van het Kenniscentrum