



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 87/2021 van 14 juni 2021

Betreft: Advies m.b.t een voorontwerp van wet *om justitie sneller, menselijker en straffer te maken* (artikelen 7. 16. XX en XX+1, 163) (CO-A-2021-092)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Vincent Van Quickenborne, Vice-eerste Minister en Minister van Justitie en Noordzee, ontvangen op 27/04/2021;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 14 juni 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 27/04/2021 verzocht de heer Vincent Van Quickenborne, Vice-eerste Minister en Minister van Justitie en Noordzee (hierna: de aanvrager), het advies van de Autoriteit met betrekking tot de artikelen 7, 16, XX en XX+1 en 163 van een voorontwerp van wet *om justitie sneller, menselijker en straffer te maken* (hierna: het ontwerp).
2. Desbetreffende artikelen van het ontwerp beogen de introductie, dan wel uitbreiding van de bevoegdheid van bepaalde actoren om onder bepaalde voorwaarden toegang te krijgen tot het Centraal Aanspreekpunt van de Nationale Bank van België (hierna: het CAP):
 - artikel 7: uitbreiding van de bevoegdheid van de procureur des Konings om het CAP te raadplegen;
 - artikel 16: nieuwe bevoegdheid van toegang tot het CAP voor de SUO-magistraat (in het kader van een strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek);
 - Artikelen XX en XX+1: nieuwe bevoegdheid van toegang tot het CAP voor de vrederechter;
 - Artikel 163: nieuwe bevoegdheid van toegang tot het CAP voor de ondernemingsrechtbank.
3. Deze bepalingen hebben als zodanig geen wezenlijke invloed op het functioneren van het CAP zoals dat wordt geregeld door de wet van 8 juli 2018 *houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest*¹ (hierna: de wet van 8 juli 2018). Zij beogen daarentegen bepaalde actoren voor bepaalde doeleinden te machtigen om toegang te krijgen tot de gegevens in het CAP.

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

a. Algemeen

4. Artikel 2, 5° van de wet van 8 juli 2018 definieert een informatiegerechtigde als: "*elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die wettelijk is gemachtigd de in het CAP opgenomen informatie op te vragen met het oog op de uitvoering van de door de wetgever **na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit** toevertrouwde opdrachten van algemeen belang.*"

¹ Voor wat betreft de verwerking van persoonsgegevens in het CAP verwijst de Autoriteit naar haar adviezen nr. 15/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-15-2018.pdf>), nr. 122/2020 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-122-2020.pdf>), nr. 14/2021 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-14-2021.pdf>) en nr. 80/2021 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-80-2021.pdf>).

De Autoriteit wijst in dit kader op het voorontwerp van wet *tot wijziging van de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest* dat artikel 2, 5° van de wet van 8 juli 2018 als volgt beoogt te wijzigen: " *informatiegerechtigde*": *elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die **uitdrukkelijk bij wet** is gemachtigd de in het CAP opgenomen informatie op te vragen met het oog op de uitvoering van de door de wetgever na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit toevertrouwde opdrachten van algemeen belang.*²"

b. Artikelen 7 en 16 van het ontwerp

5. Artikel 7 van het ontwerp vervangt artikel 46^{quater}, §2 *Wetboek van Strafvordering* als volgt: "Teneinde de maatregelen bedoeld in §1 mogelijk te maken, kan de procureur des Konings op specifiek en met redenen omkleed verzoek informatie opvragen die is opgenomen in het Centraal Aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest."
6. De memorie van toelichting bij het ontwerp stelt dat de bevraging van het CAP door de procureur des Konings op heden slechts mogelijk is wanneer de informatie betrekking heeft op terrorisme, witwassen en bepaalde gevallen van fiscale fraude. De door het ontwerp geïntroduceerde wijziging beoogt deze actueel geldende beperkingen op te heffen en aan de procureur des Konings de mogelijkheid te geven om toegang te krijgen tot de informatie in het CAP in het kader van een opsporingsonderzoek wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de misdrijven een correctionele hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf tot gevolg kunnen hebben (naar analogie met de mogelijkheden die reeds aan de onderzoeksrechter ter beschikking staan).
7. Artikel 16, 1° van het ontwerp voegt de paragrafen 1/1 en 1/2 in na paragraaf 1 van artikel 464/12 *Wetboek van Strafvordering* luidende:
 - "§ 1/1. Bij de tenuitvoerlegging van een veroordeling tot een verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten nadat de veroordeelde schuldig is verklaard aan een misdrijf waarop een hoofdgevangenisstraf staat van een jaar of een zwaardere straf, kan de SUO-magistraat of de gevorderde politiedienst op specifiek en met redenen omkleed verzoek, overeenkomstig de

² Zie randnummer 27 van het advies nr. 80/2021.

wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, met betrekking tot de veroordeelde of de malafide derde alle beschikbare informatie opvragen bij het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten bij de Nationale Bank van België.

- *§ 1/2. Bij de tenuitvoerlegging van een veroordeling tot een verbeurdverklaring, geldboete of de gerechtskosten nadat de veroordeelde schuldig is verklaard aan een misdrijf waarop een hoofdgevangenisstraf staat van een jaar of een zwaardere straf, kan de SUO-magistraat, of de gevorderde politiedienst, op specifiek en met redenen omkleed verzoek, met betrekking tot de veroordeelde of de malafide derde alle voor het SUO nuttige informatie over geleverde producten, verleende diensten of uitgevoerde verrichtingen betreffende virtuele valuta opvragen bij de personen en instellingen die op het Belgisch grondgebied diensten beschikbaar stellen of aanbieden met betrekking tot virtuele waarden die toelaten dat gereguleerde betaalmiddelen in virtuele waarden worden bewaard of uitgewisseld.”*
8. De Memorie van toelichting verduidelijkt dat, in tegenstelling tot het gemeenrechtelijke strafonderzoek, de magistraten van het openbaar ministerie op heden geen toegang hebben tot het CAP in het kader van een strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek. Een dergelijke toegang is nochtans essentieel om op kosteneffectieve en efficiënte wijze een vermogensonderzoek te voeren naar de veroordeelde of malafide derde of een beslag van een bankrekening voor te bereiden.
 9. De Autoriteit stelt vast dat de (uitgebreide) bevoegdheid voor de procureur des Konings, dan wel de SUO-magistraat om binnen het kader van respectievelijk een opsporingsonderzoek of een strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek toegang te krijgen tot de gegevens in het CAP uitdrukkelijk bij wet wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 2, 5° van de wet van 8 juli 2018.
 10. De verwerking van persoonsgegevens door de procureur des Konings of de SUO-magistraat in dit kader valt evenwel buiten het toepassingsgebied van de AVG. Ter zake verwijst de Autoriteit naar de richtlijn 2016/680/EU van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad* zoals omgezet door Titel 2 WVG.

c. Artikelen XX en XX+1 van het ontwerp

11. Artikel 1246, §3, eerste lid *Gerechtigd Wetboek* wordt door artikel XX van het ontwerp aangevuld met de volgende zinnen: *"Vanaf de beschikking tot aanstelling van een bewindvoerder over de goederen en zolang de bewindvoering loopt, kan de vrederechter die met eenvoudige verwijzing naar voormelde beschikking tot aanstelling, alle informatie over de beschermde persoon opvragen bij het Centraal Aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest. De vrederechter kan de griffier gelasten om deze informatie bij het voormelde administratief dossier te voegen."*
12. Deze wetswijziging heeft in eerste instantie tot doel de vrederechters informatiegerechtigden te maken in de zin van artikel 2, 5° van de wet van 8 juli 2018 in de specifieke context van de uittekening van een bescherming op maat van te beschermen personen zodanig dat zij hun wettelijke controletaak op het beheer door de bewindvoerder van het vermogen van de beschermde persoon nauwgezet en volledig geïnformeerd kunnen uitoefenen.
13. Ter zake verklaart de aanvrager dat hoewel de te beschermen persoon zelf, of diens naaste omgeving, in principe de beste informatiebron is om een allesomvattende beschrijving van de exacte samenstelling van het vermogen van de te beschermen persoon aan de vrederechter mee te delen, en potentieel over meer informatie beschikt dan beschikbaar is in het CAP, deze informatie in de praktijk niet altijd door deze personen wordt meegedeeld. Immers, de bewindvoering wordt na medisch advies als beschermingsmaatregel door de vrederechter georganiseerd, zonder dat de toestemming van de beschermde persoon (of diens naaste omgeving) is vereist. Derhalve is de medewerking van de te beschermen persoon niet gegarandeerd, en vaak zelfs onmogelijk in de praktijk wegens diens medische toestand. Zelfs ingeval van enige medewerking van de te beschermen persoon of van diens naaste omgeving is de opgave van de samenstelling van het vermogen van de betrokkene soms onvolledig en onnauwkeurig. De raadpleging van het CAP zou de vrederechter bijzondere waardevolle informatie leveren teneinde zich een volledig beeld te vormen over de materiële situatie van de te beschermen persoon.
14. Inzake de toegang tot het CAP in dit kader volgt uit de memorie van toelichting bij het ontwerp dat verschillende leden van de magistratuur nu reeds het CAP kunnen raadplegen via een beveiligde *computer-to-computer*-verbinding opgezet door de Stafdienst Informatie- en Communicatietechnologie van de FOD Justitie (hierna: stafdienst ICT) overeenkomstig artikel

7, 1^e lid van de wet van 8 juli 2018 waardoor de informatie van het CAP in reële tijd en in alle veiligheid beschikbaar wordt gesteld in de vorm van een pdf-bestand. Daarenboven is het de FOD Justitie die zal handelen als centraliserende organisatie in de zin van artikel 2, 6^o j^o 6, 2^e lid van de wet van 8 juli 2018 met betrekking tot de aanvragen om informatie van het CAP die uitgaan van de vrederechters³. De aanvrager stelt dat de aansluiting van de vrederechters op deze informatietoepassing van de FOD Justitie geen noemenswaardige problemen tot gevolg zal hebben.

15. In tweede instantie beoogt deze wetswijziging aan de vrederechters de mogelijkheid te bieden om de griffier te gelasten de van het CAP ontvangen informatie aan het administratief dossier bedoeld in artikel 1253 *Gerechtelijk Wetboek* toe te voegen zodat de bewindvoerder over de goederen van de beschermde persoon er kennis van kan nemen zonder dat deze bewindvoerder zelf gemachtigd moet worden als informatiegerechtigde in de zin van artikel 2, 5^o van de wet van 8 juli 2018. Zodoende kan de bewindvoerder over de goederen zich na inzage van het administratief dossier met volledige kennis van zaken kwijten van de door artikel 499/1, § 2 *Oud Burgerlijk Wetboek* bepaalde opdracht en de goederen van de beschermde persoon als een goede huisvader te beheren. Thans tast de bewindvoerder over de goederen immers vaak in het duister over de exacte samenstelling van het vermogen van de beschermde persoon dat hij van rechtswege moet beheren.

16. Het is binnen deze context dat artikel XX+1 van het ontwerp artikel 1253, 1^e lid *Gerechtelijk Wetboek* aanvult met een 10^o: *"Onverminderd artikel 1249/6, §2, houdt de griffier van het vredegerecht in het register bedoeld in artikel 1253/2, per beschermde persoon, een administratief dossier dat onder meer het volgende bevat: [...]10^o de informatie over de beschermde persoon ontvangen van het Centraal Aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig artikel 497/6, tweede lid van het oud Burgerlijk Wetboek, wanneer de vrederechter de griffier gelast heeft om deze informatie in het administratief dossier te voegen."*

17. De aanvrager verklaart dat deze werkwijze – indirecte toegang tot de gegevens van het CAP met betrekking tot een welbepaalde te beschermen persoon voor diens bewindvoerder over de goederen via het administratief dossier – te verkiezen valt boven rechtstreekse toegang tot de gegevens van het CAP voor (familiale of professionele) bewindvoerders over de goederen. Ten eerste zou er immers een centraliserende organisatie in de zin van artikel 2, 6^o van de wet van 8 juli 2018 moeten worden opgericht om de aanvragen om informatie vanwege de

³ Zie in dat verband het koninklijk besluit van 7 april 2019 *tot aanwijzing van de centraliserende organisaties en van de unieke contactpunten t.a.v. het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten*.

bewindvoerders over de goederen te centraliseren⁴. Ten tweede dienen de aanvragen om informatie in CAP overeenkomstig artikel 7, 1^e lid van de wet van 8 juli 2018 te gebeuren langs een beveiligd elektronisch kanaal, door toedoen van een uniek contactpunt. De oprichting van een dergelijke centraliserende organisatie en een uniek contactpunt lijkt evenwel weinig haalbaar binnen het kader van de familiale bewindvoerder. Daarenboven, zoals hierboven reeds toegelicht, is er wel reeds sprake van een centraliserende organisatie en een uniek contactpunt voor wat betreft de aanvragen die zouden uitgaan vanwege de vrederechters. Tot slot benadrukt de aanvrager dat de toegang tot het administratief dossier strikt geregeld is door artikel 1253/1 *Gerechtigd Wetboek* en het koninklijk besluit van 12 februari 2021 *houdende de werking van het centraal register van bescherming van de personen*⁵.

18. De Autoriteit volgt de redenering van de aanvrager en is van oordeel dat de directe, dan wel indirecte toegang tot de gegevens in het CAP met betrekking tot een welbepaalde te beschermen persoon in hoofde van respectievelijk de vrederechter of de bewindvoerder over de goederen toereikend en ter zake dienend is binnen het kader van hun wettelijk opdracht. Daarnaast stelt zij vast dat er in hoofde van de vrederechters sprake is van een uitdrukkelijke wettelijke machtiging overeenkomstig artikel 2, 5^o van de wet van 8 juli 2018.
19. Desalniettemin wil de Autoriteit de aandacht vestigen op het problematische karakter van de verruimde mededelingsplicht aan het CAP in hoofde van de informatieplichtigen in de zin van artikel 2, 4^o van de wet van 8 juli 2018. Zoals reeds uitvoerig toegelicht in de adviezen nr. 122/2020⁶, nr. 14/2021⁷ en nr. 80/2021⁸ betwist de Autoriteit de noodzakelijkheid en proportionaliteit van de mededeling aan het CAP van de saldi van de bank- en betaalrekeningen, evenals de periodieke geglobaliseerde bedragen van de financiële contracten waarnaar uitdrukkelijk wordt verwezen door de wet, zonder enige drempel, zoals deze op heden wordt voorzien.
20. Meer concreet, rekening houdend met de verplichting overeenkomstig artikel 5.1. c) AVG volgens dewelke persoonsgegevens beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, benadrukt de Autoriteit dat, indien de wetgever het advies van de Autoriteit ter zake in de wind slaat, de toegang tot de gegevens van het CAP

⁴ Artikel 6, 2^e lid van de wet van 8 juli 2018

⁵ Overeenkomstig artikel 3, 1^o van het koninklijk besluit van 12 februari 2021 *houdende de werking van het centraal register van bescherming van de personen* wordt de toegang tot het administratief dossier, onverminderd artikel 1253/1 *Gerechtigd Wetboek*, beperkt tot de magistraten van de rechterlijke orde bedoeld in artikel 58*bis* *Gerechtigd Wetboek*, de griffiers en de bewindvoerders. Omtrent de toegangsmodaliteiten aangaande het administratief dossier verstrekte de Autoriteit reeds een gunstig advies. Zie daartoe advies nr. 39/2020, te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-39-2020.pdf>.

⁶ Te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-122-2020.pdf>.

⁷ Te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-14-2021.pdf>.

⁸ Te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-80-2021.pdf>.

voor de vrederechters en de bewindvoerders over de goederen overeenkomstig de artikelen XX en XX+1 van het ontwerp beperkt moet worden tot de gegevens overeenkomstig artikel 4 van de wet van 8 juli 2018 met uitzondering van de saldi van de bank- en betaalrekeningen en de periodieke geglobaliseerde bedragen van de financiële contracten waarnaar uitdrukkelijk wordt verwezen door de wet.

21. Indien er daarentegen alsnog voor wordt geopteerd om een minimumbedrag vast te stellen overeenkomstig artikel 4, 6^e lid van de wet van 8 juli 2018 waaronder het saldo van de bank- en betaalrekeningen en het geglobaliseerde bedrag van de financiële contracten niet door de informatieplichtigen aan het CAP moeten worden meegedeeld, zodanig dat deze mededelingsplicht zich beperkt tot de grote vermogens⁹, aanvaardt de Autoriteit dat de vrederechter deze gegevens zou kunnen raadplegen. Immers, in het bijzonder voor wat betreft personen met grote vermogens, is het aangewezen dat de vrederechter bij het uitteken van een bescherming op maat van deze personen een concreet zicht heeft op de omvang van diens vermogen. Dit doet evenwel geen afbreuk aan het oordeel van de Autoriteit dat deze saldi en geglobaliseerde bedragen onder geen beding opgenomen kunnen worden in het administratief dossier.
22. Rekening houdend aldus met de ontwikkelingen inzake de mededelingsplicht aan het CAP in hoofde van de informatieplichtigen dringt een wijziging van het Ontwerp zich op.

d. Artikel 163 van het ontwerp

23. Overeenkomstig artikel 163 van het ontwerp wordt in boek XX, titel 1, hoofdstuk 2 van het Wetboek economisch recht een artikel XX.14/1 ingevoegd, luidende: *“De Voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan met een specifiek en met redenen omkleed verzoek alle informatie over de schuldenaar opvragen bij het Centraal aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest.”*
24. Deze beoogde toegang kadert binnen de bevoegdheid van de ondernemingsrechtbank om zich uit te spreken over alle insolventieprocedures¹⁰ betreffende ondernemingen in de zin van artikel

⁹ Zie in dit verband randnummer 14 van advies nr. 14/2021 en randnummer 24 van advies nr. 80/2021

¹⁰ Artikel I.22, 1^o *Wetboek Economisch Recht* bepaalt: *“insolventieprocedure”: een procedure van gerechtelijke reorganisatie door een minnelijk akkoord of door een collectief akkoord of door overdracht onder gerechtelijk gezag of van faillissement.”*

I.1, 1 *Wetboek Economisch Recht*¹¹. Ter zake wijst de Autoriteit erop dat de AVG enkel van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens¹². De opmerkingen van de Autoriteit hebben derhalve geen betrekking op de verwerking van gegevens van rechtspersonen of iedere andere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid.

25. De memorie van toelichting bij het ontwerp stelt dat teneinde de meest geschikte maatregelen te kunnen nemen inzake insolventieprocedures, het van belang is dat de ondernemingsrechtbank over zo volledig mogelijke informatie kan beschikken betreffende de reële financiële toestand van de debiteur. Zulks zou thans niet het geval zijn aangezien de ondernemingsrechtbank geen zekerheid heeft dat de informatie die hem werd bezorgd door de onderneming zelf of door de persoon die de dagvaarding in faillissement indient, een volledig en accuraat beeld geeft over deze financiële toestand, bij gebrek aan nazichtmogelijkheden. Als zodanig levert het verlenen aan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank van een machtiging om informatie nopens de schuldenaar bij het centraal aanspreekpunt van de Nationale Bank van België in te winnen, een belangrijke bijdrage tot de goede uitvoering van de opdrachten van algemeen belang die aan deze rechtbank worden toevertrouwd.
26. Zoals kan worden afgeleid uit de toelichting bij de artikelen XX en XX+1 zal ook hier de FOD Justitie optreden als centraliserende organisatie voor wat betreft de aanvragen uitgaande van de voorzitters van de ondernemingsrechtbank. De Autoriteit neemt akte ervan.
27. De Autoriteit stelt vast dat er in hoofde van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank sprake is van een uitdrukkelijke wettelijke machtiging overeenkomstig artikel 2, 5° van de wet van 8 juli 2018 en is van oordeel dat de toegang tot de gegevens van het CAP met betrekking tot een welbepaalde debiteur in het kader van een insolventieprocedure toereikend en ter zake dienend is rekening houdend met de opdrachten van algemeen belang die aan de rechtbank worden toevertrouwd.
28. Naar analogie evenwel met de randnummers 19 – 21 dient deze toegang zich te beperken tot de gegevens overeenkomstig artikel 4 van de wet van 8 juli 2018 met uitzondering van de saldi

¹¹ Artikel I.1, 1° *Wetboek Economisch Recht*: *onderneming: elk van volgende organisaties:*

(a) iedere natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent;

(b) iedere rechtspersoon;

(c) iedere andere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid.

¹² Artikel 4, 1) AVG definieert persoonsgegevens als volgt: "alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon („de betrokkene”); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identifier zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identifier of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon."

van de bank- en betaalrekeningen en de periodieke geglobaliseerde bedragen van de financiële contracten, tenzij er alsnog voor wordt geopteerd om een minimumbedrag vast te stellen overeenkomstig artikel 4, 6^e lid van de wet van 8 juli 2018 waaronder deze saldi en geglobaliseerde bedragen niet aan het CAP moeten worden meegedeeld. Immers, binnen het kader van insolventieprocedures in hoofde van natuurlijke personen met grote vermogens is het aangewezen dat de voorzitter van de ondernemingsrechtbank een zicht heeft op de reële omvang van hun vermogen, rekening houdend met bestaan van financiële constructies en de eventuele onwil van financiële instellingen om medewerkingen te verlenen in dergelijke onderzoeken¹³.

29. Rekening houdend aldus met de ontwikkelingen inzake de mededelingsplicht aan het CAP in hoofde van de informatieplichtigen dringt een wijziging van het Ontwerp zich op.

**OM DEZE REDENEN,
de Autoriteit,**

rekening houdend met de ontwikkelingen inzake de mededelingsplicht aan het CAP, is van oordeel dat een wijziging van het ontwerp zich opdringt overeenkomstig de randnummers 19 – 21 en 28.

(get.) Alexandra Jaspar
Directeur van het Kenniscentrum

¹³ Zie ter zake ook het advies nr. 80/2021.