



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 89/2020 van 11 september 2020**

**Betreft: advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register (CO-A-2020-083)***

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Alexander De Croo, Vicepremier en minister van Financiën en Ontwikkelingssamenwerking ontvangen op 24/07/2020;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 11 september 2020 het volgend advies uit:

## I. VOORWERP VAN DE ADVIES AANVRAAG

1. De heer Alexander De Croo, Vicepremier en minister van Financiën en Ontwikkelingssamenwerking verzocht op 24/07/2020 het advies van de Autoriteit over een ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register* (hierna: het Ontwerp).
2. Het Ontwerp wordt genomen in uitvoering van de artikelen 74 en 75 van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten (hierna: de wet van 18 september 2017), dat de werkingsmodaliteiten bepaalt van het register van de uiteindelijke begunstigde(n) (hierna: het UBO-register). Meer concreet wijzigt het Ontwerp het koninklijk besluit van 30 juli 2018 *betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register* (hierna: het koninklijk besluit) teneinde het in overeenstemming te brengen met:
  - het met redenen omkleed advies nr. 2017/0516 van 24 januari 2019 van de Europese Commissie;
  - richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie (hierna: 4<sup>e</sup> Richtlijn);
  - richtlijn (EU) 2018/843 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2015/849 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, en tot wijziging van de Richtlijnen 2009/138/EG en 2013/36/EU (hierna: 5<sup>e</sup> Richtlijn);
  - arrest nr. 247.922 van 26 juni 2020 van de Raad van State;
  - de bepalingen van de AVG, de WVG en de wet van 3 augustus 2012 *houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten* (hierna: de wet van 3 augustus 2012).
3. Het doeleinde van het register van de uiteindelijke begunstigde(n), opgericht door artikel 74 van de wet van 18 september 2017 bestaat erin de "informatieplichtigen" toe te laten een precieze identificatie te geven aan de natuurlijke personen die een van de juridische entiteiten bezitten of controleren die geïdentificeerd worden door of krachtens de wet ("uiteindelijke begunstigde"<sup>1</sup>).

---

<sup>1</sup> De concepten "rechtstreekse en onrechtstreekse uiteindelijke begunstigde(n)" beogen de identificatie van de uiteindelijke begunstigde(n) die beschikken over een effectief belang of over een controle over een informatieplichtige die een beroep doet op andere informatieplichtigen of juridische entiteiten.

4. Rekening houdend met het gunstig advies nr. 43/2018<sup>2</sup> dat werd verleend ten aanzien van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 *betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register* zal onderhavig advies zich beperken tot een analyse van de door het Ontwerp aangebrachte wijzigingen.

## **II. ONDERZOEK TEN GRONDE**

### **1. Rechtsgrond**

5. De verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting en/of voor de uitoefening van een opdracht van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag die aan een verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd<sup>3</sup>, moet overeenkomstig artikel 6.3. van de AVG, gelezen in het licht van overweging 41<sup>4</sup>, worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn. Bovendien is het volgens artikel 22 *Grondwet* noodzakelijk dat de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm (wet, decreet of ordonnantie) worden vastgesteld.
6. Aangezien het ter advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit evenwel slechts wijzigingen aanbrengt aan een reeds bestaande verwerking van persoonsgegevens en aldus geen invloed heeft op diens rechtsgrond zoals vastgelegd in de artikelen 74 en 75 van de wet van 18 september 2017, verwijst de Autoriteit ter zake naar haar advies nr. 43/2018.

### **2. Doeleinde**

7. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
8. Het volgt uit artikelen 1, §2, 64 en 74, §1 van de wet van 18 september 2017 dat het UBO-register tot doel heeft toereikende, accurate en actuele informatie ter beschikking te stellen over de

---

<sup>2</sup> Advies nr. 43/2018, te raadplegen via de volgende link: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-43-2018.pdf>

<sup>3</sup> Artikel 6.1.e) van de AVG.

<sup>4</sup> "41. Wanneer in deze verordening naar een rechtsgrond of een wetgevingsmaatregel wordt verwezen, vereist dit niet noodzakelijkerwijs dat een door een parlement vastgestelde wetgevingshandeling nodig is, onverminderd de vereisten overeenkomstig de grondwettelijke orde van de lidstaat in kwestie. Deze rechtsgrond of wetgevingsmaatregel moet evenwel duidelijk en nauwkeurig zijn, en de toepassing daarvan moet voorspelbaar zijn voor degenen op wie deze van toepassing is, zoals vereist door de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie („Hof van Justitie”) en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens”.

uiteindelijke begunstigen van in België opgerichte vennootschappen, over de uiteindelijke begunstigen van trusts, over de uiteindelijke begunstigen van stichtingen en (internationale) verenigingen zonder winstoogmerk en over de uiteindelijke begunstigen van juridische entiteiten die vergelijkbaar zijn met fiducieën of trusts in het kader van de voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten.

9. In tweede instantie volgt uit het ontworpen artikel 13, tweede lid van het koninklijk besluit dat de Administratie van de Thesaurie de gegevens van het UBO-register mag gebruiken voor wetenschappelijke of statistische doeleinden overeenkomstig artikel 89 AVG.
10. Artikel 89.1 AVG vereist dat elke verwerking voor statistische doeleinden moet worden omkaderd door passende waarborgen zodat technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de naleving van het beginsel van de minimale gegevensverwerking te verzekeren en wanneer de statistische doeleinden kunnen worden bereikt door latere verwerkingen die geen of niet langer een identificatie van de betrokkenen toelaten, dient op deze wijze te werk te worden gegaan. De verdere verwerking voor statistische doeleinden gebeurt dus bij voorkeur aan de hand van anonieme gegevens<sup>5</sup>. Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde<sup>6</sup> persoonsgegevens worden gebruikt. Indien ook deze niet toelaten het beoogde doeleinde te verwezenlijken kunnen, slechts in laatste instantie, ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden aangewend. In dit verband herhaalt de Autoriteit dat de identificatie van een persoon niet enkel slaat op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.
11. Voor het overige hebben de door het Ontwerp geïntroduceerde wijzigingen aan het koninklijk besluit geen invloed op de doeleinden van het register.

### **3. Verwerkingsverantwoordelijke**

12. Artikel 4.7.b) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

---

<sup>5</sup> Anonieme gegevens: informatie die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden gekoppeld (art. 4.1) AVG, a contrario).

<sup>6</sup> "Pseudonimisering: het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld." (zie artikel 4.5) AVG).

13. Het ontworpen artikel 20 van het koninklijk besluit duidt – in de plaats van de Administratie van de Thesaurie – de Federale Overheidsdienst Financiën (hierna: FOD Financiën) aan als de verwerkingsverantwoordelijke voor de in het koninklijk besluit omschreven verwerking van persoonsgegevens. Ter staving van deze wijziging stelt de aanvrager dat de Administratie van de Thesaurie integraal deel uitmaakt van de FOD Financiën en dat ook in andere wetgeving de FOD Financiën wordt aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke en niet de aparte administraties. Verder specificeert de aanvrager dat problemen met persoonsgegevens worden beheerd door de centrale diensten van de FOD Financiën zonder dat de Administratie van de Thesaurie haar eigen regels of beleid kan vaststellen ter zake.
14. Ter zijde kan nog worden opgemerkt dat het ontworpen artikel 21 van het koninklijk besluit de informatieplichtigen aanduidt als verantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens die ze verrichten om te voldoen aan de verplichtingen die op hen rusten krachtens de AVG, de WVG, de wet van 18 september 2017 en onderhavig koninklijk besluit. De Autoriteit neemt hiervan akte.

#### **4. Proportionaliteit/ minimale gegevensverwerking**

15. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').
16. De nieuwe in het koninklijk besluit in te voegen artikelen 3, §1, 16°, 3, §2, 13° en 4, §1, 12° bepalen dat tevens in het UBO-register opgenomen moet worden, elk document dat aantoonst dat de informatie met betrekking tot de uiteindelijke begunstigen van respectievelijk vennootschappen, van (internationale) verenigingen zonder winstoogmerk of stichtingen en van trusts, fiducieën of soortgelijke juridische constructies adequaat, nauwkeurig en actueel is. De Autoriteit neemt hiervan akte.
17. Voor het overige roepen de te verwerken gegevens geen specifieke bedenkingen op in het licht van artikel 5.1.c) AVG en verwijst de Autoriteit naar haar advies nr. 43/2018.

#### **5. Bewaartermijn**

18. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

19. Artikel 25 van het koninklijk besluit stelt dat de informatie bedoeld in de artikelen 3, 4 en **17, § 2, 4°** van het ontwerp, bewaard zal worden gedurende 10 jaar te rekenen vanaf de dag van het verlies van de rechtspersoonlijkheid van de informatieplichtige of de definitieve stopzetting van zijn activiteiten.
20. De toevoeging van de informatie bedoeld in artikel 17, §2, 4° in artikel 25 zorgt ervoor dat de bewaartermijn ook van toepassing is op de gegevens verkregen op basis van de koppeling van de door de andere lidstaten opgestelde gelijkaardige registers. Het UBO-register wordt met deze gelijkaardige registers gekoppeld via het bij artikel 22, lid 1, van Richtlijn 2017/1132/EU van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 aangaande bepaalde aspecten van het vennootschapsrecht ingestelde Europees centraal platform. Deze koppeling gebeurt overeenkomstig de technische specificaties en procedures die zijn bepaald door de Europese Commissie overeenkomstig artikel 24 van Richtlijn 2017/1132/EU en artikel 31 *bis* van de 4<sup>e</sup> Richtlijn zoals gewijzigd door de 5<sup>e</sup> Richtlijn.
21. De autoriteit is van oordeel dat er geen onderscheid bestaat tussen de gegevens opgenomen in het Belgische UBO-register en deze afkomstig van gekoppelde registers en meent bijgevolg dat het uitbreiden van het toepassingsgebied van de reeds bestaande bewaartermijn teneinde deze gegevens te omvatten gerechtvaardigd en noodzakelijk is.

## **6. Toegang tot het register**

22. Het Ontwerp voorziet in een aantal wijziging aan hoofdstuk 3 van het koninklijk besluit dat betrekking heeft op de toegang tot het UBO-register.
23. In eerste instantie wijzigt het Ontwerp de artikelen 6 en 7 van het koninklijk besluit in die zin dat naast de actuele gegevens van het register tevens de historiek van de wijzigingen ervan geraadpleegd kan worden. Ter staving van deze wijziging stelt de aanvrager dat toegang tot historische gegevens met betrekking tot UBO's een bepalende factor is voor de effectiviteit van het opgezette systeem en dat het voor de gebruikers van het UBO-register noodzakelijk is om rekening te kunnen houden met de historische evolutie van de controlestructuur van de onderworpen entiteiten bij het uitvoeren van hun enquêtes, klantenanalyses of consultaties. Daarnaast is deze wijziging nodig om – in het bijzonder – de artikelen 30, §5 en §6 en 31, §3bis en 4 van de 4<sup>e</sup> Richtlijn zoals gewijzigd door de 5<sup>e</sup> Richtlijn, om te zetten.
24. In tweede instantie laat de Autoriteit zich gunstig uit over de inperking van het inzagerecht van de onderworpen entiteiten. In die zin bepaalt het ontworpen artikel 8, §1, tweede lid van het

koninklijk besluit dat de onderworpen entiteiten geen toegang hebben tot de documenten bedoeld in de artikelen 3, § 1, 16°, § 2, 13° en 4, § 1, 12°.

25. Ten derde neemt de Autoriteit akte van de in het koninklijk besluit in te voegen artikelen 12, tweede lid en 17, §2, 4° die zorgen voor de omzetting van artikelen 30, lid 7, 31, lid 7 en 31*bis* van de 4<sup>e</sup> Richtlijn waartoe werd aangezet door het met redenen omkleed advies nr. 2017/0517 van de Europese Commissie. Deze bepalingen voorzien in de tijdige en kosteloze verstrekking door de bevoegde autoriteiten van de door hen op grond van het register verkregen informatie betreffende de uiteindelijke begunstigde aan de bevoegde autoriteiten van de andere lidstaten. Hiertoe wordt het UBO-register met de door de andere lidstaten opgestelde gelijkaardige registers gekoppeld via het bij artikel 22, lid 1, van Richtlijn 2017/1132/EU ingestelde Europees centraal platform. Teneinde de voorwaarden en de modaliteiten betreffende deze informatie-uitwisseling vast te leggen kunnen de bevoegde autoriteiten met de bevoegde autoriteiten van de andere lidstaten samenwerkingsakkoorden sluiten.
26. Daarnaast blijkt uit het Verslag aan de Koning bij het Ontwerp dat deze verstrekking dient te gebeuren "*overeenkomstig de bepalingen van Titel 5 [van boek IV] van de wet van 18 september 2017 zoals ingevoegd door de wet van [20 juli 2020] houdende diverse bepalingen tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten*". Voor verdere toelichting ter zake verwijst de Autoriteit naar de randnummers 33 – 36 van haar advies nr. 17/2020<sup>7</sup> dat zich uitspreekt over de desbetreffende wetgeving.
27. Tot slot voorziet artikel 15, 2° van het Ontwerp in de mogelijkheid voor de uiteindelijke begunstigde om een verzoek tot herziening van de beslissing voor te leggen aan de Administratie van de Thesaurie ingeval de Administratie geen beperking van toegang toestaat tot alle of een gedeelte van de informatie overeenkomstig artikel 16, §§ 1 – 2 van het koninklijk besluit. Deze bepaling verzekert de correcte omzetting van de artikelen 30, lid 9 en 31, lid 7*bis* van de 4<sup>e</sup> Richtlijn zoals gewijzigd door de 5<sup>e</sup> Richtlijn. De Autoriteit neemt hiervan akte.
28. Voor het overige hebben de wijzigingen slechts betrekking op taalkundige, dan wel technische correcties teneinde de aangewende terminologie van het koninklijk besluit volledig in overeenstemming te brengen met die van de 4<sup>e</sup> en 5<sup>e</sup> Richtlijn.

---

<sup>7</sup> Advies nr. 17/2020 is te raadplegen via de volgende link: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-17-2020.pdf>

## **7. Beperking van de rechten van de betrokkene**

29. Artikel 23 van de AVG biedt de lidstaten de mogelijkheid de reikwijdte van de rechten van de betrokkenen te beperken, mits een dergelijke beperking de essentie van de fundamentele rechten en vrijheden eerbiedigt en in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel is om een van de in artikel 23.1 van de AVG genoemde gerechtvaardigde doeleinden te verwezenlijken, zoals de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of andere belangrijke doelstellingen van algemeen openbaar belang van de Unie of van een lidstaat, in het bijzonder een belangrijk economisch of financieel belang van de Unie of van een lidstaat, met inbegrip van monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden, volksgezondheid en sociale zekerheid, in het bijzonder een controle-, inspectie- of regelgevingsopdracht die verband houdt met de uitoefening van het openbaar gezag, ook al is dat slechts incidenteel het geval.
30. Iedere wettelijk maatregel die voorziet in beperkingen op de rechten van de betrokkene moet tenminste specifieke bepalingen bevatten betreffende de elementen opgesomd in artikel 23.2 AVG zoals:
- de doeleinden van de (categorieën van de) verwerking,
  - de categorieën van persoonsgegevens,
  - het toepassingsgebied van de beperkingen,
  - waarborgen ter voorkoming van misbruik of onrechtmatige toegang of doorgifte,
  - specificatie van de (categorieën van) verwerkingsverantwoordelijke(n),
  - de opslagperiodes,
  - de risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen en het recht van de betrokkene op kennisgeving inzake de beperking.
31. Uit het ontworpen artikel 20, §3, 1<sup>o</sup> van het koninklijk besluit volgt dat de rechten van de betrokkene beperkt kunnen worden met betrekking tot de persoonsgegevens die de FOD Financiën krachtens de wet van 18 september 2017 en het onderhavige koninklijk besluit verzamelt, verwerkt en opslaat. Desbetreffend artikel stelt immers dienaangaande dat de artikelen 11 tot en met 11/3 van de wet van 3 augustus 2012 onverminderd van toepassing zijn op de bovenstaande gegevensverwerking. Concreet gaat het derhalve over de beperking van de rechten zoals voorzien in de artikelen 13 en 14 AVG (recht van inzage), artikel 15 AVG (recht op toegang), artikel 16 AVG (recht op rectificatie) en artikel 18 AVG (recht op beperking van de verwerking) en dit telkens om "*de doelstellingen van algemeen belang van monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden te waarborgen*".<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Zie wat betreft de artikelen 11 tot en met 11/3 van de wet van 3 augustus 2012 randnummers 45 – 50 van advies nr. 34/2018. Te raadplegen via de volgende link: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-34-2018.pdf>



32. In tweede instantie stelt het ontworpen artikel 20, §3, 2° van het koninklijk besluit dat "*het recht van inzage bedoeld in artikel 15, lid 1, c) van Verordening 2016/679 uitgesloten [is] voor wat betreft het recht om inzage te verkrijgen van de informatie over de ontvangers ervan wanneer deze ontvangers taken uitoefenen op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving bedoeld in artikel 23, lid 1, h) van dezelfde Verordening*". Voor de Autoriteit rijst evenwel de vraag in welk opzicht deze beperking niet reeds vervat is in de algemene norm die in het vorige randnummer werd besproken. In zover artikel 20, §3, 2° toch een bijzondere beperking of een uitbreiding van de beperkingen beoogt te introduceren die niet reeds bedoeld is door artikel 20, §3, 1° (dat verwijst naar artt. 11 t.e.m. 11/3 van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de FOD Financiën in het kader van zijn opdrachten), dient deze (bijzondere/bijkomende) beperking te worden toegevoegd in de formele wettelijk norm terzake, inzonderheid voormelde wet van 3 augustus 2012, bij gebreke waaraan artikel 20, §3, 2° geschrapt dient te worden.

## **8. Overige opmerkingen**

33. Artikel 18 van het Ontwerp vervangt artikel 19, § 1 van het koninklijk besluit dat werd vernietigd door de Raad van State bij arrest nr. 247.922. Het vernietigde artikel 19, § 1, verplicht de toezichthoudende autoriteiten en onderworpen entiteiten de Administratie van de Thesaurie in kennis te stellen van elke situatie waarin er een incoherentie of fout zou zitten in de informatie van het register teneinde een betere kwaliteit van de gegevens in het register te kunnen waarborgen. Het artikel voorziet in die zin geen uitzonderingen voor een aantal onderworpen entiteiten zoals de advocaten die wel beschikken over een dergelijke beperking in het kader van hun meldplicht aan de Cel voor financiële informatie (hierna: CFI).<sup>9</sup>

34. De Raad van State acht het evenwel noodzakelijk om deze bijzonderheden inzake de meldplicht te waarborgen, ook voor wat betreft de melding aan het UBO-register van vastgestelde fouten of incoherenties in de gegevens van het register. Daartoe stelt zij dat de wettelijke regels die van (het verbod) het beroepsgeheim (te schenden) afwijken, met toepassing van het beginsel van de voorzienbaarheid van de strafbaarstelling slechts, restrictief kunnen worden geïnterpreteerd.

35. De Autoriteit neemt akte van het ontworpen artikel 19, §1 dat werd opgesteld naar analogie met de beperking van de meldplicht aan de CFI ex artikelen 52 en 53 van de wet van 18 september 2017.

---

<sup>9</sup> Artikelen 52 – 53 van de wet van 18 september 2017.

36. Tot slot neemt de Autoriteit akte van de opheffing van artikelen 22 en 23 van het koninklijk besluit. De inhoud van desbetreffende artikelen werd immers gehergroepeerd in het ontworpen artikel 20, §2.

**OM DEZE REDENEN,**

**De Autoriteit**

heeft geen opmerkingen bij het ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register* doch slechts in zoverre er rekening wordt gehouden met:

- randnummer 32, aangaande de noodzaak, dan wel legitimiteit van de in het ontworpen artikel 20, §3, 2<sup>o</sup> geïntroduceerde beperking van de rechten van de betrokkene.

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum