



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 91/2020 van 11 september 2020**

**Betreft: adviesaanvraag met betrekking tot een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de opleidings- en vervolmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers (CO-A-2020-074)**

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Maggie De Block, Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, ontvangen op 06/07/2020; Gelet op de bijkomende toelichting ontvangen op 18/07/2020, op 18/08/2020 en op 20/08/2020;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 11 september 2020 het volgend advies uit:

## **I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie (hierna de aanvrager) verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande artikel 22 van een ontwerp van koninklijk besluit *betreffende de opleidings- en vervolmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers* (hierna het ontwerp).

### **Context**

2. Ingevolge diens artikel 1 beoogt de wet van 8 juli 1964 *betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening* de inrichting van de dringende geneeskundige hulpverlening<sup>1</sup> (hierna de wet van 8 juli 1964). De Koning bepaalt de modaliteiten inzake de werking en het beheer van de dringende geneeskundige hulpverlening. Zo mag niemand in het kader van de dringende geneeskundige hulpverlening de functie van hulpverlener-ambulancier uitoefenen zonder houder te zijn van een brevet afgeleverd door en opleidings- en vervolmakingscentrum overeenkomstig de door de Koning vastgestelde voorwaarden en regels (zie artikel 6 *ter*, §2, van voormelde wet van 8 juli 1964).

3. Hoofdstuk 6 betreffende *'De uitoefening van het beroep van hulpverlener-ambulancier'* van de wet van 10 mei 2015 *betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen* (hierna de wet van 10 mei 2015) bepaalt daarenboven in artikel 65 dat niemand dit beroep<sup>2</sup> mag uitoefenen die niet geregistreerd is bij de FOD Volksgezondheid, overeenkomstig de nadere regels vastgesteld door de Koning.

4. In uitvoering van voormelde wetsbepalingen voorziet de Koning in het ontwerp o.m. in de aflevering aan elke hulpverlener-ambulancier van een (elektronisch leesbaar) onderscheidingsteken<sup>3</sup> (artikel 22 van het ontwerp). Dit onderscheidingsteken, dat op een zichtbare plaats moet worden gedragen, moet toelaten de hulpverlener-ambulancier te identificeren tijdens de uitoefening van zijn taak. Als smartbadge kan het onderscheidingsteken ook dienen als onderdeel van een 2-factor authenticatie ter beveiliging van de toegang tot applicaties waarin ziekenwageninterventies moeten

---

<sup>1</sup> "Onder dringende geneeskundige hulpverlening wordt verstaan het onmiddellijk verstrekken van aangepaste hulp aan alle personen van wie de gezondheidstoestand ten gevolge van een ongeval, een plotse aandoening of een plotse verwikkeling van een ziekte een dringende tussenkomst vereist na een oproep via het eenvormig oproepstelsel waardoor de hulpverlening, het vervoer en de opvang in een aangepaste ziekenhuisdienst worden verzekerd." (zie art. 1, tweede lid, van de wet van 8 juli 1964)

<sup>2</sup> "Onder hulpverlener-ambulancier wordt verstaan de persoon die specifiek is opgeleid om de arts of de verpleegkundigen bij te staan of om onder hun toezicht, overeenkomstig de nadere regels vastgesteld door de Koning, inzake zorgverstrekking, gezondheidsopvoeding en logistiek, in te staan voor het vervoer van de personen bedoeld in artikel 1 van de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening." (zie art. 66, eerste lid, van de wet van 10 mei 2015)

<sup>3</sup> Dit elektronisch leesbaar, moeilijker na te maken, onderscheidingsteken met foto en hologram moet de actuele verouderde plastic badge vervangen waarop enkel naam en voornaam stond vermeld.

worden geregistreerd.<sup>4</sup> Het aanvragen en uitreiken van dit onderscheidingsteken gaat gepaard met een verwerking van persoonsgegevens van de betrokken hulpverleners-ambulanciers.

5. De Autoriteit werd verzocht advies te verlenen omtrent voormeld artikel 22 van het ontwerp.

## **II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG**

6. De Autoriteit herinnert eraan dat -in navolging van een samenlezing van artikel 8 EVRM, artikel 22 van de Grondwet en artikel 6.3 van de AVG- elke overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling worden de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven.<sup>5</sup> Het gaat hierbij minstens om:

- de welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden van de verwerkingen van persoonsgegevens;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke.

Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen, wat in casu het geval is<sup>6</sup>, omvat de wettelijke bepaling terzake tevens volgende (aanvullende) essentiële elementen:

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
- de categorieën van bestemmingen van de persoonsgegevens;<sup>7</sup>
- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.

---

<sup>4</sup> Zie hiervoor bv. het KB van 14 december 2018 *houdende bepaling van de regels en de inhoud van de registratie door de ambulancediensten en van hun jaarverslag*.

<sup>5</sup> Zie DEGRAVE, E., *"L'égouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26).

<sup>6</sup> De aanvrager vestigt er in het formulier voor het aanvragen van het advies ook zelf uitdrukkelijk de aandacht op dat het ontwerp een verwerking betreft van speciale categorieën van (gevoelige) persoonsgegevens in de zin van artikelen (9 en) 10 AVG; dat de verwerking de kruising of koppeling impliceert van persoonsgegevens afkomstig uit verschillende bronnen; dat de verwerking kan leiden tot een beslissing met negatieve gevolgen voor de betrokkenen; dat sprake is van een grootschalige verwerking van persoonsgegevens en dat het voor advies voorgelegde ontwerp in het gebruik van het Rijksregisternummer voorziet.

<sup>7</sup> Voor gebeurlijke -thans nog niet gekende- toekomstige ontvangers kan dit eventueel ook de wetgeving zijn waarop de ontvanger/derde partij zich baseert voor de verwerking in kwestie. In dergelijk geval komt het toe aan de verwerkingsverantwoordelijke terzake de nodige transparantie te garanderen ten aanzien van de betrokkenen; er kan van deze laatste immers niet worden verwacht dat zij zelf in diverse wetteksten moeten op zoek gaan naar de verschillende ontvangers van hun gegevens en voor welke doeleinden zij deze (verder) aanwenden

7. De uitvoerende macht kan slechts worden gemachtigd met het oog op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd.

## **1. Doeleinden**

8. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

9. Zoals hiervoor reeds vermeld, kadert het uitreiken van het nieuwe elektronische onderscheidingsteken aan hulpverleners-ambulanciers, in de algemene doelstelling van de wet van 8 juli 1964 van de inrichting van de dringende geneeskundige hulpverlening<sup>8</sup>, waarvan de modaliteiten inzake werking en beheer aan de Koning worden gedelegeerd.

10. Daarenboven stelt artikel 65 van de wet van 10 mei 2015 dat niemand het beroep van hulpverlener-ambulance mag uitoefenen die niet geregistreerd is bij de FOD Volksgezondheid, overeenkomstig de nadere regels vastgesteld door de Koning. Het is dan ook na deze registratie in de permanente federale databank van de beoefenaars van de gezondheidszorgberoepen, bedoeld in artikel 97 van de wet van 10 mei 2015 dat het onderscheidingsteken effectief wordt uitgereikt.

11. Artikel 22, §1 van het ontwerp vermeld terzake: *"Om te kunnen worden geïdentificeerd bij de uitoefening van hun taak van hulpverlener-ambulance in de dringende geneeskundige hulpverlening, dragen de houders van het brevet bedoeld in artikel 14, een onderscheidingsteken op een zichtbare plaats tijdens de uitoefening van hun taak. (...) Dit onderscheidingsteken is persoonlijk en geeft aan dat gegevens van houder bijgehouden worden in de permanente federale databank van de beoefenaars van de gezondheidszorgberoepen bedoeld in artikel 97, §1, van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen. (...)"*

12. De Autoriteit is van oordeel dat voormeld identificatie- en onderscheidingsdoeleinde bij de uitoefening van de taak als hulpverlener-ambulance als onderdeel van de inrichting van de dringende geneeskundige hulpverlening, als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd kan worden beschouwd in de zin van artikel 5.1.b) AVG.

---

<sup>8</sup> De aanvraag preciseert terzake nog dat aanwending van het onderscheidingsteken moet waarborgen dat de dringende geneeskundige hulpverlening niet wordt uitgeoefend door onbevoegden, evenals de controle daarop. Het moet waarborgen dat interventie- en rampscènes niet worden betreden door onbevoegden die zich voordoen als hulpverlener-ambulance. Het moet ook waarborgen dat de toegang tot plaatsen of tot applicaties die voorbehouden zijn voor hulpverlener-ambulanciers, ook tot deze betrokkenen beperkt blijft.

## **2. Proportionaliteit/minimale gegevensverwerking**

13. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').

14. Artikel 22, §1 van het ontwerp stipuleert dat een onderscheidingsteken maar wordt uitgereikt voor zover een hulpverlener-ambulancier is geregistreerd in de permanente federale databank, waarvan sprake in artikel 97 van de wet van 10 mei 2015. In zijn aanvraag naar een onderscheidingsteken, zal de hulpverlener-ambulancier dus de daartoe vereiste informatie moeten verstrekken. Artikel 98 van de wet van 10 mei 2015 somt de gegevens op die in de permanente federale databank van de beroepsbeoefenaars van de gezondheidszorgberoepen, waaronder identificatiegegevens (met inbegrip van het Rijksregisternummer), beroepstitels en bijzondere bekwaamheden en gegevens in verband met de erkenning

15. Artikel 22, §5, van het ontwerp voegt daaraan toe dat de hulpverlener-ambulancier in zijn aanvraag voor een onderscheidingsteken tevens een elektronische foto bij zijn identificatiegegevens moet voegen; deze zal op de voorzijde van het onderscheidingsteken worden opgenomen.<sup>9</sup>

16. Artikel 22, §5, in fine, van het ontwerp preciseert dat ook het Rijksregisternummer op de voorzijde van het onderscheidingsteken zal worden vermeld. De aanvrager licht toe dat de vermelding van het Rijksregisternummer op het onderscheidingsteken de bevoegde instanties moet toelaten de identiteit van de betrokken hulpverlener-ambulancier te controleren en de geldigheid van het onderscheidingsteken te kunnen nagaan in de permanente federale databank van de beoefenaars van de gezondheidszorgberoepen.

De Autoriteit wijst erop dat het beschikken over een onderscheidingsteken de hulpverlener-ambulancier niet ontslaat van de verplichting om zijn identiteitskaart bij zich te hebben, waarop ook het Rijksregisternummer wordt vermeld. Ingeval van twijfel over de identiteit van de betrokkene kunnen naam en foto op beide documenten vergeleken worden.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> De aanvrager licht toe dat zowel de ambulancedienst als de gezondheidsinspecteurs, die krachtens de wet van 8 juli 1964 toezicht uitoefenen, de afwezigheid van een foto als een lacune ervaren. Immers, een groot deel van de 11000 hulpverleners-ambulanciers die actief zijn in de keten van de dringende hulpverlening zijn vrijwilligers en een vrij groot aandeel treedt jaarlijks toe en uit. De ambulancedienst is voor vele hulpverleners-ambulanciers niet de hoofdwerkgever.

De aanvrager vermeldt tevens dat het rapport met betrekking tot de conclusies van de aanslagen van 22 maart 2016 een deficit vaststelde inzake verificatie van medisch personeel aanwezig op (grootschalige) spoedeisende interventies.

<sup>10</sup> Wanneer zulks werkelijk ontoereikend zou zijn voor een eenduidige identificatie van de betrokken hulpverlener-ambulancier, kan eventueel overwogen worden het Rijksregisternummer op de achterkant van het onderscheidingsteken te vermelden.

De Autoriteit is van oordeel dat vermelding van het Rijksregisternummer op het onderscheidingsteken amper meerwaarde oplevert en dat vermelding ervan op de voorzijde van het onderscheidingsteken alleszins overmatig is en dus in strijd met het beginsel van minimale gegevensverwerking.<sup>11</sup>

17. Artikel 22, §2, van het ontwerp stelt voorts dat de hulpverlener-ambulancier bij zijn aanvraag om een onderscheidingsteken, een uittreksel uit het Strafrechtregister of een gelijkwaardig document uitgereikt door een bevoegde buitenlandse autoriteit, van uiterlijk 3 maanden oud, moet voegen.<sup>12</sup> Dit moet de FOD Volksgezondheid toelaten te verifiëren of *"het gerechtelijk verleden"* van de betrokkene al dan niet *"strookt met de uitoefening van zijn beroep of met een deel ervan"*; wanneer zou blijken dat deze veroordeeld is voor *"feiten die voldoende relevant zijn voor de beroepsuitoefening"*.

18. De Autoriteit merkt vooreerst op dat voormelde bewoordingen van artikel 22, §2 van het ontwerp uitermate vaag en weinig zeggend zijn. Na bevraging terzake bij de aanvrager worden een aantal voorbeelden van relevante feiten/veroordelingen vermeld (kindermishandeling, zware zedenfeiten, ernstige diefstal of zware geweldpleging, doodslag, zware schending van vertrouwen, enz.); de aanvrager bevestigt echter ook dat er geen exhaustieve lijst bestaat van feiten of veroordelingen die niet stroken met of voldoende relevant zijn voor de beroepsuitoefening van hulpverlener-ambulancier. De aanvrager stelt terzake: *"Het is niet omdat er x aantal jaren geleden een misdrijf is gepleegd dat een persoon nog steeds een risico vormt. De gezondheidsinspecteur zal in de praktijk in de meeste gevallen de betrokkene uitnodigen voor een gesprek en zich nader informeren."* Deze onduidelijkheid moet worden opgehelderd: er moet een exhaustieve lijst worden opgemaakt van feiten/veroordelingen (of toch minstens categorieën van feiten/veroordelingen) die niet stroken met het beroep van hulpverlener-ambulancier.

19. De Autoriteit stelt voorts vast dat de betrokken bepalingen uit de wetten van 8 juli 1964 en 10 mei 2015 niets vermelden omtrent een verwerking van bijzondere categorieën van (gevoelige) persoonsgegevens in de zin van artikel 10 AVG, waardoor geen wettelijk kader wordt gecreëerd waarbinnen de uitvoerende macht (Koning) vervolgens tot nadere precisering kan overgaan van relevante veroordelingen. Zeker gelet op het intrusieve en hoog risico karakter van een verwerking van strafrechtelijke veroordelingen, valt dit niet te rijmen met wat in randnummers 6 en 7 werd aangehaald inzake opname van de essentiële elementen van een gegevensverwerking in een formele wettelijke bepaling.

---

<sup>11</sup> De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, rechtsvoorganger van de Autoriteit, nam eenzelfde standpunt in met betrekking tot de identificatiekaarten voor journalisten (Beraadslaging RR nr. 35/2006 van 20 december 2006).

<sup>12</sup> De aanvrager licht toe dat hiermee in de regulering wordt voorzien van een praktijk die sedert tientallen jaren bestaat.

20. De Autoriteit vestigt in dit verband ook nog de aandacht op artikel 2 van de Only-once wet<sup>13</sup> welke tot doel heeft: "... de administratieve verplichtingen van burgers en rechtspersonen te vereenvoudigen door te waarborgen dat gegevens die reeds beschikbaar zijn in een authentieke bron niet opnieuw moeten worden meegedeeld aan een federale overheidsdienst ...". Dienvolgens moet de FOD Volksgezondheid daar waar mogelijk beroep doen op authentieke bronnen zoals het Centraal Strafrechtregister. De raadpleging van deze authentieke bron door de FOD Volksgezondheid moet worden georganiseerd rekening houdend met het principe van de gegevensminimalisatie. Zo moet het duidelijk zijn welke categorieën van feiten/veroordelingen niet stroken met de uitoefening van het beroep van hulpverlener-ambulancier. Bij raadpleging van het Centraal Strafrechtregister krijgt de FOD Volksgezondheid bij voorkeur enkel een antwoord ja/nee al naargelang de betrokkene al dan niet één van de geïndiceerde veroordelingen heeft opgelopen.<sup>14</sup>

21. In het formulier voor het aanvragen van een advies en in het daarbij begeleidend schrijven maakt de aanvrager tevens melding van het feit dat het onderscheidingsteken als smartbadge ook kan dienen als onderdeel van een 2-factor authenticatie ter beveiliging van de toegang tot applicaties waarin ziekenwageninterventies moeten worden geregistreerd.<sup>15</sup> De daartoe op het onderscheidingsteken opgenomen chip identificeert de kaart (serienummer), de houder van de kaart (badgenummer) alsook de ambulancedienst(en) waarvoor de hulpverlener-ambulancier werkt (dienstnummer). De chip bevat ook een sleutel en een pincode.

De Autoriteit heeft de indruk, op basis van de informatie waarover zij beschikt, dat het door de aanvrager beoogde systeem niet verhindert dat een hulpverlener-ambulancier wanneer hij niet langer actief is in die hoedanigheid (geschorst, ontslagen, wijziging beroepskeuze, ...) nog toegang zal verkrijgen tot webtoepassingen die voor deze beroepscategorie toegankelijk zijn en evenmin uitsluit dat een onbevoegde aan de hand van een verloren of gestolen badge toegang krijgt.

Daarom worden in de eerste plaats rollen en functies beter niet op de badge zelf opgeslagen, maar moeten in real time worden gecontroleerd in de authentieke bron terzake, namelijk de permanente federale databank van beroepsbeoefenaars van gezondheidszorgberoepen. Dit biedt de verwerkingsverantwoordelijke een betere garantie dat de webtoepassing alleen toegankelijk is voor hulpverleners-ambulanceers in functie.

---

<sup>13</sup> Wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensverzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkgeschikking van elektronische en papieren formulieren.

<sup>14</sup> De Autoriteit adviseerde reeds eerder in die zin in advies nr. 18/2020 van 21 februari 2020 betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 juli 2006 tot uitvoering van de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten, en van het koninklijk besluit van 29 oktober 2015 tot uitvoering van Titel 4, Hoofdstuk 4 van Boek VII van het Wetboek van economisch recht (zie randnr. 15 en 16).

<sup>15</sup> Zie hiervoor bv. het KB van 14 december 2018 houdende bepaling van de regels en de inhoud van de registratie door de ambulancediensten en van hun jaarverslag.

Het is ook niet duidelijk of er in een systeem wordt voorzien waardoor de toegang aan de hand van een badge die als verloren of gestolen wordt opgegeven, wordt geblokkeerd (zoals bv. het geval is voor een verloren of gestolen eID).

Identificatie en authenticatie van de hulpverlener-ambulancier, die toegang wenst tot een webtoepassing, gebeuren bij voorkeur (en alleszins met zekerheid) aan de hand van het Rijksregisternummer -dat gekoppeld is aan de identificatie en authenticatiecertificaten (zie eID)- i.p.v. aan de hand van een badgenummer.

De Autoriteit adviseert de aanvrager om het aan te wenden middel evenals het proces tot 2-factor authenticatie van de hulpverlener-ambulancier grondig te herbekijken.<sup>16</sup>

22. Artikel 22, §8, in fine, van het ontwerp vermeld voorts dat een lijst van geldige onderscheidingstekens<sup>17</sup> zal worden gepubliceerd op de website van de FOD Volksgezondheid of toegankelijk zal zijn via een link vanuit deze website.

Na bevraging terzake licht de aanvrager toe dat het ontwerp daarmee tegemoet komt aan artikel 100, 4°, van de wet van 10 mei 2015 dat in een toegang voor het publiek voorziet van een aantal gegevens uit de permanente federale databank van de beoefenaars van de gezondheidszorgberoepen.

De Autoriteit neemt er akte van.

### **3. Bewaartermijn van de gegevens**

23. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

24. De Autoriteit stelt vast dat, noch het ontwerp, noch de wet van 8 juli 1964, noch de wet van 10 mei 2015, voorzien in de maximale bewaartermijn voor de in het kader van het aanmaken en uitreiken van het onderscheidingsteken te verwerken persoonsgegevens.

25. Artikel 22, §2, in fine, van het ontwerp voorziet enkel in een vernietiging van het uittreksel uit het Strafrechtregister of een gelijkwaardig document uitgereikt door een bevoegde buitenlandse autoriteit, uiterlijk 3 maanden na indiening van de aanvraag betreffende het onderscheidingsteken.

---

<sup>16</sup> Met het oog op het verzekeren van een gepast beveiligingsniveau verwijst de Autoriteit naar:

- aanbeveling nr. 1/2008 van 24 september 2008 *met betrekking tot het toegangs- en gebruikersbeheer in de overheidssector* en
- artikel 8, 2, c), van de Europese Verordening nr. 910/2014 (EIDAS).

<sup>17</sup> De geldigheid van een onderscheidingsteken is verbonden aan de toestand van de activiteit van de hulpverlener-ambulancier in de permanente federale databank van de beoefenaars van de gezondheidszorgberoepen. (artikel 22, §8, eerste lid, van het ontwerp)



Onverminderd de opmerking van de Autoriteit betreffende de toepassing van de Only-once wet (zie randnummer 20), neemt ze akte van het feit dat deze (via authentieke bron te bekomen) gevoelige persoonsgegevens van de betrokkenen maximum drie maanden zullen worden bewaard.

26. Voor de overige te verwerken persoonsgegevens is dus geen maximale bewaartermijn voorzien. De Autoriteit stelt ook vast dat, meer algemeen, in de wet van 10 mei 2015 geen maximale bewaartermijn is voorzien voor de persoonsgegevens geregistreerd in de permanente federale databank van de beoefenaars van de gezondheidszorgberoepen. Het is maar op basis van en na registratie van de voorgeschreven gegevens in deze databank dat het onderscheidingsteken kan worden uitgereikt.

Aangezien de maximale bewaartermijn een van de essentiële elementen van een verwerking van persoonsgegevens betreft (zie randnummers 6 en 7), moet deze in diens wettelijke omkadering worden vermeld. De Autoriteit dringt er dan ook op aan dat aan deze lacune wordt verholpen.

#### **4. Verwerkingsverantwoordelijke**

27. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

28. Artikel 22, §3 van het ontwerp duidt de FOD Volksgezondheid uitdrukkelijk aan als de verwerkingsverantwoordelijke met betrekking tot de verwerking van de persoonsgegevens met oog op het aanvragen, aanmaken, uitreiken, intrekken van het onderscheidingsteken en het opnemen van de persoonsgegevens van de houder in de permanente federale databank van de beoefenaars van de gezondheidszorgberoepen.

29. Artikel 22, §4 van het ontwerp vermeldt voorts dat de FOD Volksgezondheid als verwerkingsverantwoordelijke voor het merendeel van de met aanmaak en verdeling van de onderscheidingstekens gepaard gaande verwerkingsactiviteiten beroep zal doen op een verwerker. De Autoriteit verwijst terzake naar artikel 28 AVG.

30. De Autoriteit herinnert eraan dat de verwerkingsverantwoordelijke, als essentieel element van een verwerking van -in casu o.m. bijzondere categorieën van- persoonsgegevens beter uitdrukkelijk als dusdanig wordt aangeduid in de formele wet die deze dient te omkaderen (zie randnummers 6 en

7).<sup>18</sup> Het moet voor de betrokkenen te allen tijde duidelijk zijn tot wie zij zich moeten richten met het oog op de uitoefening van de hen door de AVG in de artikelen 12 tot 23 toegekende rechten.

## **OM DEZE REDENEN**

### **de Autoriteit,**

#### **is van oordeel dat volgende aanpassingen in de wettelijke omkadering zich opdringen:**

- schrapping van vermelding van het Rijksregisternummer op de voorkant van het onderscheidingsteken (zie randnummer 16);
- vermelding van de categorieën van te verwerken persoonsgegevens, inzonderheid de bijzondere categorie van (gevoelige) gegevens in de zin van artikel 10 AVG (zie randnummer 19);
- precisering van de voor het beroep van hulpverlener/ambulancier relevante categorieën van feiten/veroordelingen (zie randnummers 18 en 20);
- vermelding van de maximale bewaartermijn van de te verwerken persoonsgegevens, of toch minstens de criteria die toelaten deze termijn te bepalen (zie randnummer 26);
- duidelijke aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG (zie randnummer 30);

met dien verstande dat een formele wettelijke basis wordt gecreëerd voor de verwerking van o.m. bijzondere categorieën van persoonsgegevens m.b.t. strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten waarin voormelde essentiële elementen van de verwerking worden opgenomen (wet van 8 juli 1964 of wet van 10 mei 2015), waarbij verdere preciseringen aan de uitvoerende macht (Koning/Minister) kunnen worden overgelaten (zie randnummers 6 en 7).

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum

---

<sup>18</sup> In artikel 97, §1, van de wet van 10 mei 2015 wordt het Directoraat-Generaal gezondheidsberoepen, Medische bewaking en Welzijn op het werk van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu als verwerkingsverantwoordelijke aangeduid voor de permanente federale databank van de beoefenaars van de gezondheidszorgberoepen. De informatie betreffende het strafrechtelijk verleden van de betrokken hulpverlener-ambulancier wordt kennelijk niet als dusdanig in deze databank opgenomen.