

**Advies nr. 94/2019 van 3 april 2019**

Betreft: adviesaanvraag betreffende het ontwerp van besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid (CO-A-2019-086)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna de "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)* (hierna "AVG")

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Pierre-Yves Jeholet, Viceminister-President van de Waalse Regering en Waals Minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën, Tewerkstelling van de Waalse Regering, ontvangen op 27 februari 2019;

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere;

Brengt op 3 april 2019 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Waalse Viceminister-President en Minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën, Tewerkstelling en Vorming, Pierre-Yves Jeholet (hierna "de aanvrager") vroeg op 27 februari 2019 het advies van de Autoriteit over een ontwerpbesluit van de Waalse Regering tot wijziging van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid (hierna "het Ontwerp").
2. Het Ontwerp strekt ertoe twee wijzigingen aan te brengen aan het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid (hierna "het Wetboek"). Deze wijzigingen slaan allebei op bepalingen tot uitvoering van het echt op maatschappelijke integratie of maatschappelijke dienstverlening.
3. De adviesaanvraag heeft alleen betrekking op een van deze bepalingen, namelijk artikel 4 van het Ontwerp, dat tot doel heeft een uitwisseling van gegevens mogelijk te maken tussen het Office wallon de la Formation professionnelle et de l'Emploi (ci-après "le FOREM") en de "diensten van de regering" betreffende de begunstigden van de contracten "artikel 60" en "artikel 61". In zijn correspondentie met de Autoriteit heeft de aanvrager verduidelijkt dat de uitdrukking "de diensten van de Regering" waarnaar in de toekomst wordt verwezen in artikel 235 van het Wetboek verwijst naar de Direction générale opérationnelle Intérieur et Action sociale (Operationeel Directoraat-generaal Plaatselijke Besturen, Sociale Actie en Gezondheid)(hierna "de DGO5") van de Waalse Overheidsdienst.
4. Ter herinnering, de begunstigden van inkomsten uit sociale integratie of sociale bijstand kunnen op grond van de artikelen 60, § 7 en 61 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (hierna "de OCMW-wet"), genieten van een tewerkstelling om hen in staat te stellen een eerste professionele ervaring op te doen en/of een recht op werkloosheidsuitkeringen te openen bij het einde van de arbeidsovereenkomst.
5. Artikel 4 van het Ontwerp voegt een artikel 235 toe aan het Wetboek dat luidt als volgt: (vrije vertaling)

"§ 1 . De diensten van de Regering evalueren het integratietraject van de personen die aan het werk worden gezet in toepassing van de artikelen 60, §7, en 61 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

§2. Het Office wallon de la Formation professionnelle et de l'Emploi deelt tijdens het eerste trimester van het jaar dat volgt op het referentiejaar, aan de diensten van de Regering de gegevens mee die noodzakelijk zijn voor de evaluatie bedoeld onder paragraaf 1. De gegevens omvatten onder meer:

1° het Rijksregisternummer;

2° informatie betreffende hun inschrijving als werkloze werkzoekende;

3° informatie betreffende hun school en opleidingstraject;

4° informatie betreffende hun begeleiding;

5° informatie betreffende hun tewerkstelling met een arbeidscontract gedurende een periode van twaalf maanden voor en twaalf maanden na de tewerkstelling in toepassing van de artikelen 60, § 7, en 61 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn"

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

6. De ter advies aan de Autoriteit voorgelegde bepaling creëert twee verwerkingen van persoonsgegevens:
 - a) De gegevensuitwisseling tussen het FOREM en "de diensten van de Regering"
 - b) De evaluatie door de "diensten van de Regering" van het integratietraject van personen die aan het werk worden gezet in toepassing van de artikelen 60 § 7 en 61 van de OCMW-wet.
7. Deze twee gegevensverwerkingen moeten voldoen aan de voorschriften inzake de bescherming van persoonsgegevens.

A) Rechtsgrond van de verwerkingen

8. Volgens artikel 6 van de AVG zijn de verwerkingen van persoonsgegevens slechts rechtmatig als deze ten minste steunen op een van de rechtsgronden die deze heeft vastgelegd. De twee in artikel 4 van het Ontwerp geplande verwerkingen kunnen worden beschouwd als "*noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust*" (artikel 6.1.c) van de AVG).
9. Wanneer de juridische grondslag van een verwerking van persoonsgegevens een wettelijke verplichting is, zoals hier het geval is, schrijft artikel 6.3 van de AVG voor, samen gelezen met de artikelen 22 van de Grondwet en 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten en fundamentele vrijheden van de Mens (hierna EVRM), dat de essentiële elementen van de gegevensverwerking moeten worden opgenomen in de regelgeving. De regelgeving moet dus de soorten of de categorieën gegevens die worden verwerkt nader omschrijven evenals de betrokkenen, de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, de doelbinding, de bewaartermijnen, de verwerkingsactiviteiten en – procedures.

10. De Autoriteit stelt vast dat meerdere essentiële elementen van de geplande gegevensverwerkingen niet voorkomen in de ontwerptekst hoewel dit het geval zou moeten zijn. Dit betreft in het bijzonder de precieze aanduiding van de ontvanger van de gegevensoverdracht, die ook de verwerkingsverantwoordelijke is van de evaluatie van het integratietraject van personen die aan het werk worden gezet in toepassing van de artikelen 60 § 7 en 61 van de OCMW-wet, van het of de doeleinde(n) van de verwerking, van de beperking van de doeleinden, van de bewaartermijn van de verwerkte gegevens alsook de modaliteiten voor verwerking van de gegevens. De Autoriteit dringt er op aan om de nog ontbrekende elementen in het Ontwerp op te nemen.

B) Aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijken en van de ontvanger van de gegevens

11. Het Ontwerp identificeert duidelijk de verwerkingsverantwoordelijke: het gaat om het FOREM.
12. Anderzijds is het Ontwerp minder precies over de ontvanger van deze overdracht, die vervolgens de verwerkingsverantwoordelijke is die betrokken is bij de evaluatie van het integratietraject van personen die aan het werk worden gezet in toepassing van de artikelen 60 § 7 en 61 van de OCMW-wet. Het Ontwerp vermeldt immers "de diensten van de Regering". In zijn correspondentie met de Autoriteit heeft de aanvrager gepreciseerd dat de uitdrukking "de diensten van de Regering" verwijst naar de DGO5 van de Waalse Overheidsdienst. De Autoriteit verzoekt de aanvrager om dit nader te omschrijven in de tekst van het Ontwerp. Een precieze aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke is immers belangrijk voor de betrokkenen om de uitoefening van hun rechten te vergemakkelijken.

C) Het doeleinde van de verwerking

13. Volgens artikel 5.1.b) van de AVG moeten de persoonsgegevens worden ingezameld voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
14. Artikel 235 van het Wetboek, ingevoegd door artikel 4 van het Ontwerp, bepaalt dat de diensten van de Regering "*het integratietraject evalueren van de personen die worden tewerkgesteld in toepassing van de artikelen 60 § 7 en 61 van de wet van 8 juli 1976*" (235 § 1) en dat het FOREM bepaalde persoonlijke gegevens meedeelt van de personen die genoten hebben van de voorziening van de artikelen 60 § 7 en 61 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn "*voor de in paragraaf 1 bedoelde evaluatie*" (235 § 2).
15. Wanneer men de aan de Autoriteit voorgelegde ontwerptekst leest, lijkt het dat de twee beoogde categorieën verwerkingen hetzelfde doel nastreven, namelijk de evaluatie van het integratietraject

van personen die genoten hebben van de voorziening die gecreëerd werd door de artikelen 60 § 7 en 61 van de OCMW-wet.

16. De tekst van het Ontwerp laat echter niet toe de draagwijdte van dit evaluatiedoeleinde met zekerheid te vatten. De nota aan de Regering vermeldt de evaluatie als dusdanig niet, maar zij onderstreept dat (vrije vertaling) *"de uitwisseling van gegevens zal de DGO5 toelaten jaarlijks aan de OCMW's een nieuwe boordtabel te bezorgen, omvattende (...) de gegevens betreffende alle OCMW's, gegroepeerd volgens de Belfius clusters. Bijgevolg (...) zal deze nieuwe uitwisselingsprocedure een nieuw beheersinstrument bieden aan de OCMW's"*. Oordelend dat deze uitleg aan duidelijkheid te wensen overliet en eerder verwees naar het opzetten van een beheersinstrument voor de OCMW's als naar een evaluatieprocedure als dusdanig, richtte de Autoriteit zich tot de aanvrager om meer details te vernemen over het evaluatiedoeleinde. In een eerste antwoord heeft de aanvrager gepreciseerd dat (vrije vertaling) *"de informatie over integratietrajecten zal zowel de OCMW's als de Regering in staat stellen om het systeem beter te controleren en beter te beheren. Het gaat niet om (...) het doorgeven van individuele gegevens, daarom worden deze gegevens samengevoegd"*. In een later antwoord heeft de aanvrager aan de Autoriteit laten weten dat het nagestreefde doel een monitoring van het systeem is om het te kunnen optimaliseren in het kader van een toekomstige juridische hervorming, aangezien het Waalse Gewest voor deze voorziening bevoegd was geworden na de zesde Staatshervorming.
17. In de huidige stand van het dossier is de Autoriteit van oordeel dat de exacte reikwijdte van het evaluatiedoeleinde dubbelzinnig blijft. De Autoriteit verzoekt de aanvrager daarom de reikwijdte van dit doeleinde te verduidelijken. Deze verduidelijking moet ook in de tekst van het Ontwerp worden opgenomen, aangezien het doeleinde van de verwerking van persoonsgegevens een van de essentiële elementen ervan is, die - ter herinnering - moet worden opgenomen in de reglementering die de bedoelde verwerking regelt.
18. De Autoriteit merkt bovendien op dat de nota aan de Regering vermeldt dat de gegevensdoorgifte tussen het FOREM en DGO5 een ander doeleinde beoogt: *"een dubbele codering van de gegevens vermijden. Momenteel bevat het door de OCMW's met het oog op het verkrijgen van de subsidie ingevulde formulier immers een reeks gegevens die zich reeds in de FOREM-databank bevinden"*. Hoewel een dergelijk doeleinde vanzelfsprekend kan beschouwd worden als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is het absoluut onontbeerlijk dat dit wordt opgenomen in de tekst zelf van het Ontwerp. Zoals de Autoriteit reeds heeft onderstreept, dient het doeleinde van de verwerking te worden opgenomen in de reglementering, die de gegevensverwerking regelt die wordt uitgevoerd krachtens een wettelijke verplichting.

19. De Autoriteit onderstreept dat het Ontwerp zondigt door een gebrek aan duidelijkheid over het doeleinde van de gegevensverwerking die beoogd wordt in het toekomstige artikel 235 van het Wetboek. Bij het lezen van de tekst van het Ontwerp lijkt er slechts een enkel doeleinde te zijn: de werking evalueren van het mechanisme dat is gecreëerd door de artikelen 60 § 7 en 61 van de OCMW-wet met het oog op een mogelijke hervorming om de doeltreffendheid ervan te vergroten, waarbij de exacte reikwijdte van dit doeleinde nog moet worden verduidelijkt. De nota aan de Regering vermeldt van haar kant een tweede doeleinde (om dubbele codering van de gegevens te voorkomen) waarvan men geen spoor vindt in de tekst van het Ontwerp. De Autoriteit beveelt de aanvrager om te verduidelijken wat het/de doeleinde(n) is/zijn die door de gegevensverwerking wordt/worden nagestreefd en om expliciet het/de nagestreefde doeleinde(n) te vermelden in de tekst zelf van het Ontwerp. Zoals de Autoriteit reeds eerder heeft onderstreept gaat het hier om een fundamentele vereiste.
20. Bovendien herinnert de Autoriteit eraan, tot al wat dienen kan, dat de gegevens die aan de DGO5 worden meegedeeld op basis van het toekomstige artikel 235 van het Wetboek, niet hergebruikt kunnen worden door de administratie voor doeleinden die niet verenigbaar zijn met het initiële doeleinde (artikel 5.1, b) van de AVG).

D) Categorieën van verwerkte gegevens

21. Overeenkomstig artikel 5.1.c) AVG moeten persoonsgegevens "*toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking“)*".
22. Het toekomstige artikel 235, lid 2 van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid, ingevoegd bij artikel 4 van het Ontwerp, bepaalt dat de gegevens die aan FOREM worden meegedeeld "*onder meer bevatten* :
- 1° het Rijksregisternummer;*
 - 2° informatie betreffende hun inschrijving als werkloze werkzoekende;*
 - 3° informatie betreffende hun school en opleidingstraject;*
 - 4° informatie betreffende hun begeleiding;*
23. Door te bepalen dat het FOREM "*onder meer*" deze 4 categorieën gegevens meedeelt aan de diensten van de Waalse Regering, sluit het Ontwerp niet uit dat het FOREM nog andere gegevens meedeelt aan de diensten van de Regering. In zijn correspondentie met de Autoriteit bevestigt de aanvrager overigens deze mogelijkheid. De Autoriteit onderstreept dat een dergelijke mogelijkheid niet conform de AVG is. De Autoriteit herhaalt dat, wanneer de verwerking, zoals in dit geval, berust op een wettelijke verplichting, het noodzakelijk is dat de regelgeving alle essentiële elementen van de

verwerking moet bevatten, waaronder de categorieën van verzamelde en verwerkte gegevens. De Autoriteit verzoekt de aanvrager dan ook om het woord "notamment" te schrappen in artikel 235, § 2 van het toekomstig Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid .

24. Om de overeenstemming van het Ontwerp met de AVG te beoordelen dient de Autoriteit te onderzoeken of de in het Ontwerp opgesomde gegevenscategorieën " *wel degelijk toereikend, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt*" (onderlijning door de Autoriteit) .
25. De Autoriteit wil de nadruk leggen op de moeilijkheid om de naleving van het beginsel van minimale gegevensverwerking te onderzoeken wanneer er, zoals in het onderhavige geval, verwarring bestaat over de nagestreefde doeleinden. De Autoriteit tracht echter een advies te verstrekken dat voor de aanvrager zo nuttig mogelijk is, en zal de eerbiediging van dit beginsel onderzoeken met betrekking tot de twee hierboven genoemde doeleinden, namelijk het doeleinde evaluatie (met dien verstande dat het wordt opgevat als een collectieve evaluatie van de voorziening die mogelijk bedoeld is om deze te optimaliseren als onderdeel van een toekomstige wettelijke hervorming) en het doeleinde administratieve vereenvoudiging (namelijk om dubbele codering van bepaalde gegevens te voorkomen).

i) Het Rijksregisternummer

a) Adequaatheid , relevantie en minimalisering van de gegevens met betrekking tot het evaluatiedoeleinde

26. Volgens de Autoriteit is de verwerking van het Rijksregisternummer niet nodig in het licht van de evaluatiedoelstelling die wordt beoogd in het toekomstige artikel 235 van de Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid. De Autoriteit herhaalt immers dat, volgens de door de aanvrager meegedeelde inlichtingen, het beoogde doeleinde bestaat uit een monitoring van het mechanisme dat is gecreëerd door de artikelen 60 § 7 en 61 van de wet op de OCMW's. Er is geen sprake van een individuele evaluatie van het traject dat werd gevolgd door de personen die werden aangeworven op basis van de artikelen 60 § 7 en 61 van de OCMW-wet. In deze context ziet de Autoriteit niet in waarom het gebruik van het Rijksregisternummer van de personen in onderhavig geval toereikend, ter zake dienend en beperkt zou zijn tot wat noodzakelijk is voor het beoogde doeleinde.
27. Bijgevolg oordeelt de Autoriteit dat dit gegeven niet het onderwerp kan vormen van de gegevensdoorgifte zoals beoogd door het toekomstige artikel 235, 2^{de} lid, als het enige doel van deze doorgifte de evaluatie is van het mechanisme dat is gecreëerd door de artikelen 60, § 7 en 61 van de OCMW-wet, zoals dit momenteel blijkt uit de tekst van het Ontwerp.

b) Adequaatheid, relevantie en minimalisering van de gegevens met betrekking tot het doeleinde "administratieve vereenvoudiging" (m.a.w. om dubbele codering van de gegevens te vermijden)

28. In zijn correspondentie met de Autoriteit heeft de aanvrager verklaard dat het de bedoeling was dat het FOREM aan de diensten van de Regering het Rijksregisternummer doorgeeft van personen die in toepassing van de artikelen 60, § 7 en 61 van de OCMW-wet worden tewerkgesteld omdat het (vrije vertaling) " *belangrijk is de personen van wie het traject wordt geëvalueerd eenduidig en met zekerheid te identificeren. Het is voor dit doel dat het Rijksregisternummer wordt gebruikt*".

29. De Autoriteit denkt niet dat het gebruik van het Rijksregisternummer relevant is in het licht van het evaluatiedoeleinde (*cf.* hiervoor), maar het gebruik van dit gegeven zou anderzijds gerechtvaardigd kunnen zijn in het licht van het doeleinde om dubbele codering van gegevens te vermijden, gesteld dat een dergelijk doeleinde inderdaad zou worden nagestreefd door de gegevensuitwisseling die door het toekomstige artikel 235, 2^{de} lid van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid wordt gecreëerd.

30. De Autoriteit formuleert dienaangaande twee opmerkingen:

- Ten eerste, de gegevensuitwisseling wat betreft het Rijksregisternummer tussen het FOREM en de DGO5 zal slechts rechtmatig zijn indien het Ontwerp expliciet bepaalt dat het doeleinde van deze uitwisseling enkel bestaat uit het vermijden van een dubbele codering (*cf.* hiervoor).
- Ten tweede vestigt de Autoriteit de aandacht van de aanvrager op artikel 8 van de wet van 8 augustus 1993 tot regeling van een Rijksregister van natuurlijke personen (zoals gewijzigd door de wet van 25 november 2018 houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters). Deze bepaling preciseert dat het gebruik van het Rijksregisternummer onderworpen is aan het verkrijgen van een machtiging door de Minister van Binnenlandse Zaken. De Autoriteit wijst de aanvrager erop dat het dus noodzakelijk is dat de verwerkingsverantwoordelijken die het Rijksregisternummer gebruiken, voorafgaand aan dit gebruik hiertoe een machtiging moeten krijgen van de Minister van Binnenlandse Zaken.

ii) Informatie betreffende de inschrijving van personen als werkloze werkzoekende

31. Artikel 3 van het Ontwerp voorziet de invoeging in artikel 230 van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid, van een bepaling die de verplichting met zich meebrengt om personen die tewerkgesteld worden op grond van de artikelen 60, § 7 en 61 van de OCMW-wet als werkloze

werkzoekende te laten inschrijven bij het FOREM. Artikel 4 van het Ontwerp - waarmee artikel 235 in dezelfde code wordt opgenomen - bepaalt op zijn beurt dat het FOREM aan de diensten van de Regering de informatie doorgeeft over de registratie als werkloze werkzoekenden van de personen die te werk worden gesteld in toepassing van artikelen 60 § 7 en 61 van de OCMW-wet.

a) Adequaatheid, relevantie en minimalisering van de gegevens met betrekking tot het evaluatiedoeleinde

32. De Autoriteit ziet niet in hoe de doorgifte van deze informatie toereikend, ter zake dienend en beperkt is tot hetgeen noodzakelijk is met het oog op de in de eerste lid van het toekomstige artikel 235 omschreven evaluatiedoelstelling, die - ter herinnering - de evaluatie beoogt van de voorziening gecreëerd door artikelen 60 § 7 en 61 van de OCMW-wet, om dit eventueel te hervormen om de effectiviteit te verbeteren.
33. Bijgevolg oordeelt de Autoriteit dat dit gegeven niet het onderwerp kan vormen van de gegevensuitwisseling bedoeld in artikel 235 § 2 indien het enige doeleinde van deze uitwisseling de evaluatie is zoals momenteel blijkt uit de tekst van het Ontwerp.

b) Adequaatheid, relevantie en minimalisering van de gegevens met betrekking tot het doeleinde "administratieve vereenvoudiging" (m.a.w. om dubbele codering van de gegevens te vermijden)

34. De Autoriteit denkt niet dat de doorgifte van dit gegeven daarentegen zou kunnen gerechtvaardigd worden in het licht van het doeleinde om dubbele codering van gegevens te vermijden, gesteld dat een dergelijk doeleinde inderdaad zou worden nagestreefd door de gegevensuitwisseling die door het toekomstige artikel 235, 2^{de} lid van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid wordt gecreëerd.
35. De Autoriteit herhaalt dat overigens is vereist dat het Ontwerp expliciet bepaalt dat het doeleinde van deze uitwisseling enkel bestaat uit het vermijden van een dubbele codering.

iii) De informatie betreffende hun onderwijs- en opleidingstraject, de informatie betreffende hun begeleiding en de informatie betreffende de hun tewerkstelling met een arbeidscontract gedurende een periode van twaalf maanden voor en twaalf maanden na de tewerkstelling in toepassing van de artikelen 60, § 7, en 61 van de wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

36. Krachtens het toekomstige artikel 235 van de Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid dient het FOREM aan de diensten van de diensten van de Regering mee te delen (1) de informatie betreffende hun onderwijs- en opleidingstraject van de personen die worden tewerkgesteld in toepassing van de artikelen 60 § 7 en 51 van de OCMW-wet, (2) de informatie betreffende hun begeleiding en (3) de informatie betreffende hun tewerkstelling met een arbeidscontract gedurende een periode van twaalf maanden voor en twaalf maanden na de tewerkstelling in toepassing van de artikelen 60, § 7, en 61 van de wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
37. Zoals de aanvrager bevestigde in e-mailverkeer, laat deze gegevensverwerking toe het profiel en het parcours te kennen van de personen die gebruik maakten van de voorziening die gecreëerd werd door de artikelen 60, § 7 en 61 van de OCMW-wet. Deze kennis moet het mogelijk maken, zoals de aanvrager in hetzelfde e-mailverkeer heeft aangegeven om (vrije vertaling) "*de factoren te bepalen (van onderwijs, opleiding of begeleiding om het parcours van de persoon te beïnvloeden en de mogelijkheden om het systeem te verbeteren (versterking van de begeleiding, opleiding, ...) om uiteindelijk de doeltreffendheid ervan te verbeteren*". Uit dit e-mailverkeer blijkt dus dat de verwerking van deze persoonsgegevens bedoeld is om de administratie in staat te stellen een beter inzicht te krijgen in de werking van de arbeidsvoorziening en dit eventueel aan te passen om het te optimaliseren.
38. In deze omstandigheden is de Autoriteit van oordeel dat (1) informatie met betrekking tot het onderwijs- en opleidingstraject van tewerkgestelde personen overeenkomstig de artikelen 60, § 7 en 51 van de OCMW-wet, (2) informatie over hun ondersteuning en (3) informatie over hun tewerkstelling in een arbeidsovereenkomst voor een periode van twaalf maanden vóór en twaalf maanden na hun tewerkstelling overeenkomstig de artikelen 60, § 7 en 61 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor sociale actie, wel degelijk adequate, relevante en beperkte gegevens vormen die nodig zijn voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, in dit geval de evaluatie van het systeem om het zo nodig te verbeteren.
39. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op de noodzaak om aan te geven voor welk doeleinde deze gegevens aan het DGO5 worden doorgegeven (is dit alleen het evaluatiedoeleinde ?),

aangezien deze gegevens dan alleen voor dat doeleinde of voor een ander met het oorspronkelijke doeleinde verenigbaar doeleinde mogen worden verwerkt.

E) Bewaartermijn

40. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het beginsel van de beperkte bewaartermijn. Volgens artikel 5.1.e van de AVG mogen persoonsgegevens *"niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt"*.
41. Zoals de Autoriteit reeds heeft onderstreept, wordt ook de bepaling van de opslagperioden van persoonsgegevens, beschouwd als zijnde één van de essentiële elementen die in principe dienen te worden vastgelegd in de regelgeving die de verwerking van die persoonsgegevens omkadert.
42. In het licht van deze vereiste, verzoekt de Autoriteit om in het Ontwerp te voorzien in bewaartermijnen voor de gegevens die werden verwerkt.

F) Modaliteiten voor de gegevensverwerkingen

43. De Autoriteit merkt op dat de tekst van het Ontwerp geen melding maakt van de modaliteiten van de gegevensverwerking zoals bedoeld in artikel 4 van het Ontwerp, of het nu gaat om de uitwisseling van gegevens tussen het FOREM en de DGO5 of om de procedure voor de evaluatie van het integratietraject van tewerkgestelde personen overeenkomstig de artikelen 60, § 7 en 61 van de OCMW-wet. Zoals reeds hierboven vermeld, is het echter noodzakelijk dat, wanneer de verwerking gebaseerd is op een wettelijke verplichting, in de regelgeving de essentiële elementen van de verwerking worden gespecificeerd, met inbegrip van de verwerkingen en procedures.
44. In de nota aan de Regering wordt vermeld dat de DGO5 *"jaarlijks aan de OCMW's een nieuwe boordtabel zal bezorgen omvattende enerzijds de individuele gegevens en anderzijds de gegevens betreffende alle OCMW's, gegroepeerd volgens de Belfius clusters"*. In e-mailverkeer met de Autoriteit benadrukte de aanvrager dat de gegevens zullen worden samengevoegd voor de verwerking die bestaat uit de evaluatie van de bepalingen van de artikelen 60, § 7 en 61 van de OCMW-wet. Doch geen van deze modaliteiten is opgenomen in het Ontwerp. De Autoriteit vraagt dat de belangrijkste modaliteiten van deze verwerkingen van persoonsgegevens, gecreëerd door het toekomstige artikel 235 van het Wetboek, zouden worden geïntegreerd in het Ontwerp.
45. Bovendien, wat de praktische regelingen betreft die door het Ontwerp moeten worden getroffen, vestigt de Autoriteit de aandacht van de aanvrager op titel IV van de WVG betreffende de verwerking voor archivering in het algemeen belang, voor wetenschappelijke of historische doeleinden of voor

statistische doeleinden als bedoeld in artikel 89, §§ 2 en 3, van de Verordening, die anonimisering of pseudonimisering voorschrijft, in het bijzonder wanneer persoonsgegevens worden verwerkt voor statistische doeleinden. Indien de gegevensverwerkingen waarin het Ontwerp voorziet, gericht is op de statistische evaluatie van de voorziening waarin de artikelen 60, § 7 en 61 van de OCMW-wet voorzien, zou de aanvrager dus moeten voldoen aan titel IV van de WVG.

III. BESLUIT

46. Gelet op het voorgaande oordeelt de Autoriteit dat de aanvrager de volgende aanpassingen moet doorvoeren opdat het Ontwerp voldoende waarborgen zou bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft:

- De ontvanger van de door het FOREM doorgegeven gegevens moet preciezer worden vermeld in de tekst van het Ontwerp (**punt 12 van het advies**).
- Het of de doeleinde(n) die/dat nagestreefd wordt/worden door de verwerkingen die bedoeld worden door het Ontwerp moeten duidelijk, gedetailleerd en gestructureerd worden geïdentificeerd en in de tekst van het Ontwerp zelf worden opgenomen (**punten 16 tot 19 van het advies**).
- De categorieën verwerkte persoonsgegevens moeten exhaustief worden vermeld in de tekst van het Ontwerp (**punt 23 van het advies**).
- De vaststelling van de verwerkte gegevens dient te gebeuren rekening houdend met het principe van minimale gegevensverwerking (**punten 26 tot 35 van het advies**).
- De bewaartermijnen van de verwerkte gegevens moeten worden opgenomen in de tekst van het Ontwerp (**punten 40 tot 42 van het advies**).
- De belangrijkste modaliteiten van de gegevensverwerking moeten worden opgenomen in de tekst van het Ontwerp, die mogelijk moeten voldoen aan de vereisten van titel IV van de WVG indien een van de beoogde verwerkingen daadwerkelijk een statistisch doeleinde beoogt (**punten 43 tot 45 van het advies**).

OM DIE REDENEN,

De Autoriteit beveelt de aanvrager om de verschillende opmerkingen onder punt 46 van dit advies te integreren in zijn Ontwerp van besluit tot wijziging van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid.

(get.) An Machtens
Wvd. Administrateur

(get.) Willem Debeuckelaere
Voorzitter,
Directeur Kenniscentrum