



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 94/2024 van 26 september 2024

Betreft: Advies m.b.t. voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de VLAREME van 28 oktober 2016, wat betreft de aangifte en het register voor kunstmest en de bemesting (CO-A-2024-238)

Trefwoorden: maximale bewaartermijn vermelden – expliciet vermelden van de verwerkingsverantwoordelijk(en)

Inleiding

De bepalingen van het ter advies voorgelegde voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de VLAREME van 28 oktober 2016, wat betreft de aangifte en het register voor kunstmest en de bemesting, hebben tot doel de digitalisering van de registerplicht in het kader van het verplichtingen en opdrachten die krachtens het Mestdecreet toepasselijk zijn.

Het voor advies voorgelegde ontwerp wordt niet geacht een indringend karakter te hebben met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Ter zake formuleert de Autoriteit opmerkingen over de expliciete aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijk(en), de uitdrukkelijke vermelding van de maximale bewaartermijn. **Voor het overige worden er geen bijzondere bemerkingen gemaakt.**

Voor een volledige lijst van de bemerkingen, wordt verwezen naar het [dispositief](#).

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: "de Autoriteit"), aanwezig mevrouw Juline Deschuyteneer, mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Raghenon en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna: "WOG");

Gelet op artikel 43 van het Reglement van interne orde volgens hetwelk de beslissingen van de Autorisatie- en adviesdienst bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna: "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, (hierna: "de aanvrager") ontvangen op 10/07/2024;

brengt op 26/09/2024 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 10 juli 2024 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot een voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de VLAREME van 28 oktober 2016, wat betreft de aangifte en het register voor kunstmest en de bemesting (hierna: het ontwerp).
2. Het ontwerp beoogt de digitalisering van de registerplicht in het kader van de verplichtingen en opdrachten die krachtens het Mestdecreet toepasselijk zijn.
3. Dit alles veronderstelt een verwerking die betrekking kan hebben op informatie over natuurlijke personen, met onder meer identificatiegegevens en locatiegegevens.

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

a. Rechtsgrond

(1) Algemene principes

4. Elke verwerking van persoonsgegevens moet een rechtsgrond of een rechtmatigheidsgrond hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG. Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG.¹ De lezer wordt verwezen naar de toepassing van deze principes zoals beschreven in subtitel 2, die hierop volgt.
5. Een norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op bescherming van persoonsgegevens) moet niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, maar ook voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens. Krachtens artikel 6.3 van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM, moet dergelijke wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen beschrijven. Het gaat hierbij minstens om:
- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
 - de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).

Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen, omvat de wettelijke bepaling terzake tevens volgende (aanvullende) essentiële elementen:

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
- de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens;
- de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

(2) Toepassing van deze principes

6. De verwerking van persoonsgegevens waartoe het voor advies voorliggende ontwerp aanleiding geeft, berust op artikel 6(1)(e) AVG.² **De Autoriteit is van mening dat het ontwerp geen**

¹ Artikel 6, lid 1, van de AVG: "De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (...)

c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; (...)

e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (...)."

² Artikel 6(1)(e) AVG: "de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen."

verwerkingen omvat die een grote inmenging in de rechten van de betrokkenen vormen.

7. Volledigheidshalve brengt de Autoriteit in herinnering dat overeenkomstig artikel 1 AVG, gelezen in het licht van overweging 14 AVG, de door de AVG geboden bescherming betrekking heeft op natuurlijke personen en zich aldus niet uitstrekt tot de verwerking van gegevens over rechtspersonen en, meer concreet, als rechtspersonen gevestigde ondernemingen. Zodoende heeft dit advies louter betrekking op de verwerking van gegevens van natuurlijke personen die door de bepalingen van het ontwerp worden gevat, voor zover die verwerkingen aangemerkt moeten worden als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van de artikelen 2 en 3 AVG. Dit doet evenwel geen afbreuk aan de bescherming die rechtspersonen desgevallend genieten krachtens de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.³

8. Hierna gaat de Autoriteit na in hoeverre het ontwerp aan deze voorwaarden beantwoordt.

b. Doeleinden

9. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

10. In dit verband werd door de aanvrager in het aanvraagformulier gesteld dat de doeleinden niet in het ontwerp werden vastgelegd, omdat deze reeds vastgelegd zouden zijn in artikelen 2 en 4 van het Mestdecreet.

11. Zo stipuleert artikel 2 van het Mestdecreet het volgende:

"Dit decreet heeft tot doel de bescherming van het leefmilieu door de waterverontreiniging die wordt veroorzaakt of teweeggebracht door nitraten en fosfaten uit agrarische bronnen te verminderen, verdere verontreiniging van die aard te voorkomen, bij te dragen tot de realisatie van een goede toestand van de watersystemen en de beperking van de luchtverontreiniging als gevolg van de productie en het gebruik van meststoffen.

Dit doel wordt ondermeer gerealiseerd door bepalingen inzake de productie, de verhandeling, het gebruik, de bewerking en de verwerking van meststoffen, en dit zowel in het kader van de goede landbouwpraktijken als in het kader van de zorg voor de goede kwaliteit van het water en de bodem.

³ Zie in dat kader bijvoorbeeld HvJ-EU, 9 november 2010, C-92/09 en C-93/09 (Volker und Markus Schecke GbR en Hartmut Eifert v. Land Hessen).

Dit decreet bevat de maatregelen uitgewerkt met het oog op het behalen van de doelstellingen in het kader van de Nitraatrichtlijn en de aan het mestbeleid gerelateerde doelstellingen van de kaderrichtlijn Water. Afhankelijk van het resultaat van de analyse, die zal worden gemaakt om de afstand tot het doel van de kaderrichtlijn Water in te schatten, kunnen er bijkomende maatregelen voor de diffuse vervuiling door fosfor uit landbouwbronnen opgenomen worden in dit decreet."

12. Uit voormeld artikel leidt de Autoriteit af dat het oogmerk van het Mestdecreet enerzijds de *bescherming van het leefmilieu* is, en anderzijds het *behalen van de doelstellingen in het kader van de Nitraatrichtlijn en de aan het mestbeleid gerelateerde doelstellingen van de kaderrichtlijn Water*.
13. In acht genomen dat het ontwerp bepalingen invoegt aan het besluit van de Vlaamse Regering houdende uitvoering van het Mestdecreet van 22 december 2006 (citeeropschrift: "de VLAREME van 28 oktober 2016"), volgt redelijkerwijs dat het om dezelfde doeleinden gaat.
14. De Autoriteit neemt hier akte van.

c. Verwerkingsverantwoordelijke(n)

15. De aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke moet overeenstemmen met de rol die deze actor in de praktijk zal opnemen en met de zeggenschap die hij heeft over de doeleinden en de middelen die voor de verwerking zullen worden ingezet.⁴ Dit moet in de praktijk voor elke verwerking van persoonsgegevens worden nagegaan.
16. Terzake wordt in het aanvraagformulier gespecificeerd dat in het ontwerp geen verwerkingsverantwoordelijke is aangewezen omdat deze reeds in artikel 4 van het Mestdecreet, zou zijn vastgesteld.

⁴ Zowel de Werkgroep 29 – voorganger van de EDPB – als de Autoriteit hebben benadrukt dat het concept verwerkingsverantwoordelijke vanuit een feitelijk perspectief moet worden benaderd. Zie: Werkgroep 29, Advies 1/2010 over de begrippen "verantwoordelijke voor de verwerking" en "verwerker", 16 februari 2010, blz. 9 (https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169_en.pdf) en Gegevensbeschermingsautoriteit, *Overzicht van de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van de Verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (AVG) en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen* zoals advocaten, blz.1 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/Begrippen_VW_OA.pdf).

17. Voormeld artikel haalt drie verschillende entiteiten aan, namelijk de Vlaamse Landmaatschappij, de Mestbank, de Vlaamse Regering, waarvan op basis van het aanvraagformulier vermoed kan worden dat deze onder de noemer van verwerkingsverantwoordelijke kunnen vallen.
18. In dat verband wordt in artikel 2, § 1 en §2 van het decreet van 1998, houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, het volgende verduidelijkt: *"Een Vlaamse Landmaatschappij, afgekort: "VLM" en hierna het agentschap te noemen, is opgericht als een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap als vermeld in artikel III.7 van het Bestuursdecreet. §2 Het agentschap is opgericht in de vorm van een naamloze vennootschap van publiek recht."*
19. 'Mestbank' wordt door artikel 3, §9, 2° van het Mestdecreet gedefinieerd als *"de afdeling Mestbank van de bij decreet van 21 december 1988 opgerichte Vlaamse Landmaatschappij."*
20. Uit de voorgaande punten 18 en 19 volgt dat de Mestbank een onderdeel is van de Vlaamse Landmaatschappij. Bijgevolg zal, de Vlaamse Landmaatschappij, voor de uitvoering van haar opdrachten m.h.o. het bereiken van de in het Mestdecreet vastgestelde doeleinden, redelijkerwijs de rol van verwerkingsverantwoordelijke vervullen.
21. Met betrekking tot de Vlaamse Regering, kan de Autoriteit niet met zekerheid vaststellen of de vermelding in het aanvraagformulier, die stelt dat de verwerkingsverantwoordelijke wordt aangewezen in artikel 4 van het Mestdecreet, ook hierop van toepassing is. Daardoor is het onduidelijk of de verwijzing naar 'de minister' in het voorgestelde artikel 2.2.1.4 een nadere specificatie van de Vlaamse Regering betreft en of 'de minister' als verwerkingsverantwoordelijke moet worden beschouwd, of dat de Vlaamse Regering zelf als verwerkingsverantwoordelijke moet worden gezien. In ieder geval wordt er op gewezen dat de aanduiding van de Vlaamse Regering, niet specifiek genoeg is. Door te verwijzen naar de Vlaamse Regering als geheel, wordt een opening gecreëerd voor om het even wie binnen de Vlaamse Regering om gegevens te verwerken. Deze vage formulering zorgt voor onzekerheid en opent de mogelijkheid tot verwerking voor te veel partijen.
22. Het geheel in acht genomen, verdient het de aanbeveling om uitdrukkelijk aan te geven dat deze entiteit(en) – de Vlaamse Landmaatschappij, de Vlaamse Regering (hetgeen zoals uiteengezet in punt 21 niet specifiek genoeg is) en de minister – de rol van verwerkingsverantwoordelijke op zich nemen om de uitoefening van de in de artikelen 12 tot en met 22 van de AVG omschreven rechten van de betrokkenen te vergemakkelijken.

d. Minimale gegevensverwerking/ Proportionaliteit

23. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (principe van 'minimale gegevensverwerking').

24. De te verwerken categorieën persoonsgegevens zijn verdeeld over de drie aan advies onderworpen bepalingen. **Hoewel deze bepalingen geen aanleiding geven tot bijzondere opmerkingen, worden ze informatief geciteerd in punten 25, 31 en 34.**

25. Zodoende bepaalt het ontworpen artikel 2.2.1.4 het volgende:

§1. In afwijking van artikel 2.2.1.1 tot en met 2.2.1.3 zijn de bepalingen van dit artikel van toepassing voor het register voor producenten, verdelers, importeurs of exporteurs van kunstmest, vermeld in artikel 2.2.3.1, en voor het kunstmestregister voor landbouwers, vermeld in artikel 2.2.4.1.

De voormelde registers worden bijgehouden via het internetloket dat de Mestbank ter beschikking stelt.

De stukken voor de staving van het register worden bijgehouden op de plaats waar de registerplichtige activiteit uitgevoerd wordt. Voor bewijsstukken die digitaal worden bijgehouden, wordt onder het bijhouden op de plaats waar de registerplichtige activiteit uitgevoerd wordt, verstaan dat de bewijsstukken consulteerbaar zijn op de plaats waar de registerplichtige activiteit uitgevoerd wordt.

De stukken die nodig zijn voor de staving van het register, worden zo bijgehouden dat duidelijk is op welke notitie in het register het bewijsstuk in kwestie betrekking heeft.

De gegevens, vermeld in artikel 2.2.4.1, §2, tweede lid, die niet genoteerd zijn door de landbouwer van wie het bedrijf is waartoe het perceel in kwestie behoort, worden door de Mestbank doorgegeven aan de landbouwer van wie het bedrijf is waartoe het perceel in kwestie behoort. De Mestbank geeft de gegevens, vermeld in artikel 2.2.4.1, §2, tweede lid, door van zodra uit de gegevens van de verzamelaanvraag voor het jaar in kwestie blijkt wie de landbouwer is tot wiens bedrijf het perceel in kwestie behoort.

Met behoud van de toepassing van het zesde lid, kan de minister bepalen dat voor notities in het register die betrekking hebben op verhandelingen van kunstmest, de Mestbank de gegevens die een registerplichtige noteert, doorgeeft aan de andere partijen die bij de verhandeling van kunstmest betrokken zijn. De minister kan daarover de nadere regels bepalen.

§2. Het register voor producenten, verdelers, importeurs of exporteurs van kunstmest, vermeld in artikel 2.2.3.1, wordt ingevuld, uiterlijk de tweede dag na de dag waarop de feiten hebben plaatsgevonden die in het register vermeld moeten worden.

In afwijking van het eerste lid wordt het register uiterlijk de maand na de maand waarop de feiten hebben plaatsgevonden die in het register vermeld moeten worden, ingevuld voor wat betreft de in het register voor producenten, verdelers, importeurs of exporteurs van kunstmest, als vermeld in artikel 2.2.3.1, te noteren gegevens met betrekking tot:

1° de export van kunstmest. In afwijking van artikel 2.2.3.1, vierde lid, wordt hierbij per soort kunstmest in het register genoteerd hoeveel kunstmest, uitgedrukt in kg P2O5, in kg N en in ton, in de betreffende maand geëxporteerd werd;

2° de leveringen van maximaal 100 kg kunstmest per levering. In afwijking van artikel 2.2.3.1, eerste lid, wordt hierbij per soort kunstmest in het register genoteerd hoeveel kunstmest, uitgedrukt in kg P2O5, in kg N en in ton, in de betreffende maand geleverd werd via leveringen van maximaal 100kg per levering.

§3. [...]

§4. De minister kan de nadere regels bepalen met betrekking tot de termijnen en de afwijkingen, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, en paragraaf 3, kan de situaties waarbij feiten pas in het register vermeld moeten worden, uiterlijk de maand na de maand waarin de feiten hebben plaatsgevonden, als vermeld in paragraaf 2, tweede lid, uitbreiden en kan bepalen welke gegevens hierbij, in afwijking van artikel 2.2.3.1 en artikel 2.2.4.1, in het register genoteerd moeten worden."

26. Aangaande de identificering van de betrokkenen in het voormeld artikel, stelt de Autoriteit volgende entiteiten vast "*producenten, verdelers, importeurs of exporteurs van kunstmest, vermeld in artikel 2.2.3.1, en voor het kunstmestregister voor landbouwers*". Tevens stelt de Autoriteit vast dat er in de Toelichting sprake is van loonwerker(s) die hun aankoopfactuur moeten

bijhouden als stavingstuk voor het register.⁵ In die mate dat het om persoonsgegevens gaat, neemt de Autoriteit hier akte van.

27. Het tweede lid, van het eerste paragraaf, geeft aan dat registers bijgehouden worden via het internetloket dat de Mestbank ter beschikking stelt. De Toelichting specificeert dat "*[b]ij de ontwikkeling van de module in het Mestbankloket voor het bijhouden van het kunstmestregister, zal het gebruiksgemak centraal staan zodat ook minder digitaalvaardige landbouwers zelf hun register kunnen invullen. Een belangrijk aspect hierbij is dat er gezorgd zal worden dat de toegang tot het Mestbankloket en het invullen van het kunstmestregister met een smartphone zal kunnen, hetgeen laagdrempeliger is dan een internetapplicatie die enkel via een computer gebruikt kan worden.*"⁶ Op vraag van de Autoriteit of het hier om een applicatie die op de smartphone van de betrokkene wordt geïnstalleerd, of om een website die bereikbaar is via een smartphone, gaf de aanvrager aan dat "*[b]eide mogelijk [zijn]. Het kunstmestregister kan zowel via een aparte applicatie (<https://kunstmestregister.be/>) als via een browser op de smartphone gebruikt worden, met dien verstande dat het kunstmestregister nog niet is geoptimaliseerd voor gebruik in een browser op een smartphone.*"
28. Verder onderzoek naar de link voor de aparte applicatie wijst uit dat het om een betalende app gaat van MBSS NV, de ontwikkelaar van de Multi-track AGR-GPS-app. Deze zou volgens de website een dienstverlener zijn van de VLM.⁷ Voor zover de applicatie enkel de gegevens verwerkt die noodzakelijk zijn voor het bereiken van de vooropgestelde doeleinden, kunnen er vanuit gegevensbeschermingsperspectief geen bezwaren worden geformuleerd. Echter, is het essentieel dat de verwerkingsactiviteiten strikt beperkt blijven tot wat noodzakelijk is voor deze doeleinden en dat de transparantie en beveiliging van de gegevensverwerking gewaarborgd zijn. Tevens herinnert de Autoriteit eraan dat een verwerkersovereenkomst onontbeerlijk is krachtens artikel 28(3) van de AVG, waarin minstens de volgende elementen uiteengezet worden: een omschrijving van het onderwerp, de duur, de aard en het doel van de verwerking, het soort persoonsgegevens, de categorieën van betrokkenen, en de rechten en verplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijke.
29. Op vraag van de Autoriteit naar het vierde paragraaf en de bevoegdheid van de minister om te bepalen welke gegevens in afwijking van artikel 2.2.3.1 en artikel 2.2.4.1, in het register genoteerd moeten worden en waarom deze gegevens niet in het huidige ontwerp vastgelegd kunnen worden, gaf de aanvrager aan dat:

⁵ Toelichting, 3.

⁶ Toelichting, 3.

⁷ Multitrack kunstmestregister, laatst bezocht op 29 augustus 2024, < <https://kunstmestregister.be/#tarieven>>.

“In voorliggend ontwerp van besluit bepaald [is] welke gegevens, binnen welke periode en tot op welk detailniveau normaliter in de registers opgenomen moeten worden. In een aantal gevallen wordt echter een soepelere regeling toegelaten. Zo is in het ontwerp een regeling uitgewerkt van een aantal situaties waarbij gegevens pas uiterlijk de maand na de maand waarin de feiten hebben plaatsgevonden, genoteerd moeten worden in het register. Voor de situaties die in het besluit reeds uitgewerkt zijn, wordt ook vermeld in hoeverre samen met die soepelere registratietermijn, ook een afwijking mogelijk is naar gelang de te registreren gegevens. Voor enkele van de vermelde gevallen is er namelijk samen met de langere registratietermijn ook een lager detailniveau van de te registreren gegevens opgenomen (i.e. somming op maandniveau). De delegatie die in de betreffende paragraaf 4 wordt toegestaan, geeft de minister de bevoegdheid om extra situaties te bepalen waarvoor de soepelere registratietermijn gehanteerd kan worden. Als de minister hiervan gebruik maakt, wordt tegelijk ook de bevoegdheid gegeven om dan te bepalen wat er op dat moment geregistreerd moet worden. De bedoeling is om ook voor nieuwe situaties waarvoor de minister een soepelere registratietermijn toestaat, desgewenst een ander (in principe minder gedetailleerd) niveau van registratie op te nemen.

Dit betreft dus geen uitbreiding van de verschillende soorten te registreren gegevens, maar wel een mogelijkheid om, voor extra situaties waar een soepelere registratietermijn toegestaan wordt, tegelijk ook te voorzien in de registratie van een beperktere hoeveelheid gegevens.”

30. Hoewel de aanvrager verduidelijkt dat het niet de bedoeling is om de verschillende soorten te registreren gegevens uit te breiden, blijft deze mogelijkheid wel bestaan met de huidige formulering. De Autoriteit verzoekt in het licht hiervan om het fragment *“kan bepalen welke gegevens hierbij, in afwijking van artikel 2.2.3.1 en artikel 2.2.4.1, in het register genoteerd moeten worden”* aan te passen, zodat duidelijk wordt aangegeven dat het niet om nieuwe soorten gegevens mag gaan, anders dan die welke al vermeld zijn in ontworpen artikel 2.2.3.1 en ontworpen artikel 2.2.4.1.

31. Met betrekking tot het tweede artikel van het ontwerp, namelijk ontworpen artikel 2.2.3.1 wordt het volgende gestipuleerd:

“Iedereen die een register als vermeld in artikel 24, § 2 of § 3, van het Mestdecreet van 22 december 2006, moet bijhouden, noteert de volgende gegevens, per uitbating, voor alle meststoffen die vanuit de uitbating vertrekken:

1° de exploitatie of de uitbating waar de meststoffen geproduceerd werden en de naam en het landbouwnummer of het uitbatingsnummer van de betrokken landbouwer of uitbater als de betrokken meststoffen niet op de uitbating zelf geproduceerd zijn;

2° de exploitatie of de uitbating naar waar de meststoffen vertrekken en de naam en het landbouwnummer of het uitbatingsnummer van de betrokken landbouwer of uitbater. Als de meststoffen naar verschillende exploitaties of uitbatingen vertrekken, wordt voor elk van de betrokken exploitaties of uitbatingen, het adres en de naam en het landbouwnummer of het uitbatingsnummer van de betrokken landbouwer of uitbater genoteerd;

3° de datum van transport. Als de begin- en einddatum van het transport verschillen, wordt zowel de begin- als de einddatum vermeld;

4° de hoeveelheid meststoffen, uitgedrukt in kg P2O5, in kg N en in ton die vanuit de uitbating vertrokken is en de soort meststoffen die vanuit de uitbating vertrokken is. Als de meststoffen op verschillende plaatsen gelost zijn, wordt voor elke losplaats vermeld hoeveel meststoffen er gelost zijn;

5°...

Iedereen die een register als vermeld in artikel 24, § 2 of § 3, van het voormelde decreet, moet bijhouden, noteert de volgende gegevens, per uitbating, voor alle meststoffen die op de uitbating worden ontvangen:

1° de exploitatie of de uitbating waar de ontvangen meststoffen geproduceerd werden en de naam en het landbouwnummer of het uitbatingsnummer van de betrokken landbouwer of uitbater;

2° de naam en het landbouwnummer of het uitbatingsnummer en het adres van de aanbieder van de meststoffen als de aanbieder van de meststoffen niet de persoon, vermeld in punt 1°, is;

3° de laadplaats of, als de meststoffen op verschillende plaatsen geladen zijn, de laadplaatsen;

4° de datum van transport. Als de begin- en einddatum van het transport verschillen, wordt zowel de begin- als de einddatum vermeld;

5° de hoeveelheid meststoffen, uitgedrukt in kg P2O5, in kg N en in ton die ontvangen is en de soort ontvangen meststoffen;

6°...

Iedereen die een register als vermeld in artikel 24, § 2 of § 3, van het voormelde decreet, moet bijhouden, noteert de volgende gegevens voor elke import van meststoffen:

1° de exploitatie of de uitbating van waar de meststoffen afkomstig zijn en de naam en het landbouwnummer of het uitbatingsnummer van de betrokken landbouwer of uitbater;

2° de exploitatie of de uitbating naar waar de meststoffen vertrekken en de naam en het landbouwnummer of het uitbatingsnummer van de betrokken landbouwer of uitbater. Als de meststoffen naar verschillende exploitaties of uitbatingen vertrekken, wordt voor elk van de betrokken exploitaties of uitbatingen, het adres en de naam en het landbouwnummer of het uitbatingsnummer van de betrokken landbouwer of uitbater genoteerd;

3° de datum van transport. Als de begin- en einddatum van het transport verschillen, wordt zowel de begin- als de einddatum vermeld;

4° de hoeveelheid meststoffen, uitgedrukt in kg P2O5, in kg N en in ton die geïmporteerd is en de aard en de vorm van de geïmporteerde meststoffen. Als de meststoffen op verschillende plaatsen gelost zijn, wordt voor elke losplaats vermeld hoeveel meststoffen er gelost zijn;

5°...

Iedereen die een register als vermeld in artikel 24, § 2 of § 3, van het voormelde decreet, moet bijhouden, noteert de volgende gegevens, voor elke export van meststoffen:

1° de exploitatie of de uitbating van waar de meststoffen afkomstig zijn en de naam en het landbouwnummer of het uitbatingsnummer van de betrokken landbouwer of uitbater;

2° de exploitatie of de uitbating naar waar de meststoffen vertrekken en de naam en het landbouwnummer of het uitbatingsnummer van de betrokken landbouwer of uitbater. Als de meststoffen naar verschillende exploitaties of uitbatingen vertrekken, wordt voor elk van de betrokken exploitaties of uitbatingen, het adres en de naam en het landbouwnummer of het uitbatingsnummer van de betrokken landbouwer of uitbater genoteerd;

3° de laadplaats of, als de meststoffen op verschillende plaatsen geladen zijn, de laadplaatsen;

4° de datum van transport. Als de begin- en einddatum van het transport verschillen, wordt zowel de begin- als de einddatum vermeld;

5° de hoeveelheid meststoffen, uitgedrukt in kg P2O5, in kg N en in ton die geëxporteerd is en de soort geëxporteerde meststoffen;

6°...

In afwijking van het eerste tot en met het vierde lid wordt, voor **de identificatie van de aanbieder, de producent of de ontvanger van meststoffen die niet over een landbouwnummer of uitbatingsnummer beschikt, in het register het ondernemingsnummer van de aanbieder, de producent of de ontvanger van meststoffen in kwestie genoteerd.**"

32. De Toelichting verduidelijkt dat "voor de identificatie van de aanbieder, de producent en de ontvanger van de meststoffen een landbouwnummer of uitbatingsnummer, of eventueel een ondernemingsnummer, moet gebruikt worden. Het gebruik van deze nummers laat toe om een

betrokkene op éénduidige manier te identificeren. Hetgeen een belangrijke meerwaarde is, om een vlotte, geautomatiseerde verwerking van de geregistreerde gegevens mogelijk te maken.”⁸

33. Wat de betrokkenen betreft, gaat het in de eerste plaats om “[e]nieder die minstens 10 000 kg N per jaar, uit kunstmest produceert, verdeelt, importeert of exporteert en deze levert aan verdelers of landbouwers, is ertoe gehouden een register bij te houden met betrekking tot de hoeveelheden en soorten meststoffen, inzonderheid hun gehalte aan N en P2O5 die hij importeert, exporteert, verdeelt of levert aan landbouwers.”⁹ In tweede instantie, gaat het om “§ 3. Elke uitbater van een mestverzamel punt met een opslagcapaciteit van meer dan 300 kg P2O5, en elke uitbater van een bewerkings- of verwerkingseenheid, met een bewerkings- of verwerkingscapaciteit voor dierlijke mest of andere meststoffen, van meer dan 300 kg P2O5 per jaar dient een register bij te houden met betrekking tot de in zijn uitbating verhandelde dierlijke mest en andere meststoffen.”¹⁰ In derde instantie, gaat het om de betrokken landbouwer of uitbater. Voor zover het om persoonsgegevens gaat, neemt de Autoriteit hier akte van.

34. Het derde artikel van het ontwerp, namelijk ontworpen artikel 2.2.4.1 stipuleert het volgende:

“§1. Ter uitvoering van artikel 24, §6, van het Mestdecreet van 22 december 2006 houdt elke landbouwer, vermeld in artikel 23, §1, eerste lid, 1°, van het voormelde decreet, per kalenderjaar, een kunstmestregister bij.

Het kunstmestregister, vermeld in het eerste lid, bestaat uit twee delen, namelijk:

1° een gebruiksregister waarin het gebruik van kunstmest op perceelsniveau genoteerd wordt conform paragraaf 2;

2° een verhandelingsregister waarin de landbouwer de kunstmeststromen op zijn bedrijf verantwoordt conform paragraaf 3.

§2. De landbouwer zorgt dat in het gebruiksregister, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, het gebruik van kunstmest op al de tot het bedrijf behorende percelen landbouwgrond genoteerd wordt.

De landbouwer zorgt dat, per tot het bedrijf behorend perceel landbouwgrond, elk gebruik van kunstmest wordt genoteerd. Daarbij worden voor elk gebruik van kunstmest, per bemesting, al de volgende gegevens genoteerd:

1° de identificatie van het perceel of de percelen waarop de kunstmest gebruikt is;

2° de datum waarop de kunstmest gebruikt is;

3° de identificatie van de soort kunstmest die gebruikt is. Daaronder wordt verstaan: de samenstelling, uitgedrukt in percentage N en percentage P2O5, van de gebruikte kunstmest en de naam van de gebruikte kunstmest;

4° de hoeveelheid kunstmest die gebruikt is, uitgedrukt in kilogram of in liter.

Een notitie in het register mag alleen betrekking hebben op een bemesting op verschillende percelen landbouwgrond als de opgebrachte kunstmest op dezelfde dag opgebracht is en gelijkmatig verspreid is over de verschillende percelen in kwestie.

In afwijking van het eerste tot en met het derde lid hoeft het gebruik van kunstmest niet genoteerd te worden in het gebruiksregister, als het een gebruik van kunstmest betreft:

1° op een teelt op groeimedium;

2° op landbouwgronden gelegen in gebiedstype 0;

3° op landbouwgronden die behoren tot het bedrijf van een landbouwer die beschikt over een vrijstelling, als vermeld in artikel 14, §6, van het Mestdecreet. De vrijstelling, vermeld in artikel 14, §6, van het Mestdecreet, kan aangevraagd worden door elke landbouwer tot wiens bedrijf er landbouwgrond behoort en dit ongeacht het gebiedstype waarbinnen de percelen van de landbouwer gelegen zijn.

De minister kan in afwijking van het eerste tot en met het derde lid bepalen op welke wijze het gebruik van kunstmest op permanent overkapte landbouwgronden in het gebruiksregister genoteerd moet worden.

⁸ Toelichting, 6.

⁹ Artikel 24, §2 Mestdecreet.

¹⁰ Artikel 24, §3 Mestdecreet.

§3. De landbouwer verantwoordt in het verhandelingsregister, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, 2°, de kunstmeststromen op het bedrijf van de landbouwer.

In het verhandelingsregister noteert de landbouwer alle kunstmest die op zijn bedrijf ontvangen wordt of overgedragen wordt aan een derde.

De landbouwer noteert, voor elke ontvangst van kunstmest van een derde, al de volgende gegevens:

- 1° de identificatie van de soort kunstmest die ontvangen is. Daaronder wordt verstaan: de samenstelling, uitgedrukt in percentage N en percentage P2O5, van de ontvangen kunstmest en de naam van de ontvangen kunstmest;*
- 2° de hoeveelheid kunstmest die ontvangen wordt, uitgedrukt in kilogram of in liter;*
- 3° de datum waarop de kunstmest op het bedrijf van de landbouwer ontvangen is;*
- 4° de identificatie van het bedrijf of de uitbating vanwaar de kunstmest afkomstig is.*

De landbouwer noteert, voor elke overdracht van kunstmest aan een derde, al de volgende gegevens:

- 1° de identificatie van de soort kunstmest die overgedragen is. Daaronder wordt verstaan: de samenstelling, uitgedrukt in percentage N en percentage P2O5, van de overgedragen kunstmest en de naam van de overgedragen kunstmest;*
- 2° de hoeveelheid kunstmest die overgedragen is, uitgedrukt in kilogram of in liter;*
- 3° de datum waarop de kunstmest het bedrijf van de landbouwer verlaten heeft;*
- 4° de identificatie van het bedrijf of de uitbating naar waar de kunstmest overgedragen is.*

De landbouwer die kunstmest gebruikt of laat gebruiken op een perceel landbouwgrond dat niet tot zijn bedrijf behoort, noteert de gegevens, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, in het gebruiksregister voor het perceel in kwestie.

Van zodra uit de gegevens van de verzamelaanvraag voor het jaar in kwestie blijkt wie de landbouwer is tot wiens bedrijf het perceel in kwestie behoort, zullen de genoteerde gegevens door de Mestbank aan de landbouwer in kwestie doorgegeven worden en voor de landbouwer zichtbaar zijn in het gebruiksregister voor het perceel in kwestie.

Voor de toepassing van deze paragraaf wordt een overdracht van kunstmest tussen verschillende exploitanten die deel uitmaken van dezelfde landbouwer, niet beschouwd als een overdracht van kunstmest aan een derde.

Voor de identificatie van het bedrijf of de uitbating vanwaar de kunstmest afkomstig is, vermeld in het derde lid, 4°, en voor de identificatie van het bedrijf of de uitbating naar waar de kunstmest overgedragen is, vermeld in het vierde lid, 4°, worden de naam en het adres vermeld van de landbouwer of uitbater in kwestie, en het landbouwnummer of het uitbatingsnummer. Als de landbouwer of uitbater in kwestie niet over een landbouwnummer of uitbatingsnummer beschikt, wordt in het register het ondernemingsnummer van de landbouwer of uitbater in kwestie genoteerd."

35. De categorieën gegevens die vermeld worden in bovenstaande 3 artikelen, geven geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen betreffende de proportionaliteit van de onderliggende gegevensverwerkingen.

e. Bewaartermijn

36. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
37. Terzake stelt de Autoriteit vast dat de maximale bewaartermijn enkel in het aanvraagformulier aangegeven is en niet in het ontwerp wordt vermeld.
38. Deze geeft aan dat "[d]e persoonsgegeven zullen worden bewaard gedurende de termijnen die noodzakelijk zijn om de taken in kwestie te vervullen, overeenkomstig de regels voor het beheren, bewaren en vernietigen van bestuursdocumenten die zijn opgenomen in titel 3, hoofdstuk 3, afdeling 5, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018."

39. Bij nader onderzoek blijkt dat de bepaling in kwestie uit verschillende alinea's bestaan met diverse bewaartermijnen. Gelet op de uiteenlopende toepassingsmogelijkheden werd de aanvrager verzocht om te specificeren welke bewaartermijnen van toepassing zijn. Deze gaf aan:

"Dit betreft de bewaartermijnen van art III.87, §1/1, 4e lid, termijn van 30 jaar, documenten die betrekking hebben op de handhaving van regelgeving.

De gegevens inzake het kunstmestgebruik-en verhandelen worden immers onder meer verzameld om toe te kunnen zien op het correct gebruik van kunstmeststoffen binnen de beschikbare bemestingsnormen teneinde waterverontreiniging ten gevolge overbemesting met kunstmest te kunnen vermijden, opsporen en aanpakken zoals vastgelegd in de doelstellingen van het Mestdecreet."

40. De Autoriteit vraagt om de vooropgestelde bewaartermijn ofwel in het ontwerp ofwel in de basisnorm die op het ontwerp betrekking heeft, te vermelden, zodat de maximale bewaartermijn voor de bewaring van gegevens vast en voorzienbaar is.

**OM DEZE REDENEN,
de Autoriteit,**

formuleert de volgende opmerkingen met betrekking tot het ontwerp (dispositief):

- de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijken expliciet aangeven in het ontwerp of in de bepaling van de basisnorm waarop het ontwerp betrekking heeft (punten 17 t.e.m. 22);
- de formulering aanpassen zodat er geen nieuwe categorieën persoonsgegevens door de minister eenzijdig bepaald kunnen worden (punt 30);
- maximale bewaartermijn (punt 40).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur