



Advies nr. 96/2019 van 3 april 2019

Betreft: Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, wat betreft de toelating tot arbeid voor activiteiten gevoerd in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming, van een seizoenarbeider, van een onderzoeker, van een stagiair, van een vrijwilliger, of in het kader van de Europese blauwe kaart (CO-A-2019-105)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Didier GOSUIN, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp ontvangen op 22/03/2019;

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere;

Brengt op 3 april 2019 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Op 2/02/2018 werd een samenwerkingsakkoord¹ afgesloten met het oog op de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn 2011/98/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende één enkele aanvraagprocedure voor een gecombineerde vergunning voor onderdanen van derde landen om te verblijven en te werken op het grondgebied van een lidstaat. Ter uitvoering van dit akkoord werd op 6/12/2018 een ander samenwerkingsakkoord afgesloten².

2. Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering *tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, wat betreft de toelating tot arbeid voor activiteiten gevoerd in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming, van een seizoenarbeider, van een onderzoeker, van een stagiair, van een vrijwilliger, of in het kader van de Europese blauwe kaart*, hierna het ontwerp, strekt ertoe om de in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van toepassing zijnde regelgeving af te stemmen op de bepalingen van de hiervoor vermelde samenwerkingsakkoorden.

3. Het ontwerp legt de voorwaarden vast waaronder buitenlandse werknemers in ons land kunnen tewerkgesteld worden. Het beschrijft de verschillende gevallen³ – en de daaraan verbonden toelatingsmodaliteiten – waarin een dergelijke tewerkstelling mogelijk is. Hiermee gaan evident gegevensverwerkingen gepaard en deze vinden in hoofdzaak plaats op twee niveaus:

- enerzijds op het niveau van de werkgevers die beroep doen op buitenlandse arbeidskrachten en die hiertoe allerlei attesten en bewijsstukken (bv aangaande de opleiding van die werknemers) dienen op te vragen bij deze werknemers;

¹ Samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige *Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten* (BS. 24/12/2018).

² Nog te publiceren in het Belgisch Staatsblad: Samenwerkingsakkoord van 6 december 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige *Gemeenschap houdende uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 2 februari tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten*.

³ Stagiairs, seizoenarbeiders, journalisten, binnen een onderneming overgeplaatste werknemers, onderzoekers, hooggeschoolde werknemers (Europese blauwe kaart), Europees vrijwilligerswerk.

- anderzijds op het niveau van de “bevoegde overheid” die aanvragen voor de tewerkstelling van buitenlandse werknemers dient te beoordelen.

4. Er wordt bij hoogdringendheid advies gevraagd over de artikelen 7, 11, 14, 17, 19, 21 tot 23, 26, 27, 31, 43 en 44 van het ontwerp.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

5. De Autoriteit brengt bij hoogdringendheid uitsluitend advies uit over de hiervoor vermelde artikelen advies, rekening houdend met de informatie waarover zij beschikt, en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten.

1. Rechtsgrond

6. Elke verwerking van persoonsgegevens moet steunen op een rechtsgrondslag in de zin van artikel 6 AVG. In artikel 14 van het ontwerp dat een nieuw artikel 38/2, §2, eerste lid, invoegt in het koninklijk besluit van 9 juni 1999 *houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers*, hierna het koninklijk besluit, wordt gepreciseerd dat de bevoegde overheid de persoonsgegevens verwerkt op basis van artikel 6.1.e) AVG. De Autoriteit neemt hiervan akte.

7. Zoals aangestipt in punt 3 verwerken ook de werkgevers persoonsgegevens. Deze zijn eerder gestoeld op artikel 6.1.c) AVG (wettelijke verplichting), voor wat de verplichte overlegging van stukken en attesten betreft door de werkgever aan het departement, aangezien deze overlegging wordt opgelegd in tal van artikelen in het ontwerp.

8. De Autoriteit vestigt in deze context de aandacht op artikel 6.3. AVG, dat – samen met artikel 8 EVRM en artikel 22 van de Grondwet - voorschrijft welke essentiële elementen van gegevensverwerkingen die hun grondslag vinden in artikel 6.1. c) of e) AVG, in principe in de regelgeving dienen opgenomen te worden:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens;
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- evenals de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke.

9. De Autoriteit stelt vast dat sommige elementen blijken uit de wet van 9 april 1999 *houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers* en de hiervoor vermelde samenwerkingsakkoorden (bv. de finaliteit), terwijl andere aspecten onvoldoende nauwkeurig zijn geregeld (zoals bv. verwerkte gegevens, precisering van sommige betrokkenen, aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke, bewaartermijn – zie punten 18-21, 24, 27, 29-30). De Autoriteit dringt er dan ook op aan om deze punten duidelijker in het ontwerp te precisieren.

10. De Autoriteit stelt vast dat er ook gegevens kunnen worden verwerkt betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten⁴, wat verwerkingen betreft die krachtens artikel 10 AVG enkel toegestaan zijn indien zij onder toezicht van een overheid verricht worden (of indien de verwerking is toegestaan bij Unierechtelijk of lidstaatrechtelijke bepalingen die passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bieden) (zie nieuw artikel 38/2, §2, vierde lid, van het koninklijk besluit). *In casu* zal de verwerking van dit type gegevens uitgevoerd worden door de bevoegde overheid, wat strookt met artikel 10 AVG. Artikel 10 AVG dient daarenboven eveneens samen gelezen te worden met de artikelen 6 AVG, 22 GW en 8 EVRM, wat impliceert dat – ook al vindt de verwerking van dit type van gegevens plaats onder toezicht van een overheid – de essentiële elementen van de verwerking van dit type van gegevens eveneens in de regelgeving dienen vastgelegd te worden.

11. In het nieuwe artikel 38/2, §2, tweede en derde lid, van het koninklijk besluit wordt gepreciseerd dat ook bijzondere persoonsgegevens (artikel 9 AVG) meer in het bijzonder persoonsgegevens met betrekking tot religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging⁵ evenals gegevens over de gezondheid kunnen worden verwerkt. Er wordt verder gespecificeerd dat deze verwerking artikel 9.2.a) AVG als rechtsgrond heeft. De Autoriteit vestigt er de aandacht op dat de toestemming van de werknemer in het kader van een arbeidsrelatie niet als een vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting in de zin van artikel 4.11) AVG kan worden gekwalificeerd en bijgevolg niet als rechtsgrond in aanmerking komt. Indien men deze gegevens wenst te verwerken,

⁴ Zie bv artikel 9, 3° van het ontwerp: "*De arbeidsvergunning en de arbeidskaart wordt geweigerd wanneer: (...) 8° een definitieve sanctie was uitgesproken tegen de werkgever op grond van artikel 12, § 1 of § 2, 1° of 2°, of § 3 of § 4 van de wet, of op grond van artikel 175 van het Sociaal Strafwetboek*" en artikel 10, 3° van het ontwerp: "*De arbeidsvergunning wordt ingetrokken wanneer: (...) 3bis een definitieve sanctie was uitgesproken tegen de werkgever op grond van artikel 12, § 1 of § 2, 1° of 2°, of § 3 of § 4 van de wet, of op grond van artikel 175 van het Sociaal Strafwetboek (...)*". Wanneer moet worden aangetoond dat een werkgever bv. een sanctie opgelegd kreeg op basis van voornoemde bepalingen van het Sociaal Strafwetboek, zullen er dus gegevens in de zin van artikel 10 AVG verwerkt worden.

⁵ In artikel 18/14 dat in het koninklijk besluit werd ingevoegd door het besluit van 5 juli 2018 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering *tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, wat betreft de invoering van een gecombineerde procedure en van een unieke vergunning*, en dat niet werd voorgelegd voor advies aan de Autoriteit, wordt gewag gemaakt van een bedienaar van een erkende eredienst.

dan zal men zich moeten kunnen steunen op een van de andere rechtsgronden vermeld in artikel 9.2 AVG.

12. De Autoriteit merkt op dat voor zover de aanvrager de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging zou willen steunen op artikel 9.2. g) AVG, hij het zwaarwegend algemeen belang moet aantonen dat de verwerking van deze gegevens noodzaakt. Bovendien moet de regelgeving die deze verwerking omkadert specifieke maatregelen⁶ bevatten om te waken over de bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkenen.

13. De aanvrager zal, voor wat de verwerking van de gegevens over de gezondheid betreft zekerheid moeten verschaffen m.b.t. de rechtsgrondslag van de bevoegde overheid. De Autoriteit vestigt er de aandacht op dat aan de vaststelling van de rechtsgrondslag ook bijzondere gevolgen kunnen verbonden zijn (zie artikel 9.3 AVG).

2. Doeleinde

14. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

15. In onderhavige context zullen gegevens verwerkt worden van buitenlandse werknemers die in ons land tewerkgesteld zijn of willen tewerkgesteld worden en dit zowel door hun (potentiële) werkgevers als door het departement. Daarnaast zullen ook gegevens van de (potentiële) werkgevers verwerkt worden. Al deze verwerkingen kaderen in hetzelfde doeleinde: de beoordeling of een buitenlandse werknemer toegelaten kan worden tot de arbeidsmarkt.

16. De Autoriteit stelt vast dat dit doeleinde welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is.

3. Proportionaliteit van de gegevens

17. Artikel 5.1.c) AVG bepaalt dat persoonsgegevens beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”). Hierbij aansluitend en meer in het algemeen, herhaalt de Autoriteit ook dat de bepaling van de types van

⁶ In randnummer 10 van advies nr. 74/2018 van de Autoriteit, worden voorbeelden gegeven van mogelijke specifieke maatregelen die in een dergelijke context kunnen opgelegd worden

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_74_2018.pdf)

gegevens die per doeleinde zullen verwerkt worden, wordt beschouwd als zijnde één van de essentiële elementen die in principe in de regelgeving dienen te worden vastgelegd.

18. Het ontwerp schrijft voor dat aanvragen om toelating te bekomen om een buitenlandse werknemer in ons land tewerk te stellen, gebeuren op basis van een reeds bestaand formulier, namelijk het formulier werd opgesteld door de bevoegde overheid in uitvoering van het huidige artikel 18, tweede lid van het koninklijk besluit dat bepaalt: "*De aanvraag wordt ingediend met een formulier dat Brussel Economie en Werkgelegenheid ter beschikking stelt. Dit aanvraagformulier vermeldt de persoonlijke gegevens en het e-mailadres of het faxnummer van de werkgever, de persoonlijke gegevens van de werknemer...*"). Er wordt in zeer grote lijnen aangegeven welke gegevens er het formulieren zullen worden opgenomen.

19. De Autoriteit merkt op gebruik wordt gemaakt van de vage notie "*de persoonlijke gegevens*". Wellicht worden hiermee identificatiegegevens – zoals de naam van de werknemer – bedoeld, maar dit blijkt onvoldoende uit de huidige formulering. De bestaande tekst doet zelfs aan de notie "persoonsgegevens"⁷ denken, wat de indruk wekt dat hiermee om het even welke informatie over een natuurlijke persoon bedoeld wordt. De Autoriteit verzoekt dan ook om voornoemde term te vervangen door een precieze opsomming van de gegevens die zullen worden opgevraagd (bv. naam, geslacht, geboortedatum, enz.).

20. De Autoriteit herinnert eraan dat indien persoonsgegevens worden verwerkt, deze exhaustief moeten worden opgesomd zodat kan worden vastgesteld of de verwerking ervan noodzakelijk en proportioneel is in het licht van artikel 5.1.c) AVG. Dit is momenteel niet het geval. In dit verband onderstreept de Autoriteit dat de aan de hand van het formulier gevraagde gegevens zullen moeten overeenstemmen met de categorieën gegevens die op expliciete of functionele wijze gedefinieerd werden in het ontwerpbesluit gelet op de noodzaak om de criteria voor het verkrijgen van een arbeidsvergunning te controleren. De Autoriteit oordeelt dat de beoordeling en beoordelingsmarge van de bevoegde overheid in dit verband moet beperkt blijven tot de lay-out van het document. Aan de hand van de huidige formulering kan de Autoriteit zich niet uitspreken over de proportionaliteit van de aan de hand van de formulieren opgevraagde gegevens.

21. Op 01/04/2019 bezorgde de aanvrager het aanvraagformulier dat op basis van artikel 18 werd uitgewerkt. Dit geeft geen aanleiding tot opmerkingen vanwege de Autoriteit in het licht van artikel 5.1.c) AVG maar zoals gezegd, de gegevens moeten in het besluit nader worden gepreciseerd.

⁷ Artikel 4, punt 1), AVG.

22. Het ontwerp geeft ook een gedetailleerde opsomming van de stukken (zoals bv kopie van de arbeidsovereenkomst, kopie van het diploma, enz.) die samen met deze formulieren dienen te worden overgemaakt⁸ en die dus ook persoonsgegevens bevatten. De Autoriteit neemt hiervan akte.

23. Zoals in punt 11 reeds werd aangestipt, wordt voorzien in de mogelijkheid om persoonsgegevens met betrekking tot religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging. Voor zover de Autoriteit kan beoordelen is dat alleen relevant voor 1 specifieke categorie van betrokkenen, namelijk bedienaars van de erediensten. Voor sommige banen komt men slechts in aanmerking voor zover men daartoe medisch geschikt wordt bevonden. Dit impliceert noodgedwongen de verwerking van gegevens over gezondheid. Dit sluit aan bij een ander punt dat in de regelgeving moet worden gepreciseerd, namelijk de betrokkenen.

24. Het blijkt uit de wet dat de betrokkenen in hoofdzaak werkgevers en werknemers zijn. Maar voor wat de hiervoor vermelde bijzondere gegevens betreft is de omschrijving "werknemer" als betrokkene te vaag. Ter bescherming van de grondrechten en fundamentele belangen dringt de identificatie van de categorieën werknemers m.b.t. dewelke persoonsgegevens met betrekking tot religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging of gegevens over gezondheid kunnen worden verwerkt in het besluit zich op.

4. Bewaartermijn

25. Volgens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

26. Artikel 14 van het ontwerp voegt o.a. een nieuw artikel 38/2, §5, in het koninklijk besluit in dat bepaalt: "*De persoonsgegevens die behandeld worden in toepassing van dit besluit, worden niet langer dan nodig bijgehouden op grond van de doeleinden waarvoor ze worden behandeld, met inbegrip van eventuele administratieve of gerechtelijke beroepsprocedures*". Eigenlijk komt dit neer op een parafrasering van artikel 5.1.e) AVG en heeft geen toegevoegde waarde.

⁸ Ter illustratie kan verwezen worden naar de nieuw in te voegen artikelen 18/17, 18/22/2, 30/5, 36/2.

27. Er moeten vooralsnog een concretere bewaartermijn of toch minstens afbakeningscriteria voor de bewaartermijnen te worden opgenomen. Niet alle dossiers zullen immers onder hetzelfde regime vallen. De Autoriteit vermoedt dat bijvoorbeeld voor een aantal types van dossiers die ingevolge dit besluit worden aangelegd, namelijk voor deze m.b.t. Europees vrijwilligerswerk, stagiairs, journalisten, onderzoekers de bewaartermijn korter zal zijn dan die m.b.t. tewerkstelling van ICTers. De afbakeningscriteria moeten toelaten die selectie te maken.

5. Verwerkingsverantwoordelijke

28. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die de wetgeving in kwestie aanduidt.

29. Artikel 14 van het ontwerp, dat een nieuw artikel 38/2, § 1 in het koninklijk besluit invoegt, bepaalt dat de bevoegde overheid als enige verwerkingsverantwoordelijke optreedt als bedoeld in artikel 4.7) AVG.

30. Het is niet de bedoeling dat een buitenlandse werknemer die bijvoorbeeld zijn rechten wenst uit te oefenen in het complexe institutionele Belgische landschap, waarmee hij niet vertrouwd is, moet op zoek gaan naar de "bevoegde overheid". De bevoegde overheid moet nauwkeuriger omschreven worden zodat voor iedereen duidelijk is op wie de AVG-plichten rusten, wie "accountable" is (artikel 5.2 AVG).

6. Rechten van de betrokkenen

31. De Autoriteit neemt er akte van dat het ontwerp geen afwijkingen op de AVG-rechten voorziet (zie nieuw artikel 38/2, § 6 van het koninklijk besluit).

7. Bijkomende opmerkingen

32. Artikel 11 van het ontwerp voegt een nieuw artikel 36/2 in het koninklijk besluit in waardoor de werkgever voor bepaalde categorieën van personeelsleden verplicht wordt om jaarlijks aan het departement een kopie te verschaffen van: de individuele rekening, de loonfiches, bewijs van inschrijving in het Limosaregister.

33. Het ontwerp gaat er vanuit dat de werkgever alle stukken of kopieën ervan steeds zelf aanlevert. Er wordt niet bepaald dat er documenten – in de mate van het mogelijke – rechtstreeks bij de authentieke bron zouden worden opgevraagd (of dat er minstens een verificatie gebeurt bij deze bronnen), wat nochtans een werkwijze betreft die aanbeveling verdient⁹ en die ook voortvloeit uit het samenwerkingsakkoord van 26 augustus 2013¹⁰. De informatie die de werkgever krachtens het nieuwe artikel 36/2 moet bezorgen is beschikbaar binnen het netwerk van de sociale zekerheid en kan daar worden opgevraagd. Dit geldt evenzeer voor het bewijs vermeld in artikel 18.23.3.2° (ingevoegd door artikel 17 van het ontwerp - attest van het nationaal Agentschap voor de uitvoering van het Europees Vrijwilligersprogramma).

34. Volledigheidshalve vestigt de Autoriteit er de aandacht op dat voor de toegang tot persoonsgegevens die afkomstig zijn van:

- een federale overheid er overeenkomstig artikel 20 WVG vooraf een protocolakkoord moet worden afgesloten eventueel aangevuld met een beraadslaging van de Federale Kamer van het Informatieveiligheidscomité¹¹;
- een instelling die deel uitmaakt van het netwerk van de sociale zekerheid moet rekening gehouden worden met artikel 15 van de wet van 15 januari 1990 *houdende de oprichting van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid* (machtiging van de Kamer Sociale Zekerheid van het Informatieveiligheidscomité).

35. In de memorie van toelichting wordt m.b.t. artikel 20 WVG verduidelijkt dat een hoger vermeld protocol op zich geen wetgevende basis vormt, en dat elke uitwisseling op basis van artikel 6.1.e) AVG dus hoe dan ook een over een duidelijke wettelijke grondslag moet beschikken vooraleer de gegevensuitwisseling en de daarbij horende afsluiting van een protocol mogelijk is¹².

⁹ Zie aanbeveling nr. 09/2012 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna de CBPL), rechtsvoorganger van de Autoriteit .

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_09_2012_0.pdf)

¹⁰ Samenwerkingsakkoord van 26 augustus 2013 *tussen de federale, gewestelijke en gemeenschapsoverheden voor het harmoniseren en uitlijnen van de initiatieven die de realisatie van een geïntegreerd e-government beogen.*

¹¹ Zie artikel 35/1 van de wet van 15 augustus 2012 *houdende de oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator.*

¹² Zie Memorie van Toelichting bij artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*: “In dat verband voorziet dit artikel erin dat protocollen moeten worden opgemaakt om de modaliteiten van de uitwisseling van gegevens, die zijn oorsprong in een wettelijke grondslag vindt, te formaliseren. (...) Onder wettelijke grondslag wordt begrepen elke nationale of supranationale wettekst die een administratie kan opleggen om gegevens te verwerken om zijn missies te volbrengen in brede zin. (...)”

36. De Autoriteit adviseert daarom om in het ontwerp bepalingen op te nemen waarin ook de rechtstreekse opvraging of verificatie van informatie bij authentieke bronnen mogelijk wordt gemaakt, opdat ook deze verwerkingen eveneens een expliciete rechtsbasis zouden krijgen die voldoet aan de voorwaarden van artikel 6.3. AVG.

37. Het nieuwe artikel 38/2, § 3, van het koninklijk besluit bepaalt dat in uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 en het uitvoerend samenwerkingsakkoord van 6 december 2018 de bevoegde overheid persoonsgegevens uitwisselt met de Dienst Vreemdelingenzaken en de andere Gewesten. In dit verband zijn de opmerkingen geformuleerd in de punten 33 en 34 ook relevant. Er zal ook rekening moeten worden gehouden met regionale voorschriften inzake elektronische gegevensuitwisseling. Zo moet er voor wat Vlaanderen betreft rekening worden gehouden met artikel 8 van het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronisch bestuurlijk gegevensverkeer*.

8. Beveiligingsmaatregelen

38. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

39. Artikel 32 AVG wijst in dit verband op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:

- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
- het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
- het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
- een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.

40. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de Autoriteit op de aanbeveling¹³ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen¹⁴ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De Autoriteit onderstreept ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer¹⁵.

41. Bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van de artikelen 9 & 10 AVG behoeven strengere beveiligingsmaatregelen. De artikelen 9 & 10,§2, van de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* geven aan welke bijkomende veiligheidsmaatregelen zullen moeten worden voorzien:

- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
- de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de Autoriteit;
- ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

OM DEZE REDENEN, de Autoriteit

oordeelt dat de volgende aanpassingen van het ontwerp zich opdringen:

- de rechtsgrond voor de verwerking van de bijzondere gegevens artikel 9 AVG vaststellen (punten 12 en 13)
- de persoonsgegevens die aan de hand van formulieren worden verzameld preciseren (punt 20);

¹³ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2013_0.pdf)

¹⁴ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_beviliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens_0.pdf)

¹⁵ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2008_0.pdf)

Versillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

- de betrokkenen over wie bijzondere gegevens artikel 9 AVG worden verwerkt identificeren (punten 23 en 34)
- afbakeningscriteria m.b.t. tot de bewaartermijn specificeren (punt 27);
- bepalen wie de verwerkingsverantwoordelijke(n) (is)(zijn) voor de verwerking waartoe het koninklijk besluit aanleiding geeft (punt 30);
- uitdrukkelijk de raadpleging van authentieke bronnen opleggen daar waar mogelijk (punt 36).

(get.) An Machtens
Wvd. Administrateur

(get.) Willem Debeuckelaere
Voorzitter,
Directeur Kenniscentrum