



Advies 98/2018 van 26 september 2018

Betreft: adviesaanvraag over het voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 9 januari 2003 *betreffende de doorzichtigheid, de autonomie en de controle in verband met de overheidsinstellingen, de maatschappijen voor schoolgebouwen en de maatschappijen voor vermogensbeheer die onder de Franse Gemeenschap ressorteren* (CO-A-2018-072)

De Gegevensbeschermingsautoriteit;

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, inzonderheid op artikel 23 en 26;

Gelet op het verzoek om advies de Voorzitter van "la Fédération Wallonie-Bruxelles" ontvangen op 23 juli 2018;

Gelet op het verslag van de heer Serge Mertens de Wilmars;

Brengt op 26 september 2018 volgend advies uit:

I. ONDERWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Het voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 9 januari 2003 *betreffende de doorzichtigheid, de autonomie en de controle in verband met de overheidsinstellingen, de maatschappijen voor schoolgebouwen en de maatschappijen voor vermogensbeheer die onder de Franse Gemeenschap ressorteren* (hierna "voorstel van decreet") strekt ertoe het bestaande wettelijk kader verder aan te vullen met een vesterkte omkadering van de bezoldigingen, controle en transparantie.

2. Het decreet van 9 januari 2003 *betreffende de doorzichtigheid, de autonomie en de controle in verband met de overheidsinstellingen, de maatschappijen voor schoolgebouwen en de maatschappijen voor vermogensbeheer die onder de Franse Gemeenschap ressorteren* (hierna "het decreet van 9 januari 2003"), voorziet in een geïndividualiseerd rapportering van de bezoldigingen van de overheidsbestuurder en de overheidsbeheerder aan de voogdijminister. Deze rapportering brengt met zich mee dat de bezoldigingen, vergoedingen, presentiegelden, mandaten en ambten van de overheidsbestuurder en de overheidsbeheerder anoniem en globaal worden opgenomen in het activiteitenverslag van de instelling. Onder de meest relevante wijzigingen voor de bescherming van de privacy voorziet het voorstel van decreet dat aan de Autoriteit is voorgelegd in: een uitbreiding van het toepassingsgebied rationae personae en rationae materiae van het decreet van 9 januari 2003; de invoering van een geïndividualiseerd rapporteringssysteem dat de regel wordt en ook betrekking zal hebben op de deeltijdse Regeringscommissarissen, de opmaak van een modelrapport van de bezoldigingen, de opname van nieuwe informatie in dit rapport (jaarlijks aantal vergaderingen van alle beheersorganen en de deelname van de overheidsbestuurders en deeltijdse Regeringscommissarissen aan deze vergaderingen, op geïndividualiseerde wijze).

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

A. Verwerkingsverantwoordelijke als bedoeld in artikel 4.2.(7) van de AVG

3. Artikel 29 van het voorstel van decreet bepaalt dat (nvdv: vrije vertaling, geen officiële Nederlandse vertaling beschikbaar) «*het controleorgaan of de personen die deze functie uitoefenen, zijn de verwerkingsverantwoordelijke als bedoeld in artikel 1, §4, 2de lid van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*». Overeenkomstig de richtlijnen van de Groep 29,

beveelt de Autoriteit aan om de hoedanigheid "verwerkingsverantwoordelijke" toe te kennen aan een orgaan eerder dan aan aangewezen personen.¹

B. Finaliteits- en rechtmatigheidsbeginsel

4. Volgens artikel 16 van het voorstel van decreet is het doeleinde van de wetgevende tekst « *instaan voor de transparantie van de omkadering van de bezoldigingen als bedoeld in artikel 10 en de parlementaire controle mogelijk te maken* ».
5. De Autoriteit beschouwt dit doeleinde als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd in het licht van artikel 5.1.b) en 6.1.c) van de AVG.

C. Proportionaliteitsbeginsel

6. Artikel 5, 4°, 3° van het voorstel van decreet bepaalt: « *voorafgaand aan de benoeming of het voorstel van benoeming van een overheidsbestuurder, onafhankelijk of van een waarnemer, door de Regering, verifieert het controleorgaan aan de hand van een getuigschrift van goed gedrag of de kandidaat geen strafrechtelijke veroordelingen heeft opgelopen die onverenigbaar zijn met de uitoefening van een mandaat van overheidsbestuurder* ». Het vermelde document is nu een "uittreksel uit het strafregister" geworden, waarvan er drie modellen bestaan die worden uitgereikt in functie van de reden van de aanvraag.² De tekst moet dus op dit punt worden aangepast door nader te omschrijven welk uittrekselmodel uit het strafregister zal worden gevraagd.
7. Artikel 16, §2 van het voorstel van decreet vermeldt dat de volgende gegevens moeten voorkomen in het bezoldigingsverslag: « *de datum van aanduiding en duur van het mandaat* » ; « *de bruto jaarwedde* » ; « *vergoedingen, voordelen en/of presentiegelden die rechtstreeks of onrechtstreeks werden toegekend naargelang hun functie als bestuurder, voorzitter of ondervoorzitter* » ; « *informatie over de mandaten en de daarmee gepaarde bezoldigingen die deze overheidsbestuurders hebben verkregen bij rechtspersonen waarin de instelling participaties bezit of waarin ze medewerkende instantie is en waar de*

¹ " *In the strategic perspective of allocating responsibilities, and in order to provide data subjects with a more stable and reliable reference entity for the exercise of their rights under the Directive, preference should be given to consider as controller the company or body as such rather than a specific person within the company or the body. It is the company or the body which shall be considered ultimately responsible for data processing and the obligations stemming from data protection legislation, unless there are clear elements indicating that a natural person shall be responsible. In general, it should be assumed that a company or public body is responsible as such for the processing activities taking place within its realm of activities and risks.*" WP 29, Opinion 1/2010 on the concept of "controller" and "processor"; http://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169_en.pdf, p. 15

² FR: https://justice.belgium.be/fr/themes_et_dossiers/documents/demandeur_des_documents/extrait_de_casier_judiciaire
NL: https://justitie.belgium.be/nl/themas_en_dossiers/documenten/documenten_aanvragen/uittreksel_strafregister

overheidsbestuurders op zijn voordracht werden aangewezen » ; « duur van het mandaat » ; « aantal vergaderingen per jaar van het beheersorgaan en de beperkte beheersorganen en de deelname aan deze vergaderingen van de beheerders » ; « het aantal vergaderingen per jaar van het beheersorgaan en de beperkte beheersorganen en de deelname van de overheidsbestuurders, leden van de raad van bestuur en waarnemers alsook de deeltijdse Regeringscommissarissen aan deze vergaderingen ».

8. De Autoriteit is van mening dat de verwerkte persoonsgegevens noodzakelijk, ter zake dienend en niet overmatig zijn uitgaande van de doeleinden van de verwerking.
9. Artikel 17 van het voorstel van decreet bepaalt dat de institutionele informant aan de Regering het volgende doorgeeft: *« de lijst met interne organen van de instelling en de identiteit van de daarin aangeduide mandatarissen alsook hun Rijksregisternummer » ; « de lijst van alle filialen onder de hoede van de instelling of van een filiaal van deze instelling, alsook de identiteit van de daarin aangeduide mandatarissen én hun Rijksregisternummer »*. Het is aan de aanvrager om te beoordelen of het gebruik van het Rijksregisternummer noodzakelijk en proportioneel is ten aanzien van de beoogde doeleinden en om voor dit gegeven een machtiging te vragen aan de bevoegde Autoriteit.

D. Transparantie

10. Overeenkomstig haar jurisprudentie³ verzoekt de Autoriteit om de aangifteformulieren vermeld onder artikel 30, verder aan te vullen met een toereikende informatieclausule en dit in toepassing van artikel 13 van de AVG en daarin het volgende te vermelden: de naam en het adres van de verwerkingsverantwoordelijke, de doeleinden van de ingezamelde gegevens, desgevallend de ontvangers of de categorieën ontvangers van de gegevens, het bestaan van een recht op toegang en recht op rectificatie van de gegevens, de al dan niet antwoordverplichting evenals de gevolgen bij niet-beantwoording.

E. Bewaartermijn

11. De Autoriteit herinnert er ook aan dat krachtens artikel 5.1.c. van de AVG, de persoonsgegevens moeten bewaard worden in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, maar niet langer dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van

³ Advies nr. 35/2007, considerans 35. https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_35_2007.pdf

https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_35_2007.pdf

de doeleinden waarvoor zij worden verkregen. De Autoriteit stelt hier vast dat geen enkele bewaartermijn werd vastgelegd voor de meegedeelde aangiftes. Zij vraagt om een dergelijke termijn in het voorontwerp van decreet in te schrijven naar voorbeeld van het bepaalde in artikel 5211-1, §5 van het Waals wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie voor de aangiftes van de lokale mandatarissen. Zij verzoekt om de termijn die in het commentaar bij de artikelen werd weerhouden, te rechtvaardigen.

F. BEVEILIGING

12. De Autoriteit benadrukt het belang om te voorzien in passende beveiligingsmaatregelen voor het bewaren van die gegevens en in het bijzonder tijdens de doorgifte ervan door de institutionele informant aan de Regering. De Autoriteit herinnert er dan ook aan dat artikel 32 van de AVG de verwerkingsverantwoordelijke oplegt om organisatorische en technische maatregelen te nemen zodat kan worden ingestaan voor een passende beveiliging voor de gegevensverwerkingen.

OM DEZE REDENEN,

de Gegevensbeschermingsautoriteit,

De Autoriteit brengt een gunstig advies uit over het voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 9 januari 2003 *betreffende de doorzichtigheid, de autonomie en de controle in verband met de overheidsinstellingen, de maatschappijen voor schoolgebouwen en de maatschappijen voor vermogensbeheer die onder de Franse Gemeenschap ressorteren* op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de opmerkingen onder de volgende punten:

- **Punt 3.** De Autoriteit beveelt aan om de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke toe te kennen aan een instelling eerder dan aan aangeduide personen;
- **Punt 6.** De tekst moet nader omschrijven welk uittrekselmodel uit het strafregister wordt gevraagd;
- **Punt 9.** De proportionaliteit en de rechtmatigheid van de verwerking van het Rijksregisternummer moet worden beoordeeld en voor een dergelijke verwerking moet machtiging worden gevraagd aan de bevoegde autoriteit;
- **Punt 10.** De aangifteformulieren moeten aangevuld worden met een toereikende informatieclausule in toepassing van artikel 13 van de AVG;
- **Punt 11.** De Autoriteit vraagt om de bewaartermijn van de gegevens uit de aangifte te verduidelijken en te rechtvaardigen;

- **Punt 12.** Het is van belang te voorzien in passende beveiligingsmaatregelen voor het bewaren van de gegevens en in het bijzonder tijdens de doorgifte ervan door de institutionele informant aan de Regering.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere