

Gegevensbeschermingsautoriteit

Beheersplan 2025



Inhoudstafel

1. Inleiding	3
2. Evaluatiecriteria	4
3. Algemeen Secretariaat	5
Korte beschrijving Algemeen Secretariaat	5
Bijdrage aan het Strategisch Plan	5
Strategische en operationele doelstellingen van het Algemeen Secretariaat	5
4. Eerstelijnsdienst	8
Korte beschrijving van de Eerstelijnsdienst	8
Bijdrage aan het Strategisch Plan	8
Strategische en operationele doelstellingen van de Eerstelijnsdienst	9
5. Autorisatie- en Adviesdienst	12
Korte beschrijving van de Autorisatie- en Adviesdienst	12
Bijdrage aan het Strategisch Plan	12
Strategische en operationele doelstellingen van de Autorisatie- en Adviesdienst	14
6. Inspectiedienst	15
Korte beschrijving Inspectiedienst	15
Bijdrage aan het Strategisch Plan	15
Strategische en operationele doelstellingen van de Inspectiedienst	16
7. Geschillenkamer	22
Korte beschrijving Geschillenkamer	22
Bijdrage aan het Strategisch Plan	22
Strategische en operationele doelstellingen van de Geschillenkamer	24

1. Inleiding

Het Directiecomité van de GBA heeft het genoegen zijn Beheersplan 2025 voor te stellen. Dit plan vertaalt de langetermijndoelstellingen van het Strategisch Plan 2020-2025 van de GBA naar concrete doelstellingen voor het komende jaar.

De afgelopen jaren heeft de GBA hard gewerkt om in het kader van onze wettelijke opdrachten onze ambitie waar te maken, meer bepaald om burgers en verwerkingsverantwoordelijken (bedrijven, verenigingen, overheden, enz.) te begeleiden naar een digitale wereld waarin privacy voor iedereen een realiteit is.

De GBA verstrekke een breed scala aan adviezen en informatie om alle betrokken partijen te ondersteunen bij het begrijpen en implementeren van de regels inzake privacy en de bescherming van persoonsgegevens, waaronder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Er werden ook talrijke handhavingsmaatregelen opgelegd om de naleving van dit recht te controleren. Het Directiecomité verwijst in het bijzonder naar zijn opeenvolgende jaarverslagen waarin zijn verwezenlijkingen worden belicht.

In 2025 blijft de GBA zich verder inspannen om een dienstverleningsniveau te bereiken dat zo goed als mogelijk beantwoordt aan de verwachtingen van alle belanghebbenden.

Het Directiecomité,

- **Cédrine Morlière**

Voorzitster van de GBA en directeur van de Autorisatie -en Adviesdienst

- **Anne-Charlotte Recker**

Directeur van de Eerstelijnsdienst

- **Hielke Hijmans**

Voorzitter van de Geschillenkamer

- **Peter Van den Eynde**

Inspecteur-generaal van de Inspectiedienst

- **Koen Gorissen**

Directeur van het Algemeen Secretariaat

2. Evaluatiecriteria

De evaluatiecriteria voor de uitvoering van dit plan houden verband met:

- de kwalitatieve behandeling van dossiers,
- de tijdige behandeling van dossiers,
- het verhogen van het bewustzijn en de kennis over gegevensbescherming,
- de zichtbaarheid van de GBA,
- de samenwerking met de partners,
- het welzijn van de GBA medewerkers,
- de doeltreffendheid van de GBA.

Het Directiecomité zal deze algemene criteria verder vertalen naar concrete, meetbare resultaten en doelstellingen en de implementatie van een nieuw documentbeheersysteem (Document Management System) zal hierbij een belangrijke ondersteuning bieden.

3. Algemeen Secretariaat

Korte beschrijving Algemeen Secretariaat

Het Algemeen Secretariaat heeft binnen de GBA een dubbele rol.

Het voert enerzijds een aantal horizontale, ondersteunende taken uit:

- het beheren van vragen met betrekking tot de human resources, de begroting en de informatica van de GBA;
- het beheren van elke juridische aangelegenheid met betrekking tot het beheer en de werking van de GBA;
- het beheren van de interne en externe communicatie.

Het Algemeen Secretariaat heeft anderzijds ook een uitgebreid inhoudelijk takenpakket:

- het coördineren van samenwerking met andere instellingen, in het bijzonder op het niveau van het Europees Comité voor gegevensbescherming (EDPB);
- het toezien op de maatschappelijke, economische en technologische ontwikkelingen die een impact hebben op de bescherming van de persoonsgegevens;
- het beheren van meldingen van inbreuken in verband met persoonsgegevens en van aanmeldingen van functionarissen voor gegevensbescherming (DPO's);
- het bevorderen van de invoering van certificeringsmechanismen en het goedkeuren van de criteria voor certificering;
- adviseren en/of goedkeuring verlenen in het kader van gedragscodes, bindende ondernemingsregels, modelcontractbepalingen en gegevensbeschermingseffectbeoordelingen met hoog restrisico.

Bijdrage aan het Strategisch Plan

Het Strategisch Plan definieert de strategische doelstellingen van de GBA. Vertrekkende van de taken die haar door de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna “de WOG”) zijn toegewezen, ziet het Algemeen Secretariaat voor zichzelf een leidende rol weggelegd op de volgende domeinen:

- De GBA verder uitbouwen tot een efficiënte toezichthouder door performante ondersteunende diensten te leveren;
- Samenwerken met andere instellingen, in het bijzonder op het niveau van het Europees Comité voor Gegevensbescherming (EDPB);
- Monitoren: intern rapporteren over nieuwe maatschappelijke, economische en technologische evoluties die invloed hebben op gegevensbescherming;
- Adviseren en goedkeuren: zie de taken van het Algemeen Secretariaat in het kader van gegevensbeschermingseffectbeoordelingen met hoog restrisico, bindende ondernemingsregels, modelcontractbepalingen, gedragscodes en certificatie.

Strategische en operationele doelstellingen van het Algemeen Secretariaat

Naast de dagelijkse (administratieve) diensten die geboden worden met het oog op een vlotte, efficiënte en professionele werking van de GBA, zal het Algemeen Secretariaat het komende jaar op de onderstaande operationele doelstellingen focussen:

SDAS 1: Performante ondersteunende diensten

- ODAS 1.1: Optimaliseren van IT-gebruik en -beveiliging:
 - Topprioriteit: de uitrol van het nieuwe Document Management Systeem (DMS) van de GBA;
 - Start van de implementatie van de NIS 2-regelgeving, gericht op het versterken van de beveiliging en het voldoen aan de meest recente normen op het gebied van netwerk- en informatiesystemen;
 - Introductie van AI binnen de organisatie, waarbij AI-toepassingen zullen bijdragen aan het verhogen van productiviteit en innovatie;
 - Opstart van een nieuwe aanbestedingsprocedure voor het beheer van de ICT-omgeving van de GBA (Managed Service Contract);

- ODAS 1.2: De visibiliteit van de GBA verder uitbouwen door moderne en efficiënte externe communicatie (website, nieuwsbrief, evenementen, colloquia, persberichten, sociale media...). Tegelijk ook blijven inzetten op een aantrekkelijke interne communicatie om de betrokkenheid van het personeel te behouden en om de kennisdeling tussen de interne organen van de GBA verder uit te bouwen;

- ODAS 1.3: Verder vormgeven aan een modern personeelsbeleid:
 - Bijdragen aan de synergieoefening met de collaterale instellingen van de Kamer om tot een gemeenschappelijk personeelsstatuut te komen. Mocht deze oefening niet succesvol kunnen afgerond worden: een nieuw personeelsstatuut voor de GBA voorbereiden;
 - Een aangepast plan uitwerken voor de re-integratie van langdurig zieke medewerkers;
 - Het evaluatieproces voor de medewerkers hervormen;
 - Interne mobiliteit structureel mogelijk maken;

- ODAS 1.4: Uitrol van een nieuwe vertaaltool “Trados” voor de vertaaldienst.

SDAS 2: Coördineren van samenwerking met andere instellingen en met bepaalde stakeholders

- ODAS 2.1: Verder focussen op de coördinatie van de werkzaamheden bij het Europees Comité voor Gegevensbescherming (EDPB), zoals de interne standpuntbepaling, de actieve deelname aan en opvolging van de plenaire zittingen van de EDPB en de deelname aan diverse werkgroepen. Daarnaast ook de coördinatie van de werkzaamheden bij andere internationale fora, zoals de Global Privacy Assembly, opvolgen. Binnen het Algemeen Secretariaat werd voor de coördinatie van deze Europese en internationale samenwerking een gespecialiseerde cel gecreëerd;

- ODAS 2.2: Coördinatie van de samenwerking met andere nationale toezichthouders, in het bijzonder in het kader van de implementatie van het Europese “Digital Package”. Vb.: BIPT, FOD Economie, CCB (Centre for Cybersecurity Belgium), BMA (Belgische Mededingingsautoriteit), FOD BOSA, COC (Controleorgaan op de politionele informatie), Vaste Comités P & I;

- ODAS 2.3: Initiatief nemen om de nieuwe “reserve van deskundigen van de GBA”, zoals voorzien in de hervormde organieke wet op de GBA, te operationaliseren;

- ODAS 2.4: Samenwerken met de Staatssecretaris voor privacy en met de FOD Justitie, door bv. informatie over te maken over de werking van de GBA met het oog op de beantwoording van parlementaire vragen.

SDAS 3: Monitoren van maatschappelijke, economische en technologische evoluties

- ODAS 3.1: Analyseren van de impact van het Europese “Digital Package”, in het bijzonder de AI-Act, op de taken van de GBA en hierover rapporteren aan het Directiecomité, dat over de verdere opvolging beslist;
- ODAS 3.2: De vinger aan de pols houden betreffende nieuwe algemene maatschappelijke, economische of technologische ontwikkelingen die invloed hebben op gegevensbescherming – en desgevallend organisaties (zoals sectorfederaties) of bedrijven uitnodigen om een uiteenzetting te geven over een dergelijke evolutie – teneinde hierover aan het Directiecomité te kunnen rapporteren;
- ODAS 3.3: Interne meldingen aan de Inspectiedienst sturen indien het Algemeen Secretariaat bij de behandeling van bepaalde dossiers (die in SDAS 4 aan bod komen) signalen van potentiële inbreuken opvangt.

SDAS 4: Bijkomende impact door bestaande en nieuwe instrumenten voor AVG compliance

- ODAS 4.1: Verder ontwikkelen van het instrument ‘certificatie’, door enerzijds uitvoering te geven aan het protocol met de Belgische accreditatieinstelling Belac inzake de accreditatie van certificeringsorganen en door anderzijds certificatieschema’s die aan de GBA worden voorgelegd te analyseren en desgevallend goed te keuren;
- ODAS 4.2: Verder vervullen van de adviesbevoegdheid inzake gegevensbeschermingseffectbeoordelingen (GEB’s) met hoog restrisico;
- ODAS 4.3: Ondersteunen, adviseren en goedkeuren van gedragscodes (nationaal en transnationaal);
- ODAS 4.4: Goedkeuren van bindende ondernemingsregels en contractbepalingen voor internationale doorgiften van persoonsgegevens;
- ODAS 4.5: Optimaliseren van het beheer van meldingen van gegevensinbreuken en aanmeldingen van DPO’s door integratie in het nieuwe documentbeheersysteem van de GBA.

4. Eerstelijnsdienst

Korte beschrijving van de Eerstelijnsdienst

De Eerstelijnsdienst staat in direct contact met burgers, verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers en is als zodanig de toegangspoort tot de GBA. Hij ontvangt de verzoeken die aan de GBA zijn gericht. De dienst behandelt verzoeken om inlichtingen en besteedt daarbij in het bijzonder aandacht aan de uitoefening van de rechten van betrokkenen. Hij bemiddelt en probeert de partijen tot een oplossing te brengen die voldoet aan de wetgeving inzake gegevensbescherming en die voor alle betrokkenen bevredigend is. Hij ontvangt klachten en onderzoekt de ontvankelijkheid ervan.

De Eerstelijnsdienst speelt bovendien een cruciale rol bij de opdracht van de GBA om mensen bewust te maken van het belang van het recht op gegevensbescherming, zoals benadrukt in de AVG en in de WOG. Door zijn inspanningen tot bewustmaking draagt de Eerstelijnsdienst bij aan een digitale wereld waarin privacy voor iedereen realiteit is. De dienst bevordert gegevensbescherming bij burgers, verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers, met bijzondere aandacht voor minderjarigen, en zorgt ervoor dat verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers zich bewust zijn van hun verplichtingen.

Wanneer een ernstige inbreuk wordt vermoed, kan de Eerstelijnsdienst het Directiecomité voorstellen de situatie te beoordelen, zodat er bindende maatregelen kunnen worden overwogen door de bevoegde diensten van de GBA.

De Eerstelijnsdienst zorgt er ook voor dat burgers rechtstreeks toegang hebben tot de GBA via een telefonische informatielijn waar hun vragen worden beantwoord.

Bijdrage aan het Strategisch Plan

De bijdrage van de Eerstelijnsdienst aan het Strategisch Plan van de GBA voor het jaar 2024 is gebaseerd op meerdere pijlers:

■ Informeren en sensibiliseren

De Eerstelijnsdienst zal bijzondere aandacht blijven besteden aan zijn voorlichtingstaak (voor burgers, verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers, evenals functionarissen voor gegevensbescherming) en zal daarvoor zijn educatieve werk uitbreiden. Bewustmaking van het publiek en minderjarigen blijft voor de dienst een prioriteit.

■ Klachten onderzoeken

De Eerstelijnsdienst zal het onderzoek naar de ontvankelijkheid van klachten voortzetten, dat is geïntensiveerd sinds de inwerkingtreding van de wijziging van 01 maart 2024 van de wet tot oprichting van de GBA.

■ Bemiddelen

De Eerstelijnsdienst zal verzoeken tot bemiddeling blijven behandelen, de impact ervan op de oplossing van de voorgelegde geschillen vergroten, en bemiddeling zichtbaarder maken om het aantal uitgevoerde bemiddelingen te verhogen.

Strategische en operationele doelstellingen van de Eerstelijnsdienst

SDELD 1: Burgers, verwerkingsverantwoordelijken en jongeren bewuster maken van het belang van gegevensbescherming

Educatief werk verrichten om juridische en technische informatie voor het grote publiek toegankelijk te maken, zowel voor burgers (met speciale aandacht voor jongeren) als voor verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers.

Dit is gebaseerd op verschillende pijlers:

■ Voor **verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers**:

- Bijwerken en ontwikkelen van tools voor verwerkingsverantwoordelijken en bepaalde doelgroepen om hen duidelijke informatie te verstrekken en hen te ondersteunen bij het ontwikkelen en handhaven van hun naleving van de wetgeving inzake gegevensbescherming.
Dit omvat het opstellen en bijwerken van infofiches en FAQ's, het aanbieden van referentietools voor DPO's of KMO's en het verbeteren van bestaande tools, evenals het organiseren van bijeenkomsten met doelgroepen.
- De Eerstelijnsdienst zal ook presentaties blijven geven om doelgroepen bewust te maken van gegevensbescherming.

■ Voor **burgers**:

- Bijwerken en ontwikkelen van tools zoals thematische infofiches en FAQ's op de website van de GBA om het publiek duidelijke en nauwkeurige informatie te geven over juridisch complexe kwesties.
Het gaat onder meer om het opstellen van algemene infofiches over de onderwerpen die het meest voorkomen in informatieverzoeken van betrokkenen en verwerkingsverantwoordelijken, en om bewustmakingscampagnes.
- De Eerstelijnsdienst geeft prioriteit aan het verstrekken van informatie die voor iedereen toegankelijk is via de thematische infofiches, FAQ's en de tools op de website van de GBA, maar beantwoordt ook vragen van het publiek via informatieverzoeken, binnen redelijke grenzen en op strategische wijze.

■ Voor **jongeren**:

- De sensibilisering en de bewustmaking van minderjarigen, hun ouders en leerkrachten inzake het belang van gegevensbescherming versterken.
- Dit gebeurt met name door de ontwikkeling van interactieve en digitale tools waarmee leerkrachten jongeren bewust kunnen maken als onderdeel van hun schoolprogramma, in samenwerking met andere actoren in de onderwijssector. Een dergelijke tool werd in 2024 in samenwerking met Nederlandstalige actoren ontwikkeld, en de Franstalige versie zal in 2025 worden gepubliceerd.
- Ook wordt de website ikbeslis.be voor minderjarigen, ouders en leerkrachten geactualiseerd en van nieuwe inhoud voorzien (met name over de actualiteit).

De architectuur van de website zal bovendien worden verbeterd en krijgt een nieuwe visuele identiteit om beter aan de verwachtingen van jongeren te voldoen.

- Medewerkers van de Eerstelijnsdienst volgen trainingen in communicatie met jongeren, zodat ze ons taalgebruik kunnen aanpassen aan hun behoeften, en onze bewustmakingsboodschap doeltreffend kunnen overbrengen.
- De Eerstelijnsdienst blijft ook lesmateriaal aan onderwijsinstellingen verstrekken dat door de dienst is ontwikkeld en beschikbaar gesteld.
- Er zullen bijeenkomsten met doelgroepen worden gehouden en er zal meer overleg worden gepleegd met andere actoren die actief zijn in de sector van digitaal onderwijs, met name over actuele onderwerpen zoals het gebruik van artificiële intelligentie op scholen.

SDELD 2: Versterken van het proces voor het beheer van inkomende klachten

De Eerstelijnsdienst zal het onderzoek naar de ontvankelijkheid van klachten voortzetten, dat is geïntensiveerd sinds de inwerkingtreding van de wijziging van 01 maart 2024 van de wet tot oprichting van de GBA.

De dienst zal ook werken aan het verbeteren van de efficiëntie van het proces voor de ontvangst en de behandeling van verzoeken en klachten. Dit zal tot een betere ondersteuning leiden van burgers die een klacht hebben ingediend door, na beoordeling, een bemiddeling door de Eerstelijnsdienst voor te stellen voor de dossiers die daarvoor in aanmerking komen. Als het geschil aan het einde van de bemiddeling niet naar tevredenheid is opgelost, wordt het onderworpen aan een geschillenprocedure.

Door deze dossiers op het niveau van de Eerstelijnsdienst te behandelen, kan beter en efficiënter worden ingespeeld op de behoeften van rechtssubjecten. Hierdoor kunnen geschillen sneller worden opgelost en is er bovendien bij de Geschillenkamer en de Inspectiedienst minder achterstand vanwege de hoeveelheid klachten. Ook wordt zo een doeltreffendere bescherming van persoonsgegevens geboden.

SDELD 3: Verhogen van het aantal succesvolle bemiddelingen door de impact van bemiddelingen en hun zichtbaarheid te versterken

Het aantal succesvolle bemiddelingen verhogen en de impact van het bemiddelingsproces versterken, in het bijzonder door de partijen van bij het begin te herinneren aan hun rechten en plichten, en de bijzonderheden van de gerechtelijke procedure te verduidelijken indien tijdens de bemiddeling geen overeenkomst wordt bereikt. Ook wordt de zichtbaarheid van bemiddeling als alternatief voor een geschillenprocedure verbeterd. Dit zal de achterstand in de klachtenketen van de GBA helpen verminderen.

SDELD 4: Verbeteren van de procedure voor het verzamelen van informatie bij de mensen die verzoeken en/of klachten indienen, met name door duidelijke en nauwkeurige formulieren aan te bieden die de elementen bevatten die nodig zijn voor een kwalitatieve identificatie van de aangevoerde feiten

De formulieren die beschikbaar zijn op de website van de GBA zijn aangepast om verzoeken te verduidelijken, met als doel een betere beoordeling van de feiten mogelijk te maken. De

formulieren worden periodiek beoordeeld en aangepast aan veranderingen in de wetgeving en eventuele vastgestelde kwalitatieve behoeften.

De Eerstelijnsdienst, als spil van de GBA, analyseert ook de terugkerende thema's die het onderwerp zijn van informatieverzoeken, om een overzicht te houden van de thema's waarover het publiek vragen stelt en bezorgd is.

SDELD 5: Burgers rechtstreeks toegang geven tot de GBA

De Eerstelijnsdienst biedt burgers directe toegang tot de GBA door te zorgen voor telefoonpermanentie waar hun vragen worden beantwoord.

SDELD 6: Deelnemen aan de goede samenwerking tussen de directies van de GBA

Bijdragen aan de ontwikkeling van effectieve samenwerkingsprocessen tussen de directies van de GBA door het overleg te versterken en deel te nemen aan interdisciplinaire werkgroepen, en bij te dragen aan het debat over wetgevende en technologische ontwikkelingen.

SDELD 7: Actief en passief deelnemen aan discussies op nationale en internationale fora voor gegevensbescherming

De Eerstelijnsdienst levert een actieve bijdrage aan nationale, Europese en wereldwijde discussies over gegevensbescherming.

De dienst neemt deel aan verschillende subwerkgroepen van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Global Privacy Assembly.

De dienst neemt op nationaal en internationaal niveau ook deel aan conferenties en workshops in zijn vakgebied om de kennis die nodig is om zijn taken uit te voeren te onderhouden en te versterken.

5. Autorisatie- en Adviesdienst

Korte beschrijving van de Autorisatie- en Adviesdienst

De Autorisatie- en Adviesdienst heeft als opdracht om **op eigen initiatief** of **op verzoek** van regeringen of parlementen:

- **adviezen** te verstrekken over alle kwesties in verband met de verwerking van persoonsgegevens (ook in het kader van het opstellen van ontwerpen van normatieve teksten); en
- **aanbevelingen** te doen over sociale, economische en technologische ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de verwerking van persoonsgegevens.

De Autorisatie- en Adviesdienst heeft ook als opdracht:

- **autorisaties** te verlenen voor toegang tot metagegevens betreffende communicatie over verkeer of lokalisatie voor instellingen die niet betrokken zijn bij het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van een strafbaar feit, bij het zoeken naar vermiste personen of bij de nationale veiligheid.

De Autorisatie- en Adviesdienst bestaat naast de directeur uit zes externe leden die op basis van hun bijzondere expertise door de Kamer zijn benoemd. De ambtstermijn van de huidige leden loopt in principe af op 23 april 2025.

Er zal een nieuwe groep deskundigen worden gevormd en ter beschikking worden gesteld van de volledige GBA, met inbegrip van de Autorisatie- en Adviesdienst, in overeenstemming met artikel 18 van de WOG, om technische ondersteuning te bieden voor de adviezen, aanbevelingen en autorisaties van de Autorisatie- en Adviesdienst.

Bijdrage aan het Strategisch Plan

De bijdrage van de Autorisatie- en Adviesdienst aan het Strategisch Plan van de GBA voor het jaar 2025 is gebaseerd op de volgende pijlers:

- **Adviezen over vragen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens**
- **Adviezen over normatieve ontwerp teksten om de burgers een eerlijke en voorspelbare verwerking van hun persoonsgegevens te garanderen overeenkomstig het legaliteits- en evenredigheidsbeginsel**

De Autorisatie- en Adviesdienst onderzoekt ontwerpen van wetten, decreten, ordonnanties en andere verordeningen die de verwerking van persoonsgegevens invoeren en die bij de GBA zijn ingediend. De dienst brengt advies uit over de conformiteit van de in deze ontwerpen voorziene gegevensverwerkingen met de regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens en met de algemene beginselen die met name in de Grondwet en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens zijn vastgelegd.

Het rapport van het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten (FRA) van juni 2024 “GDPR in practice – Experiences of data protection authorities” onderstreepte het belang van de rol van wetgevingsadvies als volgt : « 3.4 *Advising on legislative initiatives: Several*

interviewees indicated that providing advice on draft laws is a crucial task, if not a priority, as it may prevent future complaints and data protection risks by ensuring the inclusion early on of data protection safeguards in the law. The sense of making it a priority is strongly reinforced when they see the direct impact of their recommendations in the amendments, or even sometimes in the withdrawal, of draft legislative texts, according to some interviewees”.

Het gaat er in wezen om ervoor te zorgen dat het gebruik van persoonsgegevens toelaatbaar is in een rechtsstaat (gerechtvaardigd, evenredig met het nagestreefde doel, enz.), voorspelbaar voor de burgers en in overeenstemming met het legaliteitsbeginsel, en dus duidelijk en volledig wordt uiteengezet in de normatieve tekst in kwestie. Deze analyse vereist een onderzoek van de wetgeving in verband met het ontwerpadvies om mogelijke bronnen van misverstand of leemten in het voorgestelde regelgevingskader op te sporen, met name vanuit het oogpunt van de categorieën van verwerkte gegevens en de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. De beoordeling van de evenredigheid is kenmerkend voor de adviestaak van de GBA en vormt daarmee een aanvulling op die van de Raad van State. Dit houdt met name in dat met behulp van relevante rapporten of technische elementen wordt nagegaan of het niet mogelijk is om dezelfde resultaten te verkrijgen met gegevensverwerkingen die minder ingrijpen in het privéleven van de burgers.

Zoals aangekondigd in het Beheersplan 2024 heeft de Autorisatie- en Adviesdienst om een structurele bijdrage te leveren aan het werk van de verschillende wetgevers, een brochure gemaakt waarin de belangrijkste en terugkerende aandachtspunten in zijn adviezen zijn samengevat. Deze brochure is in de eerste plaats bedoeld voor opstellers van wetsontwerpen en is ook bedoeld voor overheidsdiensten of functionarissen voor gegevensbescherming die verantwoordelijk zijn voor de toepassing van deze wetgeving met de ondersteuning van de beschikbare voorbereidende werkzaamheden, waaronder de adviezen van de Autorisatie- en Adviesdienst.

■ **Adviezen naar aanleiding van verzoeken van regeringen of parlementen over aangelegenheden van algemene strekking met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens**

In situaties waarin een regering of een parlement de GBA om advies vraagt in verband met een problematiek die door de meerderheid van de belanghebbenden wordt ervaren, brengt de Autorisatie- en Adviesdienst als antwoord hierop algemene adviezen uit, die over het algemeen worden opgenomen in de adviezen die over specifieke ontwerp teksten worden uitgebracht. De Autorisatie- en Adviesdienst vestigt de aandacht op deze algemene wetgevingsaanbevelingen (bijv. de wetgevingsaanbeveling betreffende een passend kader voor het certificeren van de vaardigheden van functionarissen voor gegevensbescherming, zie de pagina <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/wetgevingsaanbevelingen>).

■ **Aanbevelingen op eigen initiatief over de toepassing van sommige bepalingen in de wetgeving betreffende de bescherming van persoonsgegevens**

Wanneer de Autorisatie- en Adviesdienst vaststelt dat bepaalde beginselen of concepten uit de AVG aanleiding geven tot een groot aantal vragen (van burgers, organisaties, overheidsinstanties of verenigingen), doet de dienst algemene aanbevelingen met betrekking tot de interpretatie die aan deze beginselen en concepten moet worden gegeven, waarbij zo nodig rekening wordt gehouden met de standpunten die andere directies van de GBA over dit onderwerp hebben ingenomen (bijv. kwesties in verband met gegevensverwerking in de context van slimme steden, met verwijzing naar eigen wetgevingsadviezen of beslissingen van de Geschillenkamer). Waar nodig worden ook

eerdere aanbevelingen van de GBA geactualiseerd (bijv. aanbevelingen voor direct marketing).

De Autorisatie- en Adviesdienst stelt prioriteiten vast samen met de Eerstelijnsdienst of via informatie van de dienst Communicatie (Algemeen Secretariaat) of het Directiecomité. Wanneer het aantal adviesaanvragen het toelaat, organiseert de Autorisatie- en Adviesdienst bijeenkomsten met belanghebbenden in het veld (bijv. opstellers van wetgeving, functionarissen voor gegevensbescherming).

Strategische en operationele doelstellingen van de Autorisatie- en Adviesdienst

SDAAD 1: Voorafgaande adviezen over alle normatieve en regelgevende ontwerp teksten betreffende de verwerking van persoonsgegevens

- ODAAD 1.1: de gewone manier van uitbrengen van voorafgaande adviezen met betrekking tot normatieve teksten.
- ODAAD 1.2: het uitbrengen van deze adviezen wordt regelmatig voorafgegaan door algemene vragen aan de aanvrager van het advies om duidelijkheid te krijgen over het doel dat met het opstellen van de ontwerp teksten wordt beoogd (fase van voorbereiding).

SDAAD 2: Adviezen naar aanleiding van verzoeken van regeringen of parlementen over aangelegenheden van algemene strekking inzake de bescherming van persoonsgegevens (onverminderd de bevoegdheden van de andere directies)

De Autorisatie- en Adviesdienst geeft voorrang aan de behandeling van adviesaanvragen voor wetgeving, gezien hun doorgaans grote impact op een groot aantal burgers (zie de algemene prioriteiten vermeld in het Reglement van interne orde van de GBA).

Na voltooiing van zijn taken op het gebied van het verstrekken van adviezen over normatieve ontwerp teksten en vragen van regeringen en parlementen, richt de Autorisatie- en Adviesdienst zich op de volgende strategische doelstellingen:

SDAAD 3: Het opstellen van aanbevelingen met betrekking tot sociale, economische en technologische ontwikkelingen

- ODAAD 3.1: het opstellen van aanbevelingen op basis van thema's die zijn vastgesteld in samenspraak met het Directiecomité en in samenwerking met andere Europese GBA's die actief zijn op dit gebied (bijv. onderwijstechnologie of Ed Tech).
- ODAAD 3.2: het opstellen van informatieve brochures en algemene aanbevelingen over specifieke thema's op grond van zijn praktijkervaring met wetgevingsadviezen.

SDAAD 4: Actieve bijdrage aan de binnen de EDPB geformuleerde standpunten en interpretaties in het kader van Europese aanbevelingen

- ODAAD 4.1: deelname aan het bijwerken van de richtsnoeren over de anonimisering van persoonsgegevens en de richtsnoeren over de pseudonimisering van persoonsgegevens. In de context waarin de regels van de AVG aanzienlijke beperkingen opleggen aan elk ontwerp waarbij persoonsgegevens worden verwerkt (bv. vereiste van minimale gegevensverwerking of evenredigheid van de verwerkte gegevens), wil de Autorisatie- en Adviesdienst meezoeken naar oplossingen door na te denken over technieken om de uitvoering van ontwerpen die de verwerking van geanonimiseerde en gepseudonimiseerde gegevens omvatten, te vergemakkelijken.

6. Inspectiedienst

Korte beschrijving Inspectiedienst

De WOG omschrijft de Inspectiedienst vrij summier als “het onderzoeksorgaan van de Gegevensbeschermingsautoriteit”.

In beginsel krijgt de Inspectiedienst opdracht voor het voeren van een (aanvullend) onderzoek van de Geschillenkamer naar aanleiding van klachten, maar meldingen kunnen ook van andere directies komen of de Inspectiedienst zelf kan (uit eigen beweging) bijvoorbeeld een onderzoek opstarten *‘wanneer zij aanwijzingen vaststelt van het bestaan van een praktijk die aanleiding kan geven tot een inbreuk op de grondbeginselen van de bescherming van de persoonsgegevens, in het kader van deze wet en van de wetten die bepalingen bevatten inzake de bescherming van de verwerking van persoonsgegevens’*. De wetgeving waarvan de Inspectiedienst de naleving controleert betreft niet enkel Europese wetgeving zoals de AVG, maar ook verschillende Belgische wetten zoals de Wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*.

De Inspectiedienst beschikt overeenkomstig de WOG over een uitgebreid arsenaal aan onderzoeksmogelijkheden, gaande van onder meer een schriftelijke bevraging tot een onderzoek ter plaatse, een verhoor, het raadplegen van informaticasystemen tot het in beslag nemen en verzegelen van goederen en informaticasystemen.

De Inspectiedienst bestaat uit inspecteurs met verschillende profielen (juristen, auditors en experts ICT en informatieveiligheid) en aan het hoofd ervan staat de inspecteur-generaal. Op die manier is een multidisciplinaire benadering mogelijk en blijven onderzoeken niet beperkt tot een zuiver juridische benadering. De inspecteur-generaal en de inspecteurs moeten volgens de WOG bij de uitvoering van hun opdrachten in het bezit zijn van een legitimatiebewijs van hun ambt, dat zij desgevraagd aanstonds moeten tonen (het model zelf werd in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd).

Bijdrage aan het Strategisch Plan

Het Strategisch Plan 2020-2025 definieert de kerntaken van de GBA aan de hand van 8 domeinen. Vertrekkende van de haar bij wet toegewezen taken, ziet de Inspectiedienst voor zichzelf een leidende rol weggelegd op de volgende domeinen die vermeld worden in

dit plan:

■ Handhaven

- Kwalitatief hoogstaande behandeling van geschillen via het opstellen van verslagen (bedoeld ter ondersteuning van de Geschillenkamer) n.a.v. haar concrete onderzoeken;
- Optreden als handhavingsautoriteit en op die manier een effectieve en consistente bescherming bieden waar nodig in samenwerking met eventuele partners.

■ Inspectie

- Het voeren van kwalitatief hoogstaande inspecties en dit op verschillende vlakken:
 - Onderzoeken op basis van concrete dossiers in het licht van zowel de AVG als specifieke privacywetgeving (bv. de Camerawet);
 - Thematische onderzoeken, los van een concrete klacht naar bepaalde fenomenen en dit binnen de doelstellingen zoals verwoord in het Strategisch Plan;
 - Periodieke audits en dit op basis van specifieke Europese wetgeving in het kader van “law enforcement” dat op Europees niveau steeds meer aan belang wint;
 - Niet periodieke onderzoeken in functie van specifieke Belgische wetgeving waar de GBA vernoemd wordt als de bevoegde autoriteit.

■ Monitoren en naleving opvolgen

- Toezien op maatschappelijke, economische en technologische evoluties die een impact hebben op de bescherming van de persoonsgegevens door concreet bepaalde praktijken/knelpunten vast te stellen en indien nodig structureel aan te kaarten (bv. via het Directiecomité);
- Actie ondernemen ingeval van ernstige aanwijzingen van het bestaan van een praktijk die aanleiding kan geven tot een inbreuk op de grondbeginselen van de bescherming van de persoonsgegevens (bv. door uit eigen beweging een onderzoek in te stellen).

■ Bewustzijn en kennis verhogen

- Zorgen dat verantwoordelijken en burgers een privacy-reflex krijgen door in onderzoeksverslagen verantwoordelijken te ondersteunen in de richting van een betere naleving en begrip van de bestaande regelgeving.

Teneinde zijn rol m.b.t. de verschillende actiedomeinen en strategische/operationele doelstellingen van de GBA succesvol te verwezenlijken, heeft de Inspectiedienst onderstaande strategische en operationele doelstellingen voor 2025 bepaald.

Strategische en operationele doelstellingen van de Inspectiedienst

De Inspectiedienst is er zich meer en meer van bewust dat de inspectiefase aanzien kan

worden als een sturingsinstrument waarbij het doel van de bevraging (of minstens een deel ervan) is om ervoor te zorgen dat de AVG en andere regels inzake de bescherming van persoonsgegevens (beter) worden nageleefd.

Het opleggen van een sanctie betreft immers maar één van de opties om meer AVG-conformiteit te bewerkstelligen. Het uitsturen van vragenlijsten, het stellen van vragen tijdens een verhoor, plaatsbezoek of audit teneinde een zicht te krijgen op de werkelijke verwerkingsactiviteiten, kan een wezenlijke invloed hebben op het begrip en de zienswijze van een verwerkingsverantwoordelijke tegenover deze verwerkingsactiviteiten, de adviezen van haar DPO en de opgelegde verplichtingen van de AVG. De Inspectiedienst is zich bewust van de impact die een onderzoek kan hebben en dat dit al tijdens het onderzoek kan zorgen voor een groei naar meer conformiteit door de verwerkingsverantwoordelijke.

Het Strategisch Plan van de GBA stelt in dat verband uitdrukkelijk het volgende: *“Tegen die achtergrond is het onze ambitie om -binnen onze wettelijke opdracht- burgers, ondernemingen, verenigingen en overheden te leiden naar een digitale wereld waar privacy een realiteit is voor iedereen”*. Dit uitgangspunt is nog steeds actueel.

In 2023 werd daarom al een project opgestart om bewust meer in te zetten op zogenaamde klasseringen zonder gevolg (sepotbeslissingen overeenkomstig artikel 91, § 2, derde streepje van de WOG). In een aantal gevallen handelt het enkel over beslissingen omdat de klager geen antwoord geeft op (noodzakelijke) bijkomende vragen vanwege de Inspectiedienst of geen voldoende duidelijke elementen kan aanreiken die zijn klacht kan ondersteunen. In die gevallen is er vanwege de Inspectiedienst zelfs geen (begin van) onderzoek.

In andere gevallen wordt er wel een onderzoek gevoerd maar blijkt nadien dat er geen inbreuk vast te stellen is, of dat het vaststellen van een inbreuk niet mogelijk is aan de hand van redelijke inspanningen. Dan is het bijvoorbeeld efficiënter dat de inspectiedienst het dossier klasseert en de klager hiervan informeert en dit zonder het dossier door te sturen aan de Geschillenkamer. Deze werkwijze biedt voor de klager een tijdsinstaat aangezien hij op die manier sneller op de hoogte is van de definitieve uitkomst van zijn dossier en niet nodeloos op een uitspraak hoeft te wachten.

In veel gevallen schuilt achter een sepotbeslissing van de Inspectiedienst echter een andere opzet. Dikwijls tracht ze aan de hand van haar onderzoek een grotere “AVG-conformiteit” te verkrijgen van de verschillende verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers die aan een onderzoek worden onderworpen.

Indien in dat verband de verwerkingsverantwoordelijke de bereidheid toont om aan het onderzoek mee te werken en aantoonbaar dat een aantal problematische verwerkingen na tussenkomst van de Inspectiedienst worden aangepakt en naar de inschatting van de Inspectiedienst zijn opgelost (en daar ook evidentie van geeft), kiest de Inspectiedienst er soms voor om nadien het onderzoek zelf te klasseren.

De eerste ervaringen uit 2023 waren in dat verband positief: 1) voor de klager kan een sepot interessant zijn als zijn concrete probleem is aangepakt, 2) voor de verwerkingsverantwoordelijke kan het interessant zijn dat het dossier afgerond wordt (zonder dat hij nog een langere tijd in onzekerheid blijft), 3) voor de GBA heeft een sepot het voordeel dat het onderzoek van de Inspectiedienst heeft bijgedragen tot meer “AVG-conformiteit” waarbij de gevonden uitkomst niet alleen interessant is voor het individuele aspect (van de klager) maar ook nuttig/noodzakelijk in ruimere zin (met name voor alle burgers die met soortgelijke verwerkingen te maken krijgen), 4) tenslotte is er ook een zekere impact op de werklust, niet zozeer voor de Inspectiedienst want er is wel degelijk een

onderzoek gevoerd, maar voor de Geschillenkamer die het dossier niet meer hoeft op te pikken voor een finale beslissing.

In 2024 werd de praktijk daarom verder en ruimer ingezet en zijn die eerste positieve resultaten die eerder werden meegegeven bevestigd geweest. De Inspectiedienst pleit dan ook richting de wetgever voor een meer expliciet instrument om dit te verwezenlijken. Het formeel inschrijven in onze organieke wet van een mogelijkheid tot “*ingebrekestelling*” zou een meer expliciete rechtsgrond bieden aan de Inspectiedienst dan de huidige manier van werken.

Natuurlijk werkt deze aanpak niet voor elk dossier en dient de meer klassieke manier van afhandeling waarbij een onderzoeksverslag wordt opgemaakt en doorgestuurd aan de Geschillenkamer voor verdere behandeling (en sanctionering) uiteraard ook behouden te blijven.

Een andere verzuchting, die trouwens niet nieuw is en blijft terugkeren, is effectief om minder reactief te werken maar meer pro-actief te kunnen werken. In 2024 werd hiervoor moeite gedaan om de verhouding reactief-proactief aan te passen maar de soms complexe wisselwerking “klachten – werklast – budget – eigen dossiers” maakt dit niet steeds makkelijk.

De Inspectiedienst is er trouwens van overtuigd dat binnen de GBA er nog meer kan en moet ingezet worden op een zogenaamde circulaire aanpak van dossiers en thema’s. Een klachtenbehandeling kan aanleiding geven tot een onderzoek van de Inspectiedienst en een beslissing van de Geschillenkamer waarna andere directies binnen de GBA hierop gebaseerde publieke guidance kunnen lanceren (bv. aan de hand van een aanbeveling of sensibilisering). Ook andersom kan gewerkt worden waarbij eerst de publieke guidance wordt gelanceerd en daarna door de handhavende poot van de GBA wordt nagegaan of deze guidance al dan niet wordt opgevolgd. Er is met andere woorden niet noodzakelijk een start of stoppunt bij een specifieke directie binnen de GBA (het huidige logo van de GBA verwijst bv. naar die modulaire bouwstenen).

Ook nieuwe wetgeving waarvan al langer sprake kan de werking van de Inspectiedienst beïnvloeden. De klokkenluiderswetgeving is hiervan een voorbeeld. In 2023 was de impact hiervan nog niet helemaal duidelijk aangezien deze pas concreet werd medio 2023, maar 2024 toont wel aan dat er een zekere impact is voor de Inspectiedienst. Nadat de website werd aangepast met uitleg over deze wetgeving en een expliciete verwijzing naar de Inspectiedienst en haar contactgegevens is er een toename van allerhande vragen die rechtstreeks gesteld worden aan de Inspectiedienst. De meeste vragen zijn in dat verband echter geen klokkenluidersmaterie maar eerder informatievragen of klachten in de zin van de privacywetgeving die een andere weg dienen te bewandelen. De echte klokkenluidersmeldingen laten dan weer zeer dikwijls te wensen over op het vlak van inhoud waardoor een opvolging moeilijk ligt (dit kwam reeds aan bod in het jaarverslag van de GBA anno 2023).

Tenslotte blijft ook het auditluik continu aandacht opeisen. De Europese regelgeving hieromtrent neemt jaar na jaar toe zowel qua omvang en techniciteit. Zo zal in beginsel het zogenaamde Schengencontentieux verder uitgebreid worden met nieuwe applicaties (waarvan al langer sprake): EES (Entry-Exit System) en ETIAS (European Travel Information and Authorization System). Beide systemen werden reeds meermaals aangekondigd en uitgesteld – momenteel zouden beide operationeel worden in 2025 en zal de Inspectiedienst bekijken welke impact dit zal hebben op haar werklast. De Inspectiedienst heeft in 2024 beslist om ook haar auditopdracht op te nemen in het kader van CIS (Customs Information

System). Deze audit zal zeer vermoedelijk zijn verder praktisch verloop kennen in 2025. Aangezien haar audittaken blijven toenemen werd ondertussen beslist om meer inspecteurs in te zetten en gelet op het reeds vele gepresteerde werk wenst de Inspectiedienst rond haar auditopdracht in 2025 meer publiciteit te maken.

SDID 1: Het blijven opvangen van de (Europese) uitbreiding van het Schengen contentieux

- ODID 1.1: Het verder uitoefenen van het SchEval toezicht in België op de gebruikers van bijv. de VIS en SISII infrastructuur door (het opnieuw opnemen van) controleacties en deelname aan werk- of stuurgroepen. Dit vergt ook meer en meer een audit van Belgische buitenlandse posten (bijvoorbeeld ambassades) in niet zo evidente landen in de wereld afhankelijk van de concrete visa-uitreikingen.
- ODID 1.2: Door meer inspecteurs in te zetten de geplande uitbreiding van het Schengen-contentieux met EES en ETIAS (momenteel door Europa gepland voor 2025) opvangen en opnemen.
- ODID 1.3: De effectieve opstart van de audit van CIS in 2025 verrichten nadat deze voorbereid werd in 2024.
- ODID 1.4: Tot op heden lag de focus vooral op verwerkingen die verricht werden door de FOD Buitenlandse zaken, ook de voorbereidingen die eerder werden gestart voor verwerkingen door de Dienst Vreemdelingenzaken moeten in 2025 resulteren in audits.
- ODID 1.5: Meer visibiliteit geven aan deze auditopdracht naar de buitenwereld toe. Hiervoor wordt ook gedacht aan een follow up van de reeds eerder uitgebrachte aanbevelingen zodat de impact ervan kan nagegaan worden.

SDID 2: Het blijven inzetten van inspectiesepots als beleidsinstrument

- ODID 2.1: Het bestendigen van inspectiesepots na onderzoek en deze als beleidsinstrument blijven inzetten met als doel het verhogen van de compliance.
- ODID 2.2: Deze specifieke inspectiesepots trachten te wijzigen naar een vorm van formele ingebrekestelling via wetgeving zodat er meer rechtszekerheid is omtrent het toepassen ervan en de impact van dit instrument (verder) kan verhoogd worden.

SDID 3: Blijvende aandacht voor bepaalde specifieke onderwerpen

Specifieke onderwerpen vereisen blijvende aandacht van de Inspectiedienst voor verschillende redenen.

- ODID 3.1: De “DPO” blijft door de Inspectiedienst als sleutelpositie bekeken worden wat de bescherming van persoonsgegevens betreft in de dagdagelijkse praktijk (conform hetgeen ook in het Strategisch Plan vermeld wordt). De onderzoeken betreffen in grootorde vooral de al dan niet correcte aanduiding van een DPO, de positie van de DPO binnen de organisatie en of de DPO in de praktijk voldoende tijd en middelen krijgt om zijn rol naar behoren in te vullen (tussen de functie en de werkelijkheid staan soms praktische bezwaren blijkt uit de reeds behandelde dossiers). De afgelopen jaren hebben aangetoond dat er nog steeds (veel) marge tot

verbetering is (dit was ook een [vaststelling binnen Europa](#)). De geleverde inspanningen ten bate van de rol en het functioneren van de DPO moeten ook in 2025 verdergezet worden. Hiervoor zal de Inspectiedienst blijvend (zoals nu al het geval is) presentaties verrichten aan bv. sectororganisaties om zijn acties in het juiste daglicht te stellen.

- ODID 3.2: Bepaalde spelers in de wereld van “*direct marketing*” blijven zorgen voor een constante toevloed aan klachten en bezwaren tegen een beperkte groep verwerkingsverantwoordelijken. Achter het ontvangen van direct marketing via mail of brief blijken soms complexe verwerkingen schuil te gaan al dan niet met verschillende (externe en/of internationale) partners. Mogelijks moet de aandacht minder toegespitst worden op de eenvoudige vormen van direct marketing, maar eerder op het fenomeen van de zogenaamde “*data brokers*” (dit zijn instanties die als hoofddoel hebben het op grote schaal verhandelen van persoonsgegevens. Naast het kopen en verkopen van dergelijke data worden er tevens analyses uitgevoerd op die data wat resulteert in verrijkte persoonsgegevens).
- ODID 3.3: Net zoals andere jaren blijft het aanbieden van [transparante informatie](#) (bijv. via een privacyverklaring of een cookiebeleid) op een laagdrempelige manier een verplichting om de burger op de hoogte te brengen van de concrete verwerkingen die kunnen worden verricht met zijn persoonsgegevens. Duidelijke informatie zou de burger moeten toelaten om zijn rechten op een zo vlot mogelijke wijze uit te oefenen wat bijvoorbeeld het vertrouwen van de burger moet vergroten. Ook hier heeft de Inspectiedienst vastgesteld dat een blijvende aandacht voor dit fenomeen verantwoord is en er nog vele verbeteringen in de praktijk mogelijk zijn.
- ODID 3.4: Net zoals andere jaren blijven ook de [cookiedossiers](#) aandacht vragen. Eerder heeft de GBA ingezet op sensibilisering (bv. door de publicatie van een [cookiechecklist op de website](#)) waardoor op een begrijpelijke wijze het thema wordt uitgelegd en vooral waarbij de verplichtingen nog eens in de schijnwerpers geplaatst worden. Dit geeft de Inspectiedienst dan ook ruimte om na te gaan of deze sensibilisering effectief wordt opgevolgd.
- ODID 3.5: De Inspectiedienst is niet blind voor trends in de maatschappij en kan in 2025 ook meer nadruk leggen op het gebruik van persoonsgegevens in en door scholen. Daarnaast willen we “smart” toepassingen beter begrijpen. Voor scholen valt het gebruik op van gratis web-toepassingen zonder oog te hebben voor de privacy-vriendelijke (of eerder betalende) alternatieven. De druk om goedkoop en laagdrempelig films, foto’s of vragenlijsten naar ouders te sturen is helaas niet de meest veilige AVG conforme methode. Gezien de persoonsgegevens betrekking hebben op minderjarigen (en dus per definitie een kwetsbare groep) wordt hier aandachtig naar gekeken. De (GBA)website “*ik beslis*” kan voor scholen een hulpmiddel zijn. Ook smart applicaties waar bijvoorbeeld biometrie wordt toegepast blijven een risico dat verder aandachtig onderzocht moet worden en een kritische bevraging van de verwerkingsverantwoordelijke noodzakelijk maakt.

SDID 4: De eigen werking constant blijven evalueren en bijsturen

- ODID 4.1: Het geheim van het onderzoek belet de Inspectiedienst om uitgebreid te communiceren. Daarom werd in het verleden gewerkt aan een publiek consulteerbaar Charter. De Inspectiedienst merkt op dat haar beleid soms wordt verduidelijkt door verwijzingen op te nemen in dit Charter naar externe bronnen (bv. het Marktenhof). Deze publieke informatie bewijst het nut en de toegevoegde van het

Charter. De opzet blijft om 1 à 2 maal per jaar aanpassingen te blijven voorzien aan het Charter als de praktijk aantoonde dat deze aanpassingen noodzakelijk zijn door eventuele evoluties (nieuwe wetgeving, nieuwe praktijken die ontwikkeld worden of bestaande die aangepast worden). Het is de Inspectiedienst al opgevallen dat ook externe bronnen verwijzen naar dit Charter.

- ODID 4.2: Om zo uniform mogelijk te werken, zijn binnen de Inspectiedienst al verschillende templates uitgewerkt die niet alleen meer uniformiteit beogen maar ook efficiëntiewinst moeten kunnen realiseren. Wegens de werklast worden die niet altijd gefinaliseerd. De Inspectiedienst zal dan ook in 2025 meer aandacht geven aan het effectief finaliseren van verschillende van deze templates.
- ODID 4.3: Niet alleen templates op zich kunnen voor (meer) efficiëntiewinst zorgen. Ook de gestroomlijnde aanpak van bepaalde type dossiers kan een dergelijke efficiëntiewinst geven. In dat verband kan gedacht worden aan de ontwikkeling van een type aanpak voor cameradossiers en cookiedossiers. Dit verhoogt niet alleen de efficiëntie maar zal ook zorgen voor een snellere afhandeling voor de Inspectiedienst en de Geschillenkamer maar mogelijks ook voor meer beknopte verslagen en beslissingen. Ook voor audits worden reeds geruime tijd standaard vragenlijsten en rapportering toegepast.
- ODID 4.4: De Inspectiedienst bekijkt op basis van de ervaringen uit concrete onderzoeksdossiers of ze samen met de Eerstelijnsdienst een (niet-limitatieve) checklist kan opstellen en ter beschikking stellen van het grote publiek met betrekking tot de rol van de DPO (in het kader van zijn positie en functioneren)
- ODID 4.5: De Inspectiedienst bekijkt op basis van de ervaringen uit concrete onderzoeksdossiers of ze samen met de Eerstelijnsdienst een template van een intern register van bewakingscamera's kan opstellen en ter beschikking stellen van het grote publiek en dit om burgers/particulieren op weg te helpen om bepaalde van hun verplichtingen in het kader van de Camerawet (makkelijker) in orde te brengen.

7. Geschillenkamer

Korte beschrijving Geschillenkamer

De Geschillenkamer heeft tot taak handhavend op te treden in zaken die aan haar worden voorgelegd, op grond van een klacht van een burger en naar aanleiding van een inspectie op eigen initiatief van de GBA. Ook behandelt de Geschillenkamer zaken die aan de GBA worden voorgelegd door autoriteiten in de EU-lidstaten in het kader van het één loket mechanisme uit de AVG en waarbij de GBA leidende autoriteit of betrokken autoriteit is.

De Geschillenkamer heeft hiertoe een instrumentarium ter beschikking van corrigerende maatregelen en administratieve boetes. De procedure voor de Geschillenkamer vindt plaats met in achtneming van procesrechtelijke beginselen.

Tot 25 april 2025 bestaat de Geschillenkamer naast de voorzitter uit zes externe leden die op basis van hun bijzondere expertise door de Kamer van volksvertegenwoordigers zijn benoemd. Vanaf die datum beslist de Directeur van de Geschillenkamer alleen zetelend.

De Geschillenkamer heeft een autonome rol binnen de GBA, maar opereert niet op een eiland. Over prioriteiten en aanpak wordt overleg gevoerd met alle andere betrokken organen, in het bijzonder de Eerstelijnsdienst (klachten) en de Inspectiedienst (handhavingssdossiers). De WOG en het RIO voorzien in een aantal coördinatiemechanismen voor het Directiecomité, zoals het opstellen van algemene richtsnoeren voor de werking van de GBA, zonder dat dit een beperking van de autonome uitoefening van de taken van de Geschillenkamer vormt.

Bijdrage aan het Strategisch Plan

De Geschillenkamer draagt hoofdzakelijk bij aan de strategische doelstelling van een verbeterde gegevensbescherming door handhaving.

De Geschillenkamer draagt derhalve verantwoordelijkheid voor het toezicht op de toepassing en naleving van de AVG, als onderdeel van de GBA. Hoewel de procedure voor de Geschillenkamer quasi-judiciaire kenmerken heeft, maakt de Geschillenkamer geen deel uit van de rechterlijke macht. De Geschillenkamer is afhankelijk van de bij hem aangebrachte zaken en neemt geen eigen initiatief. De Geschillenkamer kan echter wel bij de beoordeling van zaken een rol toekennen aan de in het Strategisch Plan en in andere beleidsdocumenten van de GBA neergelegde prioriteiten, uiteraard met in achtneming van algemene rechtsbeginselen. Het sepotbeleid van de Geschillenkamer is een illustratie van negatieve prioriteiten, maar de Geschillenkamer hanteert ook positieve prioriteiten, waarbij de maatschappelijke impact van een zaak een cruciale rol speelt.

De Geschillenkamer heeft in de afgelopen jaren een aantal uitgangspunten geformuleerd en toegepast:

- Een inhoudelijke filosofie, waarbij rekening wordt gehouden met verschillende maatschappelijke belangen, een laagdrempelige rechtsbescherming,

onpartijdigheid, doeltreffendheid, transparantie en samenwerking.

De Geschillenkamer heeft zijn bevoegdheden ingekaderd in enkele horizontale beleidsnota's op de website.

- Beleidsnota's inzake de publicatie van beslissingen, dwangsommen, positie van de klager, taalbeleid, sepotbeleid en schikkingsbeleid.

De bevoegdheden van de Geschillenkamer zijn voorts ingekaderd door de rechtspraak van het Marktenhof.

- De rechtspraak van het Marktenhof heeft het procedurele wettelijke kader uit de WOG verder verduidelijkt. Daarbij stelt het Marktenhof vooral zeer hoge motiveringseisen, waarbij op alle relevante argumenten van partijen moet worden geantwoord.

Bij de werkzaamheden legt de Geschillenkamer zowel de nadruk op het garanderen van een hoge juridische kwaliteit als op een selectieve aanpak.

- Zo behandelt de Geschillenkamer eenvoudiger zaken via de zogenoemde "light-procedure" en seponeert de Geschillenkamer verschillende typen zaken vanwege een gebrek aan strategisch belang. Daarbij geldt als caveat dat de eisen die het Marktenhof stelt en ook het Europees recht (in het bijzonder, maar niet louter voor grensoverschrijdende zaken) de marges voor selectief optreden beperken.

De Geschillenkamer heeft een infrastructuur ontwikkeld. Werkmethoden en templates zijn vastgelegd voor de verschillende typen procedures en de incidenten in de procedures. De griffie speelt een centrale rol, ook in de externe contacten. Bijzondere aandacht gaat naar IMI-procedures, voor grensoverschrijdende zaken.

De afgelopen jaren heeft de Geschillenkamer op de meeste punten gepresteerd, maar heeft vooral de doeltreffendheid (in termen van doorlooptijden van procedures) zwaar onder druk gestaan, als gevolg van een combinatie van een structureel tekort aan middelen, relatief zware procedures, in nationale en nog meer evident in grensoverschrijdende zaken, als ook de voortschrijdende rechtspraak van het Marktenhof. In het bijzonder worden genoemd de grote werkvoorraad en de voortdurende instroom, ook in grensoverschrijdende zaken, alsmede het grote aantal beroepen bij het Marktenhof.

Daarnaast staat 2025 in het teken van fundamentele veranderingen voor de Geschillenkamer. Vanaf 25 april 2025: is de Geschillenkamer niet langer een collegiaal orgaan, maar bestaat zij nog slechts uit één persoon; onder de nieuwe WOG heeft de Geschillenkamer extra bevoegdheden; derden-belanghebbenden kunnen tussenkomen in de procedure bij Geschillenkamer; in 2025 wordt de inwerkingtreding verwacht van de EU-procedureverordening, met nieuwe procedurele stappen voor grensoverschrijdende zaken; toezicht op delen Digital Package (vaak in nauwe samenwerking met andere toezichthouders in België), zoals, Dataverordening, DSA en AI Act, zal deel uitmaken van het werk van de Geschillenkamer; (meer) zaken over toepassing van kunstmatige intelligentie; nauwe samenwerking met andere toezichthouders (geen privacy-toezichthouders) in België (en ook daarbuiten), ook als gevolg van het Meta-arrest van het HvJEU (C-252/21).

Hieronder treft u de uitgangspunten voor 2025, waarvan kan worden verwacht dat zij ook in de daarop volgende jaren verder worden uitgevoerd (onder verantwoordelijkheid van een nieuw Directiecomité).

Strategische en operationele doelstellingen van de Geschillenkamer

SDGK 1 (= OD 2.2 van het Strategisch Plan): Het verder ontwikkelen van de Geschillenkamer die effectieve en consistente bescherming biedt en op een evenwichtige manier geschillen beslecht

- ODGK 1.1: Effectieve afhandeling van zaken, op basis van een strategie met de volgende elementen:
 - Transitie voorbereiden, naar alleensprekende Directeur, met behoud kwaliteitswaarborgen.
 - Organisatie aanpassen.
 - Interne beleidsregels over inschakeling deskundigen voorbereiden.
 - Procedurele regels voorbereiden (zo mogelijk met het oog op aanpassing van de WOG).
 - Strengere selectie van zaken.
 - Volledige focus op zaken met grote maatschappelijke impact, zonder belangen individuele klager uit oog te verliezen.
 - Tijd vrijmaken voor complexe "top-dossiers", met speciale aandacht voor complexe technologieën, en bredere invalshoeken (oa ivm Digital Package).
 - Prioriteiten vaststellen, in samenhang met prioriteiten van gehele GBA ("circulaire aanpak") en van EDPB.
 - Het gebruik van een gestandaardiseerd sepotformulier en systematisch gebruik standaardparagrafen die kunnen geënt worden op een individueel dossier per sepotgrond.
 - "Lik op stuk"-aanpak in zaken waar we snel een "light"-bevel of waarschuwing kunnen opleggen (art 95 WOG), via onmiddellijke afdoening.
 - Aanzienlijk kortere beslissingen.
 - Inzet op schikkingen, waar zaken zich daartoe lenen.
- ODGK 1.2: Verder ontwikkelen van procedureregels die laagdrempeligheid, onpartijdigheid en doelmatigheid waarborgen, onder meer via het vaststellen of updaten van op de website gepubliceerde beleidsnota's inzake:
 - Seponeringsbeleid (update)
 - Publicatiebeleid (update)
 - Dwangsombeleid (update)
 - Boetebeleid, incl forfaitaire bedragen kleine boetes
 - Rol van derden in procedures
 - Opvolging beslissingen Geschillenkamer
 - En mogelijke andere horizontale onderwerpen.
- ODGK 1.3: Verder ontwikkelen van vademecum, zowel voor de interne procedures van de Geschillenkamer als voor partijen voor de Geschillenkamer, alsmede van een kennisdatabank.

- ODGK 1.4: Bijdragen tot effectieve en consistente afhandeling van beroepen tegen beslissingen, onder meer via strategische standpuntbepaling in zaken voor het Marktenhof, via de verdediging voeren van een dialoog (judicial dialogue) met het Marktenhof, het strategisch inzetten van instrumenten als cassatie en prejudiciële vragen, één en ander in nauwe samenwerking met externe advocaten.
- ODGK 1.5: Het verzorgen van een onderdeel op de website van de GBA dat uitvoering geeft aan de transparantie van uitgangspunten, procedures en beslissingen.
- ODGK 1.6: Het verder professionaliseren van de griffie, onder meer op het gebied van communicatie met externe contacten en het verder invoeren van elektronische procedures, met nieuw Dossier Management System.
- ODGK 1.7: Het uitvoering geven aan nieuwe ontwikkelingen, in het bijzonder:
 - De groeiende complexiteit van dossiers, onder andere doordat de privacygevoelige technologieën steeds complexer worden, met generatieve AI als illustratie.
 - De vele rechtspraak van het Europees Hof van Justitie en de output van de EDPB (richtsnoeren, bindende beslissingen), met aandacht voor het Meta-arrest C-252/21 van het Europees Hof van Justitie.
- ODGK 1.8: Voorbereiding Digital Package
 - Procedurele waarborgen.
 - Regulier overleg met BIPT (DSA) en BMA (Belgische mededingingsautoriteit) (DMA); Platform voor regulier overleg met andere toezichthouders over handhaving en sancties, in samenwerking met het Algemeen Secretariaat van de GBA.
 - Voorbereiding taken die voortvloeien uit andere nieuwe instrumenten binnen het Digital Package.
 - AI-expertisepunt, voor gebruik AI en beoordeling AI onder AVG.

SDGK 2 (= deel van OD 4.1 en 4.2 van het Strategisch Plan): Een visie ontwikkelen op samenwerking met partners binnen en buiten de EU, alsmede Europees (actief) samenwerken met onder meer toezichthouders in andere lidstaten en de EDPB (en soms ook de Europese Commissie)

- ODGK 2.1: Actieve bijdragen aan strategische initiatieven van de EDPB en nationale toezichthouders om de effectieve werking van het één-loket-mechanisme te garanderen, ook ten aanzien van grote technologiebedrijven, o.a. op basis van de nieuwe EU-procedureverordening.
- ODGK 2.2: Effectieve afhandeling van grensoverschrijdende zaken, onder meer via het IMI-systeem, vooral in de context van de artikelen 60 (één loket mechanisme) en 65 (conflictoplossing) AVG.
- ODGK 2.3: Bilateraal overleg en samenwerking met autoriteiten in nabije lidstaten, waaronder in ieder geval Frankrijk, Nederland, Luxemburg en Ierland.

- ODGK 2.4: Bilateraal overleg en samenwerking met de autoriteiten op het gebied van mededinging en telecommunicatie, in het bijzonder in het kader van het Digital Package.
- ODGK 2.5: Bijdragen aan de ontwikkeling van de samenwerking op het gebied van handhaving op mondiaal niveau, in het kader van de Global Privacy Assembly, onder meer als actief deelnemer aan de werkgroepen inzake “International Enforcement” en “Digital Citizen and Consumer”.
- ODGK 2.6: Bijdragen aan een consistente rechtsontwikkeling in de EER, onder meer door deelname aan EDPB subgroepen “cooperation” en “enforcement”.
- ODGK 2.7: Bijdragen aan EDPB werk rond het Digital Package.