



**Geschillenkamer**

**Beslissing 01/2019 van 15 mei 2019**

Het beroep ingesteld tegen deze beslissing werd  
verworpen door het arrest 2019/AR/1006 van het  
Marktenhof dd. 9 oktober 2019

**Dossiernummer: DOS-2018-03279**

**Betreft: Klacht wegens nalaten gevolg te geven aan verzoek tot verbetering van  
schrijfwijze van naam**

De Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, samengesteld uit de heer H. Hijmans, voorzitter en de heren Y. Pouillet en D. Van Der Kelen, leden;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (algemene verordening gegevensbescherming, hierna AVG);

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*;

Gelet op het reglement van interne orde, zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 20 december 2018 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 15 januari 2019;

Gelet op de stukken van het dossier;

## **1. Feiten en procedure**

Op grond van art. 95, §2 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, stelt de geschillenkamer de verwerkingsverantwoordelijke in kennis van het feit dat ingevolge de klacht een dossier aanhangig is.

De klacht betreft het nalaten door de verwerkingsverantwoordelijke om gevolg te geven aan het verzoek van de klager tot verbetering van de schrijfwijze van zijn naam. In de briefwisseling met de verwerkingsverantwoordelijke wordt de familienaam van de klager telkens zonder accent vermeld. Ondanks herhaald aandringen vanwege de klager heeft de verwerkingsverantwoordelijke nog steeds geen gevolg gegeven aan zijn verzoek. Uit het onderzoek van de inspectiedienst, dewelke door de Geschillenkamer werd gevat op grond van art. 94, 1° van de wet van 3 december 2017, is gebleken dat de huidige informaticatoepassing niet toelaat om letters met accenten weer te geven.

## **2. Rechtsgrond**

### **- Art. 12.3. AVG**

*"De verwerkingsverantwoordelijke verstrekt de betrokkene onverwijld en in ieder geval binnen een maand na ontvangst van het verzoek krachtens de artikelen 15 tot en met 22 informatie over het gevolg dat aan het verzoek is gegeven. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van een dergelijke verlenging. Wanneer de betrokkene zijn verzoek elektronisch indient, wordt de informatie indien mogelijk elektronisch verstrekt, tenzij de betrokkene anderszins verzoekt."*

### **- Art. 16 AVG**

*"De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke onverwijld rectificatie van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens te verkrijgen. Met inachtneming van de doeleinden van de verwerking heeft de betrokkene het recht vervollediging van onvolledige persoonsgegevens te verkrijgen, onder meer door een aanvullende verklaring te verstrekken."*

### 3. Motivering

Uit het onderzoek door de Geschillenkamer gevraagd aan de inspectiedienst op grond van art. 94, 1° van de wet van 3 december 2017 volgt dat een inbreuk op de voormelde bepalingen als bewezen moet worden beschouwd. De argumentatie die door de verwerkingsverantwoordelijke werd gegeven, namelijk dat geen gevolg kon worden gegeven aan het verzoek van de klager omwille van de technische onmogelijkheid daartoe binnen de huidige informaticatoepassing, wordt niet als afdoende beschouwd.

#### **OM DEZE REDENEN,**

beslist de Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, na beraadslaging, om:

- op grond van art. 58.2. c) AVG en art. 95, §1, 5° van de wet van 3 december 2017, de verwerkingsverantwoordelijke te **bevelen dat wordt voldaan aan de verzoeken van de betrokkene om zijn rechten uit te oefenen, meer bepaald het recht op rectificatie** (art. 16 AVG)
- op grond van art. 95, §1, 8° van de wet van 3 december 2017, deze **beslissing bekend te maken op de website** van de Gegevensbeschermingsautoriteit, weliswaar na anonimisering.

Gelet op art. 12.3. AVG verstrekt de verwerkingsverantwoordelijke binnen een maand na ontvangst van deze beslissing aan de Geschillenkamer informatie over het gevolg dat aan de beslissing is gegeven.

Tegen deze beslissing kan op grond van art. 108, §1 van de wet van 3 december 2017, beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen, vanaf de betekening van de kennisgeving, bij het Marktenhof.

Indien gebruik wenst te worden gemaakt van de mogelijkheid tot het raadplegen en het kopiëren van het dossier (art. 95, §2, 3° wet 3 december 2017) dient de verzoekende partij zich te wenden tot het secretariaat van de Geschillenkamer teneinde een afspraak vast te leggen.

Indien om een kopie van het dossier wordt verzocht, worden de stukken per gewone post bezorgd, tenzij de verzoekende partij deze zou wensen af te halen ter plaatse bij het secretariaat van de Geschillenkamer.

(get.) Hielke Hijmans  
Voorzitter van de geschillenkamer